

第三章 研究方法

本研究旨在瞭解選修教育學程學生及師範校院學生在對教育專業認知及任教意願的情形；比較選修教育學程學生及師範校院學生對教育專業認知及任教意願上的差異；分析選修教育學程學生及師範校院學生在對教育專業認知與任教意願上的關聯；探討影響選修教育學程學生及師範校院學生在任教意願上的預測因素；並比較不同背景變項的選修教育學程學生及師範校院學生在對教育專業認知及任教意願上的差異。研究採問卷調查法進行。本章就研究架構、研究對象、研究工具、實施程序及資料處理分別加以說明。

第一節 研究架構

本研究參考文獻資料，根據研究目的與研究問題，設計研究架構如圖3-1。

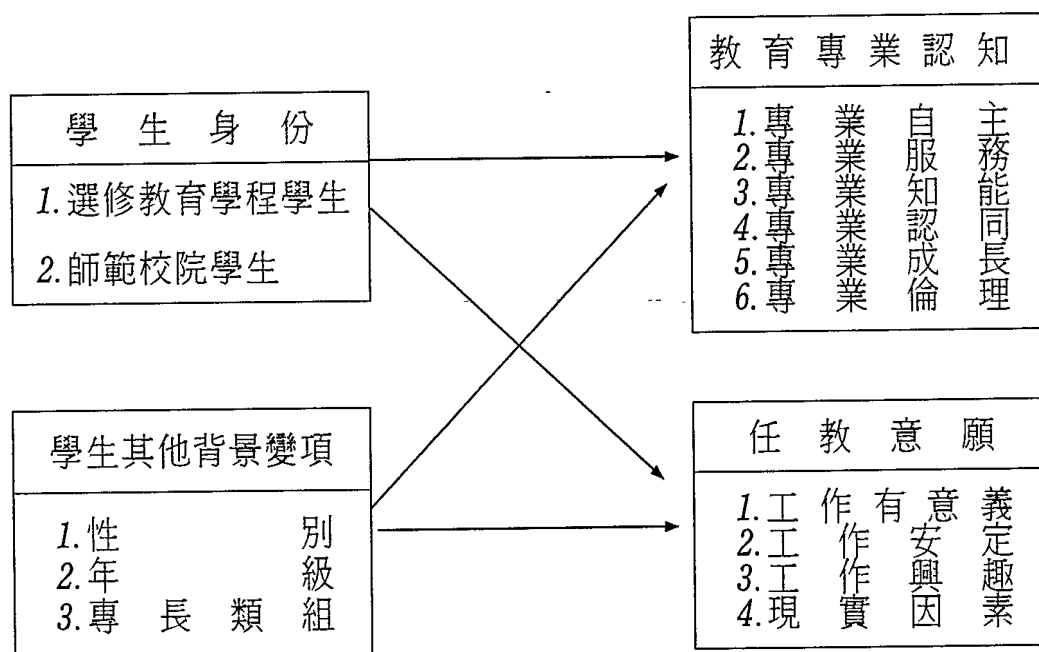


圖3-1 研究架構

本架構可有效探究：

- 1.瞭解選修教育學程學生在對教育專業認知及任教意願的情況。
- 2.瞭解師範校院學生在對教育專業認知及任教意願的情況。
- 3.比較選修教育學程學生與師範校院學生對教育專業認知上的差異。
- 4.比較選修教育學程學生與師範校院學生在任教意願上的差異。
- 5.比較不同背景變項選修教育學程學生在對教育專業認知及任教意願上的差異。
- 6.比較不同背景變項師範校院學生在對教育專業認知及任教意願的差異。
- 7.分析選修教育學程學生對教育專業認知及其任教意願的關聯。
- 8.分析師範校院學生對教育專業認知及其任教意願的關聯。
- 9.探討選修教育學程學生任教意願的預測因素。
- 10.探討師範校院學生任教意願的預測因素。

第二節 研究對象

本研究對象包括教育部核准，於八十四學年度開設教育學程的十五所大學校院的選修教育學程學生，及十二所師範校院學生。研究採叢集取樣：每所開辦教育學程的學生，隨機抽取一班五十人作為樣本；師範校院則由四年級學生任選一至二班五十人作為樣本。研究問卷共發出 1350 份，收回 1163 份，回收率 86.15%，回收狀況良好。表 3-1 是回收樣本分布概況表。

表3-1 回收樣本分布概況表

項 目	回 收 問 卷 數	百 分 比
國立中央大學	44	3.78
國立成功大學	45	3.87
國立中山大學	45	3.87
國立台灣工技學院	43	3.70
國立中正大學	35	3.01
國立清華大學	42	3.61
國立中興大學	43	3.70
國立海洋大學	44	3.78
國立台灣大學	43	3.70
國立台北技術學院	28	2.41
私立中原大學	44	3.78
私立逢甲大學	49	4.21
私立靜宜大學	48	4.13

私立淡江大學	47	4.04
私立中國文化大學	42	3.61
國立台灣師範大學	34	2.92
國立彰化師範大學	42	3.61
國立高雄師範大學	48	4.13
國立台北師院	45	3.87
國立新竹師院	43	3.70
國立台中師院	42	3.61
國立嘉義師院	48	4.13
國立台南師院	26	2.24
國立屏東師院	50	4.30
國立花蓮師院	48	4.13
國立台東師院	45	3.87
台北市立師院	50	4.30

文法商組	774	67.72
理工組	309	27.03
醫農組	60	5.25
男	471	43.45
女	613	56.55
大二	66	5.73
大三	177	15.38
大四	714	62.03
碩士班	175	15.20
博士班	19	1.65
選修教育學程	642	55.20
師範校院	521	44.80
合計	1163	100

* 因各有缺失資料故人數不儘相同

第三節 研究工具

因應研究需要，本研究編製有「教育專業認知量表」及「任教意願量表」二式。為便於施測及避免心理效應，合併統稱「教育知覺量表」（見附錄）。整個教育知覺量表共八十題，施測約需二十分鐘。

一、教育專業認知量表

(一)編擬題目

本量表以鍾任琴（民83）教師教育專業信念問卷為藍本，參酌林清財（民79）教育信念量表、林瑞欽（民79）教育工作知覺量表及蔡碧璉（民82）國民中學教師形象知覺量表編製而成。量表包括專業自主、專業服務、專業知能、專業認同、專業成長及專業倫理六個分量表。

(二)形成量表

量表編製題目後，首依據文獻理論加以檢視（方炎明，民67；林清江，民61；陳奎熹，民79；黃昆輝，民69；Darling-Hammand,1990；Mckernan, 1991）。其次由台北市立師院四年級學生二十九人試作，針對語意、用詞及是否有重覆現象加以整理；再次召開研究小組會議，逐題探討，就因素是否適當、題目是否符合該因素、題目的語氣與文字是否恰當等方面加以討論分析，最後獲得題目四十八題。

量表中的題目依因素採循環排列，專業自主包括 1、7、13、19、25、31、37、43等題；專業服務包括 2、8、14、20、26、32、38、44等題；專業知能包括 3、9、15、21、27、33、39、45等題；專業認同包括 4、10、16、22、28、34、40、46等題；專業成長包括 5、11、17、23、29、35、41、47等題；專業倫理包括 6、12、18、24、30、36、42、48等題。其中第 5、11、15、23、29、46、47題為逆向題目。

(三)評量與計分

本量表屬自陳量表，採團體方式施測。受試依據自我的認知與感受加以填答。為避免填答時的趨中傾向，題目採LIKERT六點量表形式。計分時勾答非常同意給六分、很同意給五分、有點同意給四分、有

點不同意給三分、很不同意給二分、非常不同意給一分，逆向題目反向計分，量表總分288分，最低48分。

(四)信度與效度

1.信度

本量表信度採Cronbach α 係數說明。 α 係數是量表中題目一致性的指標。整體量表的 α 係數 .9334。專業自主分量表的 α 係數 .7557，專業服務分量表的 α 係數 .7749，專業知能的 α 係數 .7848，專業認同分量表的 α 係數 .8263，專業成長分量表的 α 係數 .7283，專業倫理分量表的 α 係數 .8098。顯示本量表有令人滿意的信度。

2.效度

本量表以鍾任琴（民83）的教師教育專業信念問卷為藍本，該問卷具有相當良好的建構效度。本研究另依正式施測的結果進行因素分析，考驗其效度。因素分析採用主成份分析法進行並用極變法作直交轉軸，抽取各題目的因素負荷量，所得到的因素，在命名上均能符合量表編製時所採用的因素。

二、任教意願量表

(一)編擬題目

本量表以王以仁（民81）師院生任教意願歸因量表為藍本，參酌林瑞欽（民79）教師歸因問卷、湯梅英（民82）教學工作意見問卷、及鍾任琴（民83）國小教師任教意願問卷，編成初稿，再以開放性題詢問台北市立師院三、四年級學生六十二名，經整理歸納而成。量表包括工作有意義、工作安定、工作興趣及現實因素四個分量表。

(二)形成量表

量表完成初稿後，依據文獻理論加以檢視（毛連塹，民80；何華國，民84；李新鄉，民82；張芬芬，民73；Lortie, 1975；Lacey, 1977；Orstein, 1983；Valentine, 1934）。再由台北市立師院四年級學生二十九人試作，針對語意、用詞及是否有重覆題目加以整理；再次召開研究小組會議，就因素是否適當、題目是否符合該因素、題目的語氣與文字是否恰當、逐題討論分析，最後決定採用三十二題作

為正式量表題目。

量表中的題目依因素採循環排列，工作有意義包括第49、53、57、61、65、69、73、77題；工作安定包括第50、54、58、62、66、70、74、78題；工作興趣包括第51、55、59、63、67、71、75、79題；現實因素包括第52、56、60、64、68、72、76、80題。其中第71、75、79題為反向題目。

(三) 評量與計分

本量表屬於自陳量表，採團體方式施測。受試依據自我的覺知與感受填答。為避免填答時的趨中傾向，題目採LIKERT六點量表型式。評分時勾答非常同意給六分、很同意給五分、有點同意給四分、有點不同意給三分、很不同意給二分、非常不同意給一分，逆向題目反向計分，量表總分192分，最低32分。

(四) 信度與效度

1. 信度

本量表信度採Cronbach α 係數說明。 α 係數是量表中題目一致性的指標。整理量表的 α 係數 .8823。工作有意義分量表的 α 係數 .8521，工作安定分量表的 α 係數 .7313，工作興趣分量表的 α 係數 .7785，現實因素分量表的 α 係數 .7104。顯示本量表不論整體或各分量表均有尚令人滿意的信度。

2. 效度

本量表係以王以仁（民81）師院生任教意願歸因量表為藍本，該量表原具有相當良好的建構效度。本研究另依正式施測的結果，進行因素分析，考驗其效度。因素分析採主成份分析法進行，並以極變法進行直交轉軸抽取各題目的因素負荷量，所得到的因素，在命名上均能符合量表編製時所採用的因素。

第四節 實施程序

本研究實施程序包括規畫研究、文獻探討、編製研究工具、施測、統計分析、撰寫報告六個階段。

一、規畫研究

教育部於民國八十四年八月三十日公布，核准中央大學等十五所大學校院辦理十六個教育學程，師資培育從此進入多元化時代。研究者十分關心此一變革中新力軍的教育專業認知及任教意願情形，遂在廣泛關閱讀有關文獻後，規畫「一般大學選修教育學程及師範校院學生對教育專業認知及其任教意願研究」乙案，陳送國立教育資料館審核，同意委託進行研究。

二、文獻探討

研究案確立後，研究小組成員即分頭蒐集國內外有關教育專業認知及任教意願的資料，加以整理分析並在深入閱讀中，建立完整的研究架構。

三、編製研究工具

問卷調查法首重研究工具的形成，本研究在經小組多方考慮與討論後，決定以現有的量表加以修訂後應用，遂選定鍾任琴（民83）教師教育專業信念問卷及王以仁（民81）師範生任教意願歸因量表為藍本，並且加以修訂以符合本研究的需要，一來可節省發展量表的時間，二來該二量表屬於相當成熟的工具，有相當的信效度。

四、施測

民國八十四年十一月下旬寄出問卷，施測包括十五所開設教育學程的大學校院及十二所師範校院，每校學生五十名，共計1350人。十二月上旬陸續收回問卷，經催收後各校均能順利寄回，回收問卷1163份，回收率86.15%，回收情形良好。

五、統計分析

回收問卷經人工初步檢查後，將資料輸入磁片，資料輸入完成後以SPSS套裝程式中 FREQUENCIES副程式檢驗是否有不合理的資料，並抽取全數資料的十分之一筆數資料，核對資料的正確性。在資料完全

正確後，以SPSS套裝程式進行統計分析

六、撰寫研究報告

資料在統計分析後，就其結果，參照文獻資料，逐章節撰寫研究報告。

第五節 資料處理

研究所得資料以SPSS PC套裝程式進行統計處理，統計方法有下

- ：
- 一、以平均數標準差及變異係數表示選修教育學程學生及師範校院學生的教育專業認知情形及任教意願。
 - 二、以 t 考驗，比較選修教育學程學生及師範校院學生在教育專業認知及任教意願上的差異。
 - 三、以 t 考驗，比較不同性別選修教育學程學生及師範校院學生在對教育專業認知及任教意願上的差異。
 - 四、以單因子變異數分析，比較不同年級專長類組對選修教育學程學生及師範校院學生在對教育專業認知及任教意願上的差異。
 - 五、以典型相關，分析選修教育學程學生及師範校院學生在教育專業認知及其任教意願的關聯。
 - 六、以多元逐步迴歸分析，探索選修教育學程學生及師範校院學生任教意願的預測因素。