

的需求，而相關的數據則應由教育部或經建會提供。系所亦應針對行業別，提供學門領域的對應關係，例如教育學門對應教育服務業。系所審查機制也同樣應結合市場的需求，因此應著重於評估畢業生的表現。

六、學校應擴大進用業師，教育部應鬆綁業師法規規範

要落實產學合作，學校進用業師是相當重要的一環。各校的就業學程師資應以產業界的業師為主，但並不能將課程全部委由業師授課，而是應搭配系所既有的專任師資，並且擔任專業科目的教師應擁有專業證照，如考試院專門技術人員考試及格證、技術士證、國際相關專業證照等，俾提升授課專業力，更能勝任教學與產學合作工作。業師與專任師資的協同教學，一方面使學生獲得實務與理論兼具的專業知能，另一方面也讓業師與專任教師彼此進行學術與實務的對話。此外，業師並不是大學的專任教師，但其對教育有貢獻者，則應予以升等的權利。大學升等的評分項目主要包括研究、教學與服務三大項，其中又以研究為主要考量。但業師可能對研究無法負荷，故教育部應設置相因應的條款，以利業師的升等，例如在某領域獲有特殊獎項，或者擔任業師五年以上，並且教學與服務有優異表現者。

七、由政府補助學校落實產學合作，增加企業的社會責任

韓國大企業對於人才的聘任上也相當重視學歷。例如三星公司2010年的事業報告書中提到該公司高級主管中，22%具有博士學歷，29%具有碩士學歷，其中23%具有外國學歷。而對於具有博士學歷者每月發給「博士津貼」(岩淵秀樹，2013: 78-79)。英國政府密集出版相關報告書，探討現代公民所需之就業技能，並強調大學、企業和個人在人才培育上都必需共同分擔責任。此外，英國也重視

產業界在人才培育上的角色，例如實習機會的提供以及相關準則的建立，甚至鼓勵產業界直接參與學校新課程的開發。特別是強調合作對於產業界可能利益，例如「知識轉移伙伴計畫」等等，以吸引更多企業願意投身其中。

以往產業界扮演人才的使用者角色，但發現學校所培育的人才並不符合自己的需求，反而需要再花許多時間與金錢進行職前訓練。因此，當今臺灣的產業界應扮演培育的參與者角色，與教育單位緊密配合，才能創造雙贏的局面。從國外的經驗來看，產業界與教育界同時承擔職業教育的責任。英國政府在媒合公私部門、第三部門和大學上，扮演更積極的角色，例如提供類似「高等教育創新補助金」之補助，協助大學積極發展研究和教學以外的第三軌活動。為吸引產業界對教育的投資，應給予減稅的措施，例如企業捐。政府應積極向產業界分析教育投資的利益，並且重視產業界的需求。此外，產業界亦可自行辦理教育事業，政府不應過度介入其辦學，任其自由發展。技職教育的課程內容應針對產業的需求而規劃，同時產業界也應提供各類教育資源充實學校的實習課程，諸如實習名額、實習場地，以及實習師資，甚至未來直接進入公司的就業名額。政府則應給予企業減稅或補助的鼓勵措施，例如美國、英國與德國均有相同的作法。一方面使企業能夠獲得升級或轉型的專業協助，另一方面則增加學校的經費資源與實務應用的機會。為了預防企業過度干預學校教育的自主權或教育理念，應該由政府將補助經費先提供給學校，再由學校尋求適合的合作企業，政府則擔任監督的角色。

八、明定大學自主治理的法令規範，增加大學自主治理的契機

大學自主治理方案為「中華民國教育報告書」中「促進高等教育轉型與發展」議題中的策略之一，其目的在於引導各大學建立自主管理機制，以取代原先政府單向的監督管理，並藉由賦予大學自主組織權、財務會計自主權及人事權，建立大學專業治理的新模式。