

關矩陣，以了解各分量尺之間的作用的一致性，結果如表3-9。由表3-9所示，各分量尺與總分之間的相關均達顯著水準 ( $P < .001$ )，表示分量尺雖組成不同，但仍測相同的特質；而分量尺之間的相關較小，表示各分量尺之間仍有所差異。

表3-9 「學校輔導人員專業教育效果調查問卷」各分量尺之間與其總分之相關矩陣表

分量尺	1	2	3	4	5	7	8
1. 諮商							
2. 輔導計畫與行政	.517*						
3. 測驗與評估	.398*	.518*					
4. 同事諮詢	.437*	.550*	.515*				
5. 研究發展	.491*	.527*	.491*	.603*			
6. 生涯發展與輔導	.493*	.534*	.528*	.443*	.534*		
7. 家長諮詢	.409*	.512*	.368*	.551*	.557*	.503*	
8. 發展公共關係	.446*	.499*	.418*	.481*	.532*	.518*	.581*
總量表	.708*	.789*	.670*	.766*	.812*	.736*	.736*

n=2240, \* $P < .001$

## 第七節 驗證訪問

本研究在正式調查時雖已回收85%，但因研究設計為普查，為了解未回收樣本的反應情形，故從未回收的樣本中抽取56位的輔導老師，加以訪問，以驗證已回收樣本的有效性。以下就訪問樣本確認、訪員訓練、訪問結果分析等三部分加以說明。

### 一、訪問樣本確認

在未回收的學校中依各級學校的分佈比率抽取50位輔導老師進行訪問，表3-10即訪問的學校名錄。

表3-10 訪問學校名錄

大專	高職	高中	國中	國小	
台灣師大 2	中壢高商 1	振聲高中 2	新新國中2	三民國中1	草港國小1 東勢國小1
僑光商專 1	苗栗農工 2	高師附中 1	花壇國中2	梧棲國中2	鹽埕國小1 富台國小1
技術學院 1	正德工商 2	彰化高中 3	苗栗國中1	大理國中1	七賢國小1 新民國小1
	新民商工 3		大道國中2	維真國中1	八斗國小1 愛國國小1
			新泰國中3	忠和國中1	正濱國小1 民族國小1
			水上國中1		楠梓國小1 莒光國小1
					國語實小1 朝山國小1
					竹蓮國小1
合計	4	8	6	17	15
比率	8	16	12	34	30

## 二、訪員行前訓練

在確定訪問樣本之後，公開招募彰化師大輔導系二、三年級學生進行未回收樣本的訪問，共有23位學生參與訪員訓練。於四月22日進行訪員訓練，主要的訓練內容包括：

1. 本研究的目的、訪問的目的以及訪員的角色。
2. 訪問前的電話聯絡及訪問時的禮節與相關技巧。
3. 訪問的內容包括：未填問卷的原因、對問卷的意見以及填寫問卷。

## 三、訪問結果分析

本研究訪問的結束日期為五月十日，訪問完畢後進行分析。在回收的2240份問卷中以各級學校的比率抽取50份問卷與訪問之50份問卷，進行差異性考驗(t考驗)，結果發現訪問之50人與回收之50人，在問卷上的各題項、總分及各分量尺的t值都很低，且都未達統計上顯著水準，

可見兩群體在問卷上的反應並無顯著差異(見表3-11、表3-12)。

表3-11 訪問樣本及回收樣本在各題項上之 t考驗表

題項	t值	題項	t值	題項	t值	題項	t值	題項	t值
1	-.32	11	-1.07	21	.40	31	-.06	41	.45
2	.86	12	-.48	22	.53	32	.43	42	.82
3	1.33	13	-.87	23	1.59	33	.14	43	1.06
4	-.12	14	.36	24	.31	34	1.10	44	.08
5	.82	15	.85	25	.89	35	1.36	45	.28
6	.34	16	-.07	26	.40	36	.87	46	1.86
7	.56	17	.67	27	.92	37	.30		
8	1.20	18	-.05	28	1.23	38	.11		
9	.37	19	.37	29	1.08	39	1.21		
10	1.43	20	.19	30	.71	40	-.71		

n=100

表3-12 訪問樣本及回收樣本在總分及各分量尺上之 t考驗表

分量尺	t值
諮商	.35
輔導計畫與行政	-1.11
測驗與評估	-.70
同事諮詢	.20
研究發展	.60
生涯發展與輔導	-.22
家長諮詢	.44
發展公共關係	1.27
總量表	.29

n=100

受訪問之輔導教師所以未填答問卷的原因，大致有三大類：一為工作太忙、問卷太多、忘記等理由；另一為對於目前輔導研究的失望，因為過去的經驗，每一次研究做完，對於目前的輔導工作的助益仍然沒有；認為填完本問卷之後，結果也可能如此，因此填答興趣不高。故本研究完成時，應將研究結果寄予受試者，與之分享。

## 第八節 資料處理

本研究所得調查資料，以租借彰化市實踐路 157號聯合資訊開發中心之電腦及SPSS軟體程式進行統計分析。因本研究為普查的研究設計，故回答本研究問題，都使用描述性統計。

對於問卷第五部分的開放式題項，經研究小組討論決定先閱讀所有受試者的反應後，再依其反應的向度加以編碼，編碼後仍使用描述性統計加以描述。