

## 第二節 綜合高中實驗課程之檢討

綜合高中實驗課程自八十五學年度起由參與試辦之學校開始實施。教育部於民國八十四年委託本規劃小組著手規劃實驗課程及其相關配合措施，並協助試辦學校發展學校本位課程。至八十七學年度，參與試辦之學校已達 64 所。其間本規劃小組所進行之工作包括：

- 1.擬定綜合高中實驗課程的架構與規劃原則。
- 2.研擬綜合高中實驗課程實施的相關配合措施。
- 3.協助試辦學校規劃部訂必修科目、學分及其科目大要、教學綱要。
- 4.協助試辦學校設計校訂必、選修科目及撰寫科目大要、教學綱要。
- 5.協助試辦學校研擬開課流程、各學期開設科目表、不同進路學生選課建議表及編製課程手冊。
- 6.研擬綜合高中實驗課程的檢核指標。
- 7.協助審查試辦學校新增、修訂職業學程之課程計畫。
- 8.協助試辦學校辦理觀摩研討活動。
- 9.檢討實施狀況，並對教育部(廳、局)或試辦學校提出改進建議。

綜合高中試辦計畫實施至今，試辦學校已累積相當之經驗，對於實驗課程架構在實施上可能遭遇之困境，可提出改進意見以作為進一步修訂課程架構之參考。因此，本規劃小組設計「綜合高中試辦課程規劃意見調查問卷」(見附錄三)，邀請數所學校代表與會座談，就其對各項問題之填答結果提出詳細說明，並和與會者交換意見。問卷內容包含整體目標、課程設計、課程實施、教學輔導和學校本位的課程發展五大項，採五點量表方式設計；但此份問卷旨在獲取深入的意見，而不在量化統計以呈現意見趨向。

由學校代表填妥問卷，參與座談討論結果後獲得如下重點，可作為思考改進實驗課程架構之方向：

### 一、整體目標方面

對於「學術、職業、綜合」三進路的設計，與會者皆肯定其對學生適性發展的助益。然而，部訂課程能否顧及不同學生的升學、就業需求及試探學生性向，則有截然不同的觀點。持肯定看法者認為部訂必修課程的學分數降低，且在外國語文、數學等個別差異較大的科目上分級，學生可以依個人的需求及性向由各類領域選修不同科目，有助不同進路發展。否定者則認為部訂課程既然都是相同的科目，則無法顧及不同需求。

## **二、課程設計方面**

(一) 綜合高中以學年學分制精神設計課程，但與高職學年學分制卻有所不同。綜合高中的畢業學分為 160，且必須全部的必修課都及格才能畢業。但高職新課程規劃至少修 162 學分，只要通過 150 學分即可畢業。相較之下，高職新課程的彈性較大。與會者因而建議綜合高中可將必修課程保留部份彈性給學校，大約通過 90%即可畢業。

(二) 有關一所學校可開設之職業學程數的問題，有的學校代表認為教育部不須訂定上限（按：事實上未定上限），完全由學校自行決定，而市場機能自會給予學校辦學成效的評判。另有學校代表認為，部份新試辦學校由於不清楚實驗課程精神，在試辦班級數過少的情況下仍開設許多職業學程，此將影響學生學習權益。

(三) 有關職業學程應訂定多少學分的核心科目，與會者咸認目前規劃的 26 學分並不恰當。非但比例過高，而且，若以一科目三學分計算，26 學分必須修習九個科目。建議以 24 學分較佳。

(四) 單一職業學程開設之學分數，目前訂為 60-80 之間。有人認為可將下限調為 50，否則部份學校由於剛轉型，師資不足，恐怕開不出太多科目。

## **三、課程實施方面**

有關科目大要與教學綱要是否適於使用的問題，與會者表示教師幾乎不看科目大要與教學綱要，談不上是否有助於教學。而綜合高中也無必要發展專用教材，因為既是學校本位課程，即應由學校自行發展特色。有些學校課程可與合作的大學課程銜接，有的學校教學研究會也可能發展出相當優秀的課程。

跑班上課對多數學校而言非常困難，因為高中學生仍需要每堂課點名，如果常換教室，單是花在點名的時間就浪費很多，教務處製作名單也是一項大工程。此外，學生常換教室，不但剝奪下課的休息時間，遲到率也會增加。如要實施，宜由四堂課跑班開始，逐漸增加為八堂課、十六堂課。

## **四、教學輔導方面**

學生對於修課的選擇往往不是依興趣，而是依未來出路。學校在教學輔導上仍偏重教師親自輔導，較少依賴書面資料。因而課程手冊在學生選課輔導上並無太大功能。目前課程手冊大多是教師看，學生幾乎不看。未來也可以編製學生手冊，將在學所需的資料納入，且著重簡單明瞭，以便發揮功用。

## 五、學校本位課程發展方面

有關課程發展過程中，各方人員意是否充分溝通，大部分校長表示已充分尊重教師意見，但學校教師卻不一定認同。但與會者認為若校內能成立小組，或透過教學研討會交換意見，溝通應能更暢達。

由以上座談所得可發現，實驗課程的架構與原則及相關配合措施雖深入考慮學生與學校的發展需求，試圖開放更大的選擇彈性，但在實施層面上卻有部份困難。學年學分制在高中與高職的實施，綜合高中如何與之配合？未來教育部應對職業學程數如何設限或任由市場機能決定？職業學程的核心科目應為多少學分才恰當？這些必須再深入探討以決定合理作法。科目大要、教學綱要、課程手冊等資料的編製，均已投入相當可觀的人力與時間。然而目前學校為協助學生升學，用以教學的無非是高中或高職的教科用書，以致科目大要與教學綱要常被束諸高閣。為協助學生了解學校課程及未來進路所編製的課程手冊，卻不受學生青睞，或許是其內容繁雜，學生較不易了解。未來有必要檢討科目大要、教學綱要與課程手冊的形式與內容。跑班上課的問題一直都是試辦學校的困擾，但是為了落實自由選課的精神，學校仍須設法克服困難。在這方面，本規劃小組雖早已提出此問題，亦試圖藉由觀摩、研討的機會請各校交換意見，但至目前為止，仍未能有效協助學校解決跑班上課的困難。

綜合高中試辦期定為三屆五年，本於「實驗、試辦」的精神，實驗課程及相關配合措施亦應於試辦期滿後再作檢視與改進。如上所述之諸項問題亦應再作深入思考，以使綜合高中課程更符合學生的發展需求。