

## 第七章 結論與建議 <sup>159-191</sup>

### 第一節 研究結論 <sup>159-160</sup>

大學經營除了傳統教學品質、研究貢獻的思維向度之外，現代大學面臨競爭對手的爭奪，以及有限資源的禁錮，估量成本效益、單位成本控管亦相形重要，本研究依此新公共管理的思維，探討大學規模調整的面向與做法，冀希提供大學經營者更多元、全面的想法以作為策略規劃及戰略執行的參考。依據上述文獻探討、研究發現，本研究依循待答問題，提出以下七項結論：

問題一、大學校院招生人數變化趨勢為何？

結論：根據統計本研究發現 95 學年度大學入學人數為 225867 人，學生總數 887437，共計 147 校 4554 學系，隨著出生人口數的減少，我國大學入學人數將逐年減少，105 學年將減少至 161991 人，學年度學生總數將減少為 704307 人，而依我國近年學生與校數、系數比推估，在學校不轉型的狀況下，民國 105 年時全國將以 128 校 3331 學系是相對合理的校系規模；進一步推估 113 學年度入學人數將更減少至 122013 人，學年度學生總數將減少為 530491 人，到時 96 校 2509 學系將是可能的校系規模。

問題二、大學校院經營的市場趨向為何？

結論：本研究發現我國高等教育未來市場趨向，包括傳統學齡人口教育，國際學生市場、終身學習市場、經濟人力需求市場、以及產學合作市場。

問題三、大學校院經營績效與合理規模指標為何？

結論：本研究發現大學校院經營績效應該符應社會基本需求、提升大學競爭力需求、不同性質大學分類需求及合理規模等因素。而在合理規模指標方面則包含人力素質規模、經濟財務規模及社會服務規模等三大向度。

問題四、大學校院經營績效評估現況為何？

結論：本研究發現不同性質學校，有其個別表現的差異。公立學校整體效率，普遍在財務經濟規模營運績效上有較突出的表現，以 N1-05、N1-04、N1-10 等三所大學表現較具經濟規模績效合理，其他轉型或相對新設之大學如 N1-08、N1-01、N1-19 等大學則於人力素質與社會服務項之績效則有待提升。新設私立大學(成立 0-20 年)以 P1-01、P1-02、P1-04、P1-10 等大學

表現的規模績效較優，由於新設，在人力素質方面所展現的營運績效尚待提升，但在社會服務規模營運績效方面，則展現極大企圖心與績效表現。具傳統的私立大學(成立 20 年以上)則以 P2-01、P2-02、P2-04、P2-11、P2-05 等校整體規模績效表現較佳，P2-14 雖有財務經濟規模、社會服務規模方面的績效，然人力素質的營運績效，則有待提升，至於 P2-10 則也展現平均發展的特性，也頗具績效。教育大學方面，在財務經濟規模營運績效，整體而言仍有不錯的規模績效，但在人力素質規模的營運績效，則相對保守而顯不彰，至於在社會服務規模營運績效方面，則具一定成效，個別而言以 E-05 整體表現較佳，E-01 整體表現亦佳。

#### 問題五、大學校院提升經營績效策略為何?

結論：本研究發現大學校院提升經營績效策略在人力素質規模方面，應發展從本土走向跨國界的教學內涵以吸引國際優秀學生，其次應強化跨國際、跨領域整合與應用，以提升績效。在經濟財務規模方面，學校應合理化投入與產出最適化之經營效能，調整總體資源，以利於資源運用的效益，其次強化經費與設備的治理成效，也有利於提升經營效益。在社會服務規模方面，學校應最適化社會服務與教學研究間的平衡，藉以強化學術研發、產學智財表現、及推廣教育績效以提升規模效益。

#### 問題六、大學校院進退場考慮的面向為何?

結論：本研究發現大學校院進退場考慮的面向除了應符應社會基本需求、提升大學競爭力需求、不同性質大學分類需求外，績效與規模的合理連結等因素，也是重要的考慮因素。基於大學自治的精神，合理規模指標的檢測，除了讓學校了解自己學校的現況外，最終目的就是讓學校得以透過合理規模的檢視自行調整系所的總體經營方向，以作為進退場的參考。

#### 問題七、大學校院進退場機制執行步驟為何?

結論：本研究發現高等教育規模調整機制，進場部分主要透過政策引領、市場機制及評鑑取捨，鼓勵公部門、私領域的加入。退場方式方面，大學校院進退場可分為學校整併、系所退場、學校停辦等方式，需要學校自覺、市場力量引進、政府引導、資源提供、環境塑造、審查制度等各方面的角色整合。