

整個世界來開啟。透過哲學的實踐，教師可以身為一位陌生人、一位想要返家的人、一位提問者以及對他人的激勵者，他能夠更清楚地看見自己。他知道，有數不盡的生命要被改變，有無數的世界等待重生。

## 二、課程與教學的革新

我們所使用的學校教育和教學的隱喻與意象，對於我們的教育價值和對於學校教育應當如何的觀點，具有深刻影響。美國學校教育中具有支配性的意象即是「工廠」，教與學的主要意象即「生產線」。這些意象錯解、錯估了教學的複雜性，也忽略了教育與訓練的差異。再者，「理性」一直被等同於科學，認知一直被化約為「以語言文字來認識事物」。於是，在教師、行政人員和教育研究者的培育過程中，其他有關知識與心靈的觀點都被省略了。行為科學的準則太常預定「該研究什麼」、「什麼才是教育中重要的東西」。在操作論和測量論論述下，都因聚焦於行為的觀察，以致嚴重漠視學生複雜的經驗特質。再者，目前學校中強調的語文和數學推理，嚴重誤導了大家對人類智能的觀念，妨礙其他有價值的社會興趣與態度的發展。這些都使得學校並非提供一個師生成長的环境，而是多了更多限制與迷思。

Eisner 提出兩種行為目標以外的目標：問題解決目標與表意結果。解決問題目標重視高層次心理運作的認知彈性與智識探索，教師給予學生的是明確規準，但允許學生自由發揮創意。Eisner 使用 outcome 代替 objective 原因是 objective 是預設的目標，outcome 是最後的結果。表意結果 (expressive outcomes) 鼓勵學生自訂目標，課程規劃預先不追求單一目標，目標有時是在活動過程中形成的。採用行為目標與解決問題目標的課程規劃思維是「手段—目的」，表意結果則是先有活動才有結果的啟發式教學。

然而，重視過程、啟發、表意結果的立場，並非導向隨意、無目的教育。Eisner 認為課程設計包括：(一) 實體的長期一系列目標的計畫，是預定意圖的課程，

課程設計者與教師關係如同作曲家與演奏家，此課程可共同評量與評論；(二)教師在教學中發展的計畫，教師如同畫家、詩人創作，是實際課程，必須透過教室觀察了解。在他的觀念裡，課程是必須透過長期的、合作的、實境觀察而共構的計畫。

沒有任何的理論能規劃一體適用的課程，因此Eisner提出「想像」，在實際課程發展中，教師要能想像活動在課堂中的影響，教師不但要有智識、品味、風格，還要能面對挫折。Eisner有一個核心概念即是強調課程和教學中的quality，它並非「品質」，而是一種「質的內涵」，他認為每一個人都有一種qualitative thinking的能力，僅在於強弱之分。教師須強化此種能力，才能對課程中各種細微特質有所覺察，並作出適切反應。

### 三、教育鑑賞與評論(educational connoisseurship criticism)

Eisner提及藝術性教學有四個特點：教學可以技巧完善而優雅，這個經驗有理由，顯出審美特徵；教師會依據情境特質作出適切教學行動的判斷；教學工作是不可預測性的，需要審美經驗的持續；教學的目的往往在過程中產生。教學環境皆是充滿複雜、不可預測性的特質，與其相對應的教學即必須重視過程與不斷作判斷的歷程。這種教學中的審美特質，也突顯了行為目標的不恰當。正由於教學具有此種特質，在進行教育評鑑時也應當改變既有的模式。Eisner提出教育鑑賞和教育評論，以發掘教育中的特質。

教育鑑賞和教育評論乃借用藝術領域的概念。鑑賞是藝術欣賞，評論則是藝術的發現。educational criticism有非常強的藝術類比意涵。在藝術和美的領域比較少將criticism翻譯成「批評」，較多翻成「評論」。教育領域用「鑑賞」，這是典範轉移，將科學性的評鑑轉移到藝術性的鑑賞。

Eisner對於教育鑑賞與評論有下列五種基本假定：首先，描述的複雜性與觀察其中特質的相互關係。其二，觀察這些特質，需要透過檢視、架構，來辨識其中