

Taubman, 1995)。另一方面，「藝術為本的研究」(arts-based research)則以藝術的觀念為基礎，邀請研究者以藝術工作者的眼光重新觀看教育中的現象，思考教育中人與環境脈絡的關係與意義，發現教育的可能性。在這些論述中，課程、教學乞靈於美學或藝術理論，為當代課程與教學領域的研究開展了新的途徑。近年來，國內課程與教學的學術研究蔚為風氣，但是多傾向於科學的視角，由美學角度進行的研究方興未艾，迄今雖已有不少論文以「課程美學」為主題，其中有些論文的內容類似藝術教育或藝術課程的探討，其概念內涵頗為混淆，也使得美學取向的研究成為一個難以捉摸的範疇。因此，集合國內研究者從各種不同的觀點來探討課程美學，澄清其學術內涵，進一步提取重要概念，經由學術研究，使美學取向的課程與教學成為可實踐的路向，成為當前課程與教學領域的重要課題。

二、研究目的

本研究預定以三年為期，第一年聚集國內對美學取向研究有興趣的學者，共同研讀重要著作，透過對話、質疑和論辯，從中提煉重要概念，描繪其研究範疇、領域、內容、概念、方法和語言，奠定課程與教學美學的研究基礎。第二與第三年則在第一年的基礎之上，以相關的概念與方法，針對國內的課程與教學現象及問題，進行兩年期的應用性研究，試驗理論探討所得之概念與方法，尋找於學校課程實踐之道。

貳、研究方法與進度說明

P3-9

一、研究方法

(一)典籍研討

1. 研討書目之規劃

Pinar 等 (1995) 在「課程是美學文本」的論述中，將課程美學的內涵歸納為下列七項：(1) 藝術的意義，(2) 美學求知與探究，(3) 藝術和課程理

論，(4) 藝術和社會，(5) 課程和教學的藝術，(6) 課程即戲劇，(7) 心、身和後現代。細加分析，並參酌 1995 年以後的文獻，可將課程美學的研究初步擬定為七項：(1) 課程美學範疇與內涵，(2) 課程與美感經驗，(3) 想像、感受與教育，(4) 藝術、課程與教學，(5) 課程與教學的鑑賞與批評，(6) 課程美學與社會批判，和 (7) 後現代美學理論與課程等。本研讀活動依此選擇重要經典，初期先以課程美學論述最豐富的 Eisner 和 Greene 的著作為研讀重點。主要研讀書目初訂如下：

- (1) Greene, M. (1973). *Teacher as stranger: Educational philosophy for the modern age*. California: Wadsworth.
- (2) Greene, M. (1998). *The dialectic of freedom*. New York: Columbia University.
- (3) Greene, M. (2000). *Releasing the imagination-Essays on education, the arts, and social change*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- (4) Eisner, E. W. (1994). *The educational imagination : on the design and evaluation of school programs*. New York: Macmillan College Publishing
- (5) Eisner, E. W. (1996)(2ndEd.). *Cognition and Curriculum Reconsidered*. New York: Paul Chapman.
- (6) Eisner, E. W. (2002). *The arts and the creation of mind*. Yale university press. /New Haven & London.

隨著所讀典籍內容，將再延伸閱讀相關文章，以便對特定問題作進一步探討。有關延伸閱讀標的，除本計畫之參考文獻之外，將由研讀成員再行蒐尋提供。

2. 研討方式

- (1) 每月進行兩次，全年共進行 18 次。每次由一位主讀，一位評論。
- (2) 主讀者整理論著內容之重點，並提出心得和討論問題，一週前寄給所有成員參考。研討時主讀者提出原典的觀點，並由另一位成員評論，其後邀請所有參與成員提出其意見加入相關問題的討論。
- (3) 每次研討活動皆請研究助理記錄所有討論的意見與問題，尤其是暫時未

能獲得答案的問題，將在下一次的討論會中再次提出，與當次所談內容併同再次思考。由每一次的問題中，逐漸凝聚出值得進一步研究的問題，作為本計畫第二年開始之應用性研究主題。

(4) 主讀者在研讀討論之後將資料加以修訂，逐次刊登於研讀會之網站。

3. 研討成員

研討團隊由對課程美學有興趣的大學教授和博士生組成，約共 28 名。成員如下：

研讀日期/時間	主讀者 (教授)	服務學校/系所	書目章節	評論人 (教授)
98/5/2(六) 9:30~12:00	方永泉	臺灣師範大學教育系 副教授	Greene, M. (1973). Teacher as stranger:	暨南大學課程 教學與科技所 楊洲松副教授
98/5/16(六) 9:30~12:00	洪雯柔	國立暨南國際大學比較 教育系主任	Educational philosophy for the modern age.	
98/5/23(六) 9:30~12:00	王俊斌	國立中興大學 師資培育中心教授	California: Wadsworth.	
98/6/13(六) 9:00~11:30	洪詠善	國家教育研究院 助理研究員	Eisner, E. W. (1994). The educational imagination : on the	臺灣師範大學 郭禎祥教授
98/6/20(六) 9:30~12:00	桑慧芬	國立臺灣藝術大學 中國音樂學系兼任助理 教授	design and evaluation of school programs. New York : Macmillan	國立中正大學 課程研究所 蔡清田教授
98/6/27(六) 9:30~12:00	周淑卿	國立臺北教育大學 課程與教學研究所教授	College Publishing	臺灣師範大學 林逢祺教授

研讀日期/時間	主讀者 (教授)	服務學校/系所	書目章節	評論人 (教授)
98/9/12(六) 9:30~12:30	范信賢	國家教育研究院 副研究員	Eisner, E. W. (1996)(2nd Ed.).	國立臺北教育 大學國民教育 系 黃嘉雄教授
98/9/26(六) 9:30~12:30	錢清泓	國立臺北教育大學 國民教育研究所博士	Cognition and Curriculum Reconsidered.	
	葉明政	臺中教育大學教育系 博士生	New York: Paul Chapman.	
98/10/17(六) 9:30~12:30	黃騰	國家教育研究院 專案研究員	Greene, M. (1998). The dialectic of freedom.	國立中正大學 教育學研究所 李奉儒教授
98/10/24(六) 9:30~12:30	鍾添騰	臺北教育大學 教育政策與管理研究所 博士	New York: Columbia University.	
98/10/31(六) 9:30~12:30	許雅涓	國立臺北教育大學 課程與教學研究所博士		
98/11/21(六) 9:30~12:30	李雅婷	屏東教育大學 教育系助理教授	Eisner, E. W. (2002). The arts and the creation of mind. Yale university press./New Haven & London.	國立屏東教育 大學教育系 劉育忠助理教 授
98/12/5(六) 9:30~12:30	王慧蘭	屏東教育大學 教育系副教授		
98/12/19(六) 9:30~12:30	張盈堃	國立屏東教育大學 幼兒教育學系助理教授		
99/1/9(六) 9:30~12:00	林逢祺	臺灣師範大學 教育系教授	Greene, M. (2002). Relea sing the	新竹教育大學 教育系

研讀日期/時間	主讀者 (教授)	服務學校/系所	書目章節	評論人 (教授)
99/1/16(六) 9:30~12:00	蘇致嫻	臺灣師範大學 教育系博士生	imagination-Essays on education, the arts, and social change. San Francisco: Jossey - Bass Publishers.	蘇永明教授
99/1/23(六) 9:30~12:00	王力恆	臺灣師範大學 教育系博士生		
	周志聰	臺灣師範大學 教育系博士生		
	賴韻如	臺灣師範大學 教育系博士生		
	余豪傑	臺灣師範大學 教育系博士生		
	游春音	臺灣師範大學 教育系博士生		
	林嘉瑛	臺灣師範大學 教育系博士生		
	謝廣錚	臺灣師範大學 教育系博士生		

(二)應用性研究

依據第一年典籍研討過程中所提出之核心概念與研究問題，由研討成員組成團隊，提出整合型研究計畫，其中分列三至四項子計畫，以理論建構與實務應用之整合為目標。本項整合型計畫以兩年為期，具體之研究問題與研究方法有待第一年研讀成果提出之後確立，預期探討之範圍至少將涵蓋：

1. 教與學過程中師生互動經驗的美感性質及其產生的途徑。

2. 美學取向的課程建構及教學策略發展。
3. 美的要素與內涵對課程與教學的批判與轉化作用。
4. 對教師思考與行動的改變。

本計畫之不同於一般研究計畫之處在於，本研究旨在探索一個範疇與核心概念尚未明確的研究領域，這個領域過去雖有文獻談論相關的概念，然而這些分散的概念卻未能系統化以形成一個清晰的研究範疇。於是本計畫第一年的經典研討如同一般研究中的「文獻探討」，卻必須比一般研究的文獻探討投入更多成員的心智；其後的兩年期整合計畫則須在第一年的研討過程中，逐漸尋找與發展具體的問題的路徑。事實上，這樣的研究過程正是 Arts-based Research 的精神。正如一個藝術創作的過程，藝術家的創作動機起自一個感興趣的現象，他必須對這現象進行觀察與探索，把握其中的細微特質與重要意義，思考可運用的材料與表現方法，並且在創作過程中隨著作品在各階段的狀況即時調整其手法。研究（research）也就是這樣一個「一再尋找」（re-search）的過程。本計畫的成員多為研究經驗豐富的學者，要建構與執行一個整合型研究案，應可期待。

二、研究工作項目及進度

98 年度及 99 年度預計的工作項目及期程，表示如下：

工作項目	時間	98 年度									99 年度		
	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月	11 月	12 月	1 月	2 月	3 月	
1. 進行小組研討，建立共識	√												
2. 進行小組會議，分享進度	√	√											
3. 蒐集相關文獻、閱讀及意見交流		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		
4. 進行文獻分析、歸納文獻探討結果						√	√	√	√	√	√		
5. 舉辦經典研討座談		√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		
6. 舉辦專題論壇						√						√	
7. 整理分析相關資料，撰寫報告初稿						√	√	√	√	√	√	√	
8. 完成研究報告						√	√					√	
預定進度累計百分比 (%)	10%	15%	20%	25%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%	

參、初步研究發現

p9-16

一、教師發展

Maxine Greene 在“Teacher as Stranger”《教師即陌生人》一書中，依照哲學問題的領域分為人、知識與價值(道德問題)三個主要部分。Greene 指出，教師經常看不到自我，老師無法創造自我，沒有自我意識，沒有自由意識，於是常常扮演控制學生的角色。本書的主要目的便在於激發教師提昇自我意識(self-consciousness)。我們可以去思考怎樣幫助教師化熟悉為陌生，並經常換個角度去思考？老師如何知道可能性和限制在那裡？提供什麼機會才能讓教師以不