

## 參考書目

- 王保進(1999)。視窗版 SPSS 與行為科學研究。台北：心理。
- 王振德 (1999)。領導才能課程之發展與應用。國立台灣師範大學主辦「1999 年資優教育研究學術研討會」，台北市。
- 王振德 (2004)。特殊教育實習教師教學效能及專業成長之研究。國立台灣師大主辦「2004 特殊教育學術研討會」，台北市。
- 中華民國師範教育學會(2005)。師資培育政策建議政策白皮書。委託單位：教育部。
- 中華民國師範教育學會(2006)。各師資類科教師專業標準評估報告。  
[http://www.edu.tw/EDU\\_WEB/EDU\\_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU7273001/Jing/5653960131.doc](http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/HIGH-SCHOOL/EDU7273001/Jing/5653960131.doc).
- 台北市教育局(2004a)。台北市九十三學年度國民中小學身心障礙個案輔導評量手冊。台北：台北市教育局。
- 台北市教育局(2004b)。台北市九十三學年度高中職身心障礙個案輔導評量檢核表。台北：台北市教育局。
- 江明曄 (1996)。國民中學啓智班教師專業能力運用程度之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，彰化市。
- 江麗莉、何福田(2006)。學前至高中職教育階段特殊教育教師專業評鑑規準之比較研究。台灣教育研究的回顧與展望研討會論文集，185-205。台北：國立教育研究院籌備處。
- 邢敏華 (1998)。台灣區啓聰學校教師之教學溝通行為與所需具備之專業能力調查。特殊教育與復健學報，6，103-123。
- 吳和堂 (2002)。認識教師評鑑。師友，426，16-24。
- 吳和堂、李明堂、李清良(2002)。國小教師評鑑實施之國際比較研究。比較教育，53，29-56。

- 吳政原、吳福源(2005)。國小初任教師第一年評鑑指標之建構。花蓮教育大學學報，21，119-154。
- 吳政達（1998）。國民小學教師評鑑指標體系建構之研究。國立政治大學教育學系博士論文，未出版，台北市。
- 吳政達(2002)。國民中小學教師評鑑政策實施之可行性評估。行政院國家科學委員會補助專題研究計劃成果報告（NSC90-2413-H-032-006）。台北市，淡江大學教育政策與領導研究所。
- 吳清山（1994）。教育組織與行政。台北市：五南。
- 吳清山(2005)。循序漸進推動教師換證、評鑑及進階制度。師友，461，7-11。
- 呂錘卿、林生傳(2001)：國民小學教師專業成長指標及現況之研究。國立高雄師範大學教育學系教育學刊，17，45-64。
- 林孟宗（1977）。特殊教育師資專業能力分析研究。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，台北市。
- 林佩瑩、王振德（1998）。國小資優教育教師專業能力之分析研究。特殊教育研究學刊，16，443-462。
- 林千惠、盧台華(1999)。教育行政人員對國中階段身心障礙類師資培育相關議題看法之研究。特殊教育學報，13，281-310。
- 林惠芬(2002)。啓智教育教師教師效能之研究（I）。行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告。
- 林惠芬(2003)。啓智教育教師教師效能之研究（II）。行政院國家科學委員會專題研究計劃成果報告。
- 林榮彩（2002）。高雄市國小教師專業評鑑實施意見之研究。國立台南師範學院教師在職進修學校行政碩士學位班碩士論文，未出版，台南市。
- 林碧珍（2001）。協助教師實踐學生數學學習歷程檔案之行動研究。新竹師院學報，14，163-213。

- 邱繼盛(2003)。台灣地區高級職業學校綜合職能科教師效能與學校效能關係之研究。彰化師範大學工業教育學系在職進修專班碩士論文。
- 徐敏榮(2001)。國民小學教師評鑑規準之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 秦夢群(1999)。教育行政-實務部分。台北：五南圖書出版公司。
- 高雄市教育局(2000)。高雄市高級中等以下學校教師專業評鑑試行要點。高雄：高雄市教育局。
- 張定貴(1998)。桃園縣國民小學校長、教師、學生評鑑教師教學之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所，未出版，花蓮市。
- 張素貞(2004)。教師評鑑重要議題與推動策略之探究。現代教育論壇，10，232-243。
- 張新仁(1988)。現代教學方法的新趨勢。教育研究，2，69-88。
- 張新仁(2004a)。中小學教師教學評鑑工具之發展編製。論文發表於「教育評鑑回顧與展望」學術研討會，台北市。
- 張新仁、馮莉雅、邱上真(2004)。發展中小學教師評鑑工具之研究。教育資料集刊，29，247-269。
- 張新仁(2004b)。不同學校效能的國小教師教學行為之觀察研究。國科會專題研究計畫成果報告。
- 張煌熙(1998)。從外部評鑑到內部評鑑----資優教育方案評鑑的新途徑。載於中華民國特殊教育學會主編，資優教育二十五週年研討會論文專輯，117-134。
- 張德銳(1992)。國民小學教師評鑑之研究。教育研究資訊，4(5)，89-99。
- 張德銳(2000)。師資培育與教師評鑑。台北市：師大書苑。
- 張德銳(2004a)。我國中小學教師評鑑的規劃與推動策略。教育資料與研究，53，1-12。2004年10月21日，<http://w3.nioerar.edu.tw/newtalk/%B1%D0%AEv%C1Z%AE%C4%B5%FB%C5%B2/%B1i%BCw%BEU.pdf>
- 張德銳(2004b)。專業發展導向教師評鑑與教學導師制度芻議。師友，447，6-11。

- 張德銳(2004c)。專業發展導向教師評鑑的規劃與推動策略。載於國立台灣師範大學教育研究中心舉辦之「教育評鑑回顧與展望」學術研討會論文集(頁28-40)，台北市。
- 張素貞(2004)。教師評鑑重要議題與推動策之探究。現代教育論壇，10，232-243。
- 教育部(1999)。教育基本法。台北市：教育部。
- 教育部(2002)。2001年教育改革之檢討與改進會議圓滿閉幕。高教簡訊，130。2005年9月30日，取自 [http://www.sfmoe.org-asp\\_c/news/c\\_hotline\\_43.htm](http://www.sfmoe.org-asp_c/news/c_hotline_43.htm)
- 教育部(2003)。特殊教育法施行細則。台北市：教育部。
- 教育部(2004)。特殊教育統計年報。台北：教育部。
- 教育部(2006a)。教育部補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫。台北：教育部。
- 教育部(2006b)。試辦中小學教師專業發展評鑑宣導手冊。台北：教育部。
- 莊素貞、梁成一(1990)。現任視障教育教師專業能力之研究。特殊教育研究學刊，18，105-125。
- 許德便(2004)。南部地區國中教師對教師評鑑制度態度之研究。臺南師範學院教師在職進修課程與教學碩士學位班碩士論文
- 郭正田(2002)。台中縣國小校長、教師對特殊教育教師評鑑意見調查之研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 陳木金(2005)。創造專業與評鑑結合的教師進修文化。師友，461，12-16。
- 陳仕宗(2004)。國小教師教學評鑑的初步探討。載於國立台灣師範大學教育研究中心舉辦之「教育評鑑回顧與展望」學術研討會論文集，台北市，155-166。
- 陳白玲(2002)。國民小學校長對教師評鑑態度之研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 陳秀才(2004)。及早建立幼兒教師專業評鑑制度。師友，447，17-23。
- 陳坤德、鍾娟兒(1999)。我國高職實習教師評鑑規準與評鑑工具發展之研究。教育改革、師資培育與教學科技：各國經驗國際學術研討會論文集，3，19-41。
- 陳怡君(2002)。國民小學教師評鑑之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所

- 碩士論文，未出版，屏東市。
- 陳清溪(2006)。國中小教育階段特殊教育教師專業評鑑規準之研究。台灣教育研究的回顧與展望研討會論文輯，243-261。台北：國立教育研究院籌備處。
- 陳聖謨(1997)。國小教師對教師評鑑制度之態度研究。初等教育學報，10，417-441。
- 陳麗如(2005)。高中職教育階段特殊教育教師對教師專業評鑑意見之研究。中華民國特殊教育學會 2005 年年會論文發表。台北：中華民國特殊教育學會主辦。
- 陳麗如(2006)。高中職教育階段特殊教育教師專業評鑑規準之研究。台灣教育研究的回顧與展望研討會論文集。台北：國立教育研究院籌備處，243-261。
- 陳麗如、陳清溪、鐘梅菁和江麗莉(2006)。高中職教育階段特殊教育教師專業評鑑意見之研究。特殊教育與復健學報，16。台南：台南大學特殊教育學系。
- 曾淑惠（2002）。教育方案評鑑。台北：師大書苑。
- 傅木龍（1995）。英國中小學教師評鑑制度研究-教育評鑑。台北市：師大書苑。
- 彭森明（1994）。淺論師資評鑑制度。國立教育資料館館訊，27 期，1-5。
- 馮莉雅（2004）。美國麻州教師評鑑制度對我國的啓示。教育資料與研究，56，67-74。
- 黃光雄編譯（1989）。教育評鑑的模式。台北市：師大書苑。
- 黃耀輝（2002）。教學健檢-教師教學評鑑研究。台北市：問津堂。
- 黃政傑（2004）。建立教師專業評鑑制度。師友，447，12-16。
- 黃琇屏（2004）。國民小學教師評鑑指標建構之研究。載於國立台灣師範大學教育研究中心舉辦之「教育評鑑回顧與展望」學術研討會論文集(頁 142-154)，台北市。
- 黃麗君（2004）。幼稚園教師專業能力評鑑方案之建構。國立新竹師範學院幼兒教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 葉郁菁（1998）。英國督察體制之教師評鑑系統在我國可行性之初探。初等教育學報，11，365-382。國立臺南師範學院。

- 楊萬教 (2004)。特殊教育心理評量教師專業能力之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 劉文輝 (2002)。高職教師對教師評鑑態度調查之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。全國博碩士論文資訊網，90NKNNU0332032。
- 劉春榮 (2004)。教師績效評鑑的教育品質觀點。現代教育論壇，10，244-252。
- 歐陽教、張德銳 (1993)。教師評鑑模式之研究。教育研究資訊，1 (2)，99-100。
- 潘靖瑛 (2004)。通識教育課程學生評鑑教師教學問卷之發展—以慈濟大學為例。測驗學刊，51 (1)，79-102。
- 潘慧玲、王麗雲、簡茂發、孫志麟、張素貞、張錫勳、陳順和 (2004)。發展國民中小學教師教學專業能力指標之研究。2006年11月12日，取自 [http://www.edu.tw/EDU\\_WEB/EDU\\_MGT/EDURES/EDU5741001/E-publish/001/95061604.doc](http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/EDURES/EDU5741001/E-publish/001/95061604.doc)
- 蔡崇建 (1994)。特殊教育教師專業知能發展的需求評估。特殊教育研究學刊，10，103-117。
- 蔡文榮 (2001)。高職農業實習教師評鑑規準發展之研究。教育科學期刊，1 (2)，61-76。
- 簡宗堯 (1998)。如何進行專業導向的教師評鑑工作。北縣教育，21，27-31。
- 簡紅珠 (1997)。專業導向的教師評鑑。北縣教育，16期，19-22。
- 簡惠閔 (2004)。從利害關係人之角度看教師評鑑—Scriven 之應用。現代教育論壇，10，253-264。
- 顏國樑 (2003)。從教師專業發展導向論實施教師評鑑的策略。教育資料集刊，28，259-286。
- 顏國樑 (2003)。從教師專業發展導向論實施教師評鑑的策略。教育資料集刊，28，259-286。
- 羅清水 (1999)。教師專業發展的另一途徑—談教師評鑑制度的建立。研習資訊，

16 (1) , 1-10 。

羅漢中 (2003) 。在 NCLB 條款規定下紐約州教育廳如何解讀教師及助教的任用資格。 *文教新潮* , 8(4) , 25-26 。

Advisory Conciliation and Arbitration Service, ACAS (1986). Report of the Appraisal and Training Working Group. In Department of Education and Science (DES), *School teacher appraisal: A national framework*. London:HMSO, 25-58.

Bartkowiak, E. T. (1996). *The teacher evaluation process in preschool: Its nature and its relationship to teachers' beliefs, practices, and stress*. Unpublished doctoral dissertation, State University of New York, Buffalo, NY.

Beach, D. M., & Reinhartz, J. (2000). *Supervisory leadership: Focus on instruction*. Boston, MA : Allyn & Bacon.

Brolin, D. E. (1995). *Career education: A functional life skill approach* (3rd ed). Columbus, OH: Prentice-Hall.

Campbell, Cignetti, Melenzyer, Nettles, & Wyman(1997). *How to develop a professional portfolio:A manual for teachers*. Boston, MA: Allyn& Bacon.

Cegelka, P. T., & Berdine, W. H. (1995). *Effective Instruction for Students with Learning Difficulties*. Boston, MA: Allyn Bacon.

Churchill, W. (1992). Evaluation special teachers. In J.W. Valentine(Ed.). *Principles and practices for effective teacher evaluation*. Boston, MA: Allyn and Bacon.

Clark, G. M., & Kolstoe, O. P. (1995). *Career development and transition for adolescents with disabilities* (2nd ed). Boston, MA: Allyn & Bacon.

Dagley, D. L., & Orso, J. K. (1991). Integrating formative, summative modes of evaluation. *National Association of Secondary School Principals*, 53(6), 72-82.

Danielson, C., & McGreal, T.L. (2000). Teacher evaluation to enhance professional practice. Alexandria, Virginia, ASCD & Princeton, New Jersey: ETS.

Danielson, C. (2001). New trends in teacher evaluation. *Educational Leadership*, 58(5),

12-15.

- Davis, G. A., & Thomas, M. A. (1989). *Effective schools and effective teachers*. Boston, MA : Allyn & Bacon.
- DES (1991b). *School Teacher Appraisal Circular* (No. 12/91). London: HMSO.
- DeSander, M. K. (2000). Teacher evaluation and merit pay: Legal considerations, practical concerns. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 14(4), 307-317.
- Egelson, P. (1994). Teacher evaluation plans that support profession growth. (Eric Document Reproduction Service No. ED 376 583)
- Ellett, C. D., Annunziata, J., & Schiavone, S. (2002). Web-based support for teacher evaluation and professional growth: The professional assessment and comprehensive evaluation system. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 16(1), 63-74.
- Gagnon, J. C., & McLaughlin, M. J. (2004). Curriculum, Assessment, and Accountability in Day Treatment and Residential Schools. *Exceptional Children*, 70(3), 263.
- Halpern, A. S. (1994). The transition of youth with disabilities to adult life. A position statement of the division on career development and transition. *CDEI*, 17(2), 115-124.
- Hill, D. (1982). *A Content Analysis of Special Education Teacher Evaluation Forms*. Illinois. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 223 697)
- Hunter, M. (1993). Enhancement of teaching through coaching, supervision, and education. *Evaluation Perspectives*. Center for Research on Educational Accountability and Teacher Evaluation (CREATE), Kalamazoo, MI: The Evaluation Center, Western Michigan University.
- Iwanicki, E. F. (1990). Teacher evaluation for school improvement. In J. Millman & L. Darling-Hammond (Eds.), *The new handbook of teacher evaluation: Assessing elementary and secondary school teachers.*, Newbury Park, CA: Sage, 158-174.
- Joint Committee on Standards for Educational Evaluation. (1994). *The Program Evaluation Standards* (2nd ed). Thousand Oaks, CA: Sage.



- Jablonski, J.R. (1991). *Implementing Total Quality Management: An Overview*, San Diego, CA: Pfeiffer & Company.
- Lortie, D. C. (1975). *School teacher: A sociological study*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- McColskey, W. & Egelson, P.(1993). *Designing teacher evaluation systems that support professional growth*. Washington, DC: Office of Educational Research and Improvement. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 367 662)
- McGreal, T. L. (1983). *Successful teacher evaluation*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Mclaughlin, M. J., & Thurlow, M. (2003). Educational accountability and students with disabilities issues and challenges. *Educational Policy*, 17(4), 431-451.
- McNelly, T. A. (2002). Evaluations that ensure growth: Teacher portfolios. *Principal Leadership*, 3(4), 55-60.
- Moya, S. A. & Gay, G. (1982). Evaluation of special education teachers. *Teacher Education and Special Education*, 5(1), 37-41.
- Natriello,G. (1990). Intended and unintended consequences :purpose and effects of teacher evaluation.In J.Millman & L.Darling-Hammond (Eds.) ,*The new handbook of teacher evaluation:Assessing elementary and secondary school teacher*. Newbury Park, Ca: Sage, 34-45.
- Parmenter, T. R., & Riches, V. C. (1990). *Establishing individual transition planning for students with disabilities within the NSW department of school education*. North Ryde: Macquarie University School of Education. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 358 625).
- Peterson, K. D. (1988). Reliability of panel judgments for promotion in a school teacher career ladder system. *Journal of Research and Development in Education*, 21(4), 95-99.
- Peterson, K. D. (2000). *Teacher Evaluation: A comprehensive guide to new directions and*

- practices*. Thousand Oaks, CA. Corwin Press.
- Peterson, K. D. Stevens, D. & Ponzio, R. C. (1998). Variable Data Sources in Teacher Evaluation. *Journal of Research and Development in Education*, 31 (3), 123-132.
- Peterson, K. D., Stevens, D., & Mack, C. (2001). Presenting complex teacher evaluation data: Advantages of dossier organization techniques over portfolios. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 15(2), 121-133.
- Ribas, W. B. (2000). Ascending the ELPS to excellence in your district' s teacher evaluation. *Phi Delta Kappan*, 81(8), 585-589.
- Sawyer, L. (2001). Revamping a teacher evaluation system. *Educational Leadership*, 58(5), 44-47.
- Scriven, M. (1995). Student Ratings Offer Useful Input to Teacher Evaluations. <http://pareonline.net/getvn.asp?v=4&n=7>
- Sergiovanni, T. J. (1995). *The principalship: A reflective practice perspective* (3rd. ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Shinkfield, A. J. & Stufflebeam, D. L. (1995). *Teacher Evaluation: Guide to effective practice*. Boston, MA: Kluwer Academic Publishers.
- Stake, R.E. (1989). The evaluation of teaching. In H. Simons & J. Elliott (Eds.). *Rethink appraisal and assessment*. Bristol, PA: Open University Press, 13-19.
- Stork, S., & Engel, S. (1999). So, what is constructivist teaching ? A rubric for teacher evaluation. *Dimensions of early childhood*, 12, 20-27.
- Stronge, J.H., & Tucker, P.D. (2003). *Handbook on teacher evaluation: assessing and improving performance*. Larchmont, NY : Eye On Education.
- Valentine, J. W. (1992). *Principles and Practices for effective Teacher Evaluation*. Boston, MA : Allyn and Bacon.
- Vansciver, J. H. (1999). Developing rubrics to improve teacher evaluation. *High School*

- Magazine*. 7(2), 32-34.
- Vivian, I. M. (1990). *Teacher appraisal and development—a focus on theTeacher*.  
*Dissertation*, Institute of education, University of London.
- Wehman, P., Kregel, J., & Barcus, J. M. (1985). From school to work: A vocational transition  
model for handicapped students. *Exceptional Children*, 52(1), 25-37.
- Wehmeyer,M. (1993). *Promoting self-determination using the life centered career education  
curriculum*. Life Centered Career Education. (ERIC Document Reproduction Service No. ED  
364 006).