

二、研究目的

本計畫希望能達成之目的為：針對國民中小學社會學習領域之重要教學策略或主題，研發教師專業成長適用之教學媒體，呈現具體教學脈絡示例，提供領域教師觀摩與研討。

貳、理論探討

一、社會學習領域教師專業成長

國民教育九年一貫課程之實施乃跨世紀教改之大工程，強調學校本位、課程統整，以培養學生十大基本能力為目標。此基本能力是基於社會變遷及未來生活需求所做的評估，在此總綱引領下，社會學習領域的內容也有了重大的轉變，除了傳統的歷史、地理、公民之外，還增加政治、經濟、認識台灣、鄉土教材、環保議題等。究竟採分科或合科教學，是實施九年一貫課程以來，爭論不休的問題。教師是否瞭解統整教學的意義？是否具備足夠的社會學習領域知識內涵？這些都是影響社會學習領域教學成敗的重要因素。

本研究期望透過教學媒體來增進教師專業成長。過去所製作的教師專業成長影集較偏重教學法，如討論教學法、問思教學法、...等等很多都已拍攝過，因此這次的研發工作可以從社會領域教師的教學知識架構著手，可參考 Lee Shulman(1987)對教師知識內涵的概念分析，將教師擔任社會領域教學時所需具備的各種知識，分門別類加以深究，提供教師參考。包括：通用教學知識、社會領域的學科內容知識、將社會領域的教材轉化為有意義的教學表徵與教學活動的知識（及社會領域的教學內容知識 pedagogic content knowledge, PCK）、對社會領域課程結構與精神的知識、對學生學習社會領域的準備度、概念發展序階、學習困難等的知識、對社會領域教育目標及理念的知識、對社會情境的知識等。現在擔任國小社會教師多為導師，這方面的基礎知能往往較為薄弱；國中老師則較缺乏對社會領域課程統整的概念，在教學法的活用方面也比較不足；而老師們在學生概念發展與社會背景因素對社會領域學習的影響，多甚少顧及，因此補充老師這些方面的資訊，相當有意義。

如果仍以教學法為中心，則可考慮下列主題：

1. 「如何輔導學生做專題研究和自主性學習」，這是相當重要的。協助老師了解如何指導

- 學生針對家庭、班級、學校、社區、家鄉（鄉鎮縣市）等，進行實地探訪與探究的學習，或自定主題，進行自主研究，才能落實社會領域課程的精神。
2. 「如何輔導學生做筆記」的主題，透過有系統的指導來帶領學生做多元筆記（如：上課聽講的筆記、資料整理與摘要的筆記、資訊深究與補充的筆記、閱讀提問的筆記、課後心得的筆記等），讓學生主動而且專注地參與課程內容。
 3. 「社會探索與行動學習」的主題，把對社會的關懷化為行動。目前的社會領域教學大多只做到認知層面，應加強情意與社會行動的教學，教師可帶學生去做社區關懷與改善的行動，讓社會領域的學習不僅是紙上談兵。
 4. 教師如何引進資源人物協助教學，也值得探討。不可以把整節課交給資源人士，老師就沒事了，應透過適當的方式、事前兩方溝通，並輔導學生預作準備，強化人物經驗與課本主題的結合，事後也要輔導學生紀錄與分享心得，以延伸與擴大成效。這樣把「當代人物」與「活的經驗」帶入班級，可提昇學生高階的思考，並鼓勵真實性的社會學習。
 5. 引導教師利用「系統性、多元性深度的讀寫」的主題，來提昇社會領域教學成效。幫助學生在閱讀課本及相關資料、寫作業時更有效能。
 6. 「提昇教師法治、公民、經濟、法律、台灣歷史、台灣地理之知識基礎」的主題，例：規劃讓教師對於應具備的經濟學知能，提供不同的議題去探討，加強其對學科知識的廣度、深度與厚度。
 7. 「時事教育與媒體識讀」、「教學上如何有效運用 Powerpoint 簡報」、「如何在社會領域教學中運用 primary source」亦是不錯的主題。
 8. 「古蹟解說」的主題，讓解說員與參與人員之間的解說互動，透過精緻的設計，讓參與人員體驗及發現其中妙趣。
 9. 如何發展有意義的「館校合作」模式，讓博物館、美術館、圖書館等資源充分與社會領域的教與學整合，也很值得介紹與推廣。
 10. 如何改進「學習評量」，如何協助教師透過評量改進來提升教與學的層次，增進學生學習的興趣，使社會學習領域不再被視為是死記死背的科目，也不會是學生參加基本學力測驗時的「得分障礙」，應該會很有價值。

社會學習領域教學媒體的製作方向可將學生分為低、中、高年級 3 個層次來引導學生的興趣，進入社會學習領域。

- (1) 低年級：以具體的生活經驗，透過感官來確認事實，引發對社會的關懷或疑問。
- (2) 中年級：更進一步能以親眼所見所聽、切身的經驗來找出事情的關聯性，進而引發對事情的好奇心及想像力。
- (3) 高年級：能探究社會現象發生的原因、學習法則。對於無法親身所見所聽的事情，能透過資料、圖表了解事情背後的內涵。

透過單一或綜合多種教學法，來達成上述目標，也較能提昇學生學習品質。例如，中年級的鄉土教材是很好的切入點，學生可以親身經驗社會現象、不論是都市或鄉村。希望本計畫的成果具有引導作用，讓老師重新思考社會學習領域教學，對落實社會學習領域教學有助益。

本計畫初步擬出四項國民中小學社會學習領域教學可參酌之方案與活動，並邀請資深教師實際演示教學並錄製成影片，期望使用者可透過影片的觀摩研討，促進自身教學專業的發展，進而延伸出更多樣、更活潑與更深入的教學風貌，提高學生學習動機、增進學習效果。以下茲就文獻探討及專家焦點座談所得整理，簡述各項教學方案之內涵。

二、自導式戶外學習

自導式學習 (Self-directed learning) (又稱自我導向學習) 起源自成人教育，自 1966 年由 Tough 提出後，這個詞語即被廣泛使用，常被用來與自我教導 (self-instruction)、獨立學習 (independent learning) 等名詞相提並論 (Tough, 1989)。今日的中小學教師亦常使用「自導式學習」來進行教學，所謂的自導式學習，有許多學者皆提出不同的看法，Boyd (1980) 等學者認為自導式學習是一種具有主動性、責任感且能下定決心，去做決定的一種人格特質。而 Smith (1982) 則指出自我導向學習即是個體能自己掌控學習計畫和學習的因素。亦有學者認為所謂的自我導向學習，指的是學習者同時兼任學習責任的承擔者和學習進程的管理者，整合了自我監控的自我管理 (Bolhuis, 1996; Garrison, 1997)。有些學者認為自導式學習等於教學的過程，無論是否有他人協助之下，學習者依據自身的經驗、起點行為、與本身屬性的需要，決定要學些什麼知識、概念或原則，並決定學習的步調與方式，因此自導式學習

強調學習者主動控制學習過程的能力與歷程(Tough, 1989; Wloodkowski, 1985; Brookfield, 1985; Knowles, 1975)。Abdullah 於 2001 年時，指出自我導向學習是一種將教學支配權由教師轉移至學習者，由學習者依其興趣自主設定學習目標，並決定什麼是有意義的學習，以及如何在既定架構下達成學習目標的學習策略。從教師立場來看，自導式學習則是教師透過使學習具形化的方式來引導學生學習，亦即教師與學習者一同型塑學習策略並實行，以便學習者發展自主運用學習策略的能力。

自我導向學習應用於教學當中具有許多特色，林進材（民 89）曾綜合多位學者的理論分析，歸納出六個自我導向學習的特色：(1) 重視學習者具有獨立的人格特質；(2) 學習者擁有「學習決定權」；(3) 重視學習者經驗與專家經驗的融合；(4) 適應學習者的個別差異；(5) 以工作或問題中心取向的學習導向；(6) 學習者的學習動機來自於內在誘因。廖德文（2003）亦曾指出自我導向學習的優點，認為自我導向學習能讓學習者承擔學習責任，並且讓學習歷程充滿驚奇，自導式學習的學習者能夠更具有學習效果和社會互動的能力。因此，教師適當的應用自導式學習的教學策略不但可以引發學習者的學習興趣，更能讓學習者體認到自身所擔負的學習責任、促進自我學習，進而提升學習成效，在多元化學習環境中，自導式學習是值得社會教師嘗試的教學策略。

三、導覽式戶外教學

(一)、導覽式戶外教學的理念

「導覽」原本是一項服務，除了單純的教育過程與訊息傳遞之外，它也須藉由提供多元的溝通方式，來提昇參觀者的體驗，因此必須由具備相當專業知識及解說技能的導覽專業人員才能勝任。而所謂的「導覽式戶外教學」，即是為了拓展學生學習視野與內涵而將教學的場域由學校延伸到戶外的教學活動。因此在教學中，除了要達到教學者設定的教學目標之外，教學者本身也須具備能為學生導覽解說的專業知識及解說技能，才能進行豐富而令學生永難忘懷的學習體驗。

(二)、導覽式戶外教學的目的

在從事國小社會領域的教學中，如果單以課本的文字與圖片為學習主要的素材與媒介，容易造成學生們對於過往歷史的疏離感、對社會風土文化也不容易實際體會。因此，帶領學

生走出校園，運用相關的社會教育資源（如：博物館、社教機構、古蹟……等），藉由教師親自為學生導覽解說的戶外教學，更能有效拉近學生們與歷史文物之間的時空距離，增進他們的學習興趣、加深學習經驗，進而提升學習的成效。

(三)、導覽式戶外教學的具體作法

在進行導覽式戶外教學之前，教師的「備課」十分重要，教師必須在教學前將教學的內容預作準備，如：探勘導覽動線、與參觀地點之相關人員晤談、預約教學參觀時間，並參考相關的資料（如圖書、參觀地點之相關網站、導覽手冊或相關影片…等），而後循著現場展示的內容，設計合適的教學流程進行教學，協助學生對學習內容的理解，讓學生有一趟深刻體驗的跨時空學習之旅。

四、專題研究教學

(一)、專題研究教學的理念

做專題研究報告是一種綜合能力的展現，學生要做專題研究必須具備蒐集資料、閱讀分析、思考問題、解決問題等能力，還要能撰寫與發表，在學習過程中每個階段，學生彼此間常會使用討論的方式交換意見，所以也同時學會了與人討論溝通的技巧。因此，透過讓學生進行專題研究，除了可獲得議題本身的知識建構，還可以培養學生自學的能力。

在教學的過程中教師應該站在引導的角色，從多個方面引導學生去進行思考，在這教學主題底下，去選擇一些與生活有關的議題探究，最重要的是帶領學生走過這樣一個探究的歷程，一開始先從知識層面和學生進行討論，讓學生瞭解製作專題報告的流程，之後再讓學生思考研究主題與呈現，最後可以指導學生上台發表的技巧與報告呈現的重點。

整個歷程，教師和學生將有更多時間和學生互動，了解學生在想什麼？並與學生一起解決問題，是十分適合社會學習領域採行的一種教學方式。

(二)、專題研究教學的目的

在社會學習領域的內涵牽涉許多與兒童有關的議題，這些議題在課本上呈現的只是文字或圖片，學生可能不容易直接體會，教師可透過不同方式讓學生去運作，讓學生可以跟生活經驗結合，而這又與公民教育有密切的關係，因為社會領域課程即是培養現代社會公民素養的基礎科目，教學如果只是照本宣科，學生的公民素養是不易養成的。所以透過專題研究教學，讓學習活動不只有知識層面，同時也把包含了情意與技能的學習，專題研究的主要目標

是培養學生對問題主動探究的精神，過程中教師將儘量引導學生自己主動去探索並完成研究題目，正可補足平常一般教學活動不易提供此類學習機會的缺點。

(三)、專題研究教學的具體作法

教師指導學生進行專題研究，不應該只是資料的堆積，而是透過撰寫研究報告的策略，與學生一邊討論一邊進行，或是帶領學生到圖書館蒐集資料…等方式，引導學生思索與探究。教師要瞭解專題研究的方法，關於它的步驟與做法，可以從各種書面資料獲得，此地需注意的是在不同年段採用的專題研究教學策略應該有所不同，也許三、四年級(中年級)部分，只要讓他們學會蒐集資料、撰寫摘要、與做心得報告、上台發表即可，而到高年級的時候，學生除了要蒐集資料與製作摘要之外，也要能做訪問調查、校外參觀、整合資訊甚至轉譯、歸納等，甚至配合高年級在數學學習領域學到的編製統計圖表方法，將資料轉化呈現，這是在不同年段從事教學需要區隔的地方。

至於研究主題的選擇，應該讓學生選擇感興趣的題目進行，並儘量從學生的生活經驗與現今社會問題中找尋，並與教材結合。同時，教師需讓學生瞭解與學習到「研究」的精神與步驟，例如：研究動機、研究目的、研究方法、結論…等，可以採用比較輕鬆的問答方式引導，但是也要呈現出嚴謹的步驟，讓學生清楚學習到整個研究進行的架構與流程。建議教師可以指導學生先行擬定一個專題研究計畫表，藉助表格化的管理讓學生去檢核與思考，並告訴學生在學習研究的過程當中，若遇到疑問，可以如何運用方法去尋找資料解答疑惑。

在教學上，約可分成以下幾個階段：

- 1.準備階段：選定主題、規劃實施進度、教學活動設計、規劃分組方式。
- 2.規劃階段：學生確定研究主題後，也要開始確立主題的架構，如同撰寫論文的大綱一樣。
- 3.執行階段：包括資料的蒐集跟分析，如：閱讀、訪談、問卷調查、查詢政府出版品資料、學生合作解決問題的方式…等，以及導出結論、撰寫研究成果。
- 4.發表階段：包括成果的展示與師生相互之間的觀摩與評比。
- 5.省思階段或回饋階段：根據老師或同儕給的意見修正研究成果。另外，學生也要檢討一些研究過程的問題，例如：小組成員互動、組員合作的問題…等。

在規劃階段，教師可以把一些提示問題情境先寫出來，例如透過情意表達、閱讀報章雜

誌等方式，引導學生形成問題，在此時就應該一邊將研究主題聚焦一邊改寫成可以研究的題目，接著導出研究大綱與架構。接著討論以及分組，訂定工作清單、決定期程與執行進度。在「專題研究」的呈現方面，首先要能呈現出為什麼要做這個專題？這部份就像是論文中的「研究動機」；第二就是學生自己想知道什麼？並且用什麼方法得到這個答案？這就像是「研究方法」；最後就是在這個研究中學生自己得到了什麼結果？甚至可讓學生們討論從這個研究過程中他們獲得了什麼？也就是論文中的「研究結論」。還有，研究時參考了什麼資料等？這些部分都可以在報告中呈現。

在國小階段，學生通常比較欠缺這類的主動學習經驗，所以教師技巧性的引導非常重要，必須循序漸進避免操之過急，尤其以建立研究的先備能力最重要！首先，可以先從指導學生如何分析(問題)；然後再教導如何做摘要、把學習單元主題(課文)內容轉為概念圖；接著則是提供相關資訊，讓學生學習如何分辨資料的價值、可信度、品質高低…等；再來則是教導學生如何自己蒐集資料、整理資料。以上這些都應該在從事專題研究的前面幾節課中所必須教導與建立的基本能力，後來的專題研究進行其實就是綜合這些能力的表現。此外，若時間與資源條件許可，教師也可以教導學生在進行專題研究時，所需具備的一些技能，例如使用電腦文書處理、製作簡報、繪製圖表、多媒體製作等，讓報告除了以文字描述之外，還能以圖片、多媒體等輔助方式呈現。

五、辯論式教學

(一)、辯論式教學的理念

辯論法常被用來對社會現象與問題本質的批判與反思，社會領域教師可以適度運用在教學上，用來訓練學生的思辨能力。在採用辯論式教學時，學生一定要擁有自己的主張，然後自主的去討論，再透過對事實的立論、反駁與驗證等過程，去培養他們思考的能力和判斷能力。但要培養學生的判斷能力，過程中就有一個很重要的原則，就是不能讓學生只是流於講述自己的主張，卻沒有經過驗證，這樣就無法判斷哪個論述才是正確的？所以教師可以透過讓學生學著先澄清問題，接著決定策略，然後找到解決問題的方法，進而尋求答案的方式，這樣循序漸進的過程，來達到教學效果。所以，「辯論」只是用來誘發學習的手段，學生彼此間互動、討論、解題的歷程，才是教學真正的目的。在理念部分，這樣的方式帶給學生能力

的養成，可以有多重效果：1.學生對學習內容的深度會加深；2.可增進通用性的思辨與表達的能力；3.有學習遷移效果，此習得能力將不只用在這個單元而已，將來更可用在學習社會領域的其他主題或其他領域的學習及生活上。

(二)、辯論議題的選擇

在議題選擇上，不宜選擇過大的問題來讓學生辯論，因為他們可能沒有足夠的知識與能力，來解讀分析資料，可以試著讓學生從自己的生活經驗尋找他們關心的議題，若此議題是學生熱切想要探討的，他們就會充滿動機！所以教師應從教材範圍內，儘量選擇符合學生關切的議題。並讓學生知道，既然要辯論，就是大家遇到了共同的問題，但對問題的看法與意見不同，所以要透過辯論來找出真正的道理。

(三)、辯論式教學的目的

辯論也可視為是一種主動探索學習的模式，所以問題如果還是老師給予的，可能就與主動探索目的不符，因此，教師應該儘量地讓學生自行產生問題。辯論教學也可視為是一種解決問題的方法，許多社會議題可以透過辯論來解決，也是公民教育、民主法治教育的先備基礎。此外，辯論也是一種多元價值的呈現，讓孩子知道很多的事情並不是只有單一的一種思維或單一的價值，而人類社會實質構成也是具有多元面向的。

(四)、辯論式教學的具體作法

辯論式教學主要在鼓勵學生表達、敢說、願意說，對於實際產生的結果不需要有太多預期，教師可著重在學生的參與程度，試著引導學生，讓學生不單只是「聽」，也要思考，也要提問、反駁，在互動的過程當中完成課程活動。

老師的教學活動設計是把辯論式的教學精神放入社會課程單元中，應避免落入成為「教辯論」。作法上可以直接將學生分兩邊，一邊正方，一邊反方，運作時還是讓學生自己提他們的立論、反駁，這樣做的好處是在過程中教師可以進行引導，萬一學生沒有切中核心，沒有說服力時，可以適時地給予指導，之後再延伸出題目去進行正式的辯論。

辯論式教學的重點不是教學生伶牙俐齒，而是要讓他們言之有物。教師可以透過引導學生提問，讓他們的思路更清晰、有系統地進行辯論。此外，可以讓其他沒參與辯論的學生都擔任評審，但在進行之前，教師可與學生一起設計評分的標準及規則，討論怎麼樣的配分比例才比較合理？。如此先帶著學生思考後，對接下來學生的口語表達，以及如何申述自己的概念等，都會更具體深刻，這種方法不只可用在辯論比賽上，包括平日上課時進行討論也會

有幫助。

在教學上，約可分成以下幾個階段：

- 1.問題研究：就是對問題的分析，比如新科技的背景。
- 2.蒐集資料：如果有正方、反方，就代表有好處、壞處，所以此時就必須進行雙方論據資料的蒐集。
- 3.討論、分析、辯論--這部分是辯論式教學的關鍵，又可分為三部分：
 - (1).區分提問與反駁：學生常會將提問與反駁混在一起，各說各話，以至於多種觀點併陳，分不出哪一個才是正確的，所以教師必須將此界定清楚。
 - (2).教導反駁的類型：教師可舉出多種反駁的方法，例如主張型、論述型等等。
 - (3).提示提問的要點：教導學生要如何提問？以切中問題核心。
- 4.總結、反思：問題通常在透過辯論後會變得比較清楚，教師在課後要將該節課所學進行歸納討論，總結對學生和教師而言，也都可達到反思的效果。

參、研究方法與程序

一、研發架構

本研究的主要研究架構將以發展國民中小學「社會學習領域教師專業成長」教學媒體為目標，透過「需求分析」、「媒體研發」等兩方面策略來進行。架構如圖 1 所示：

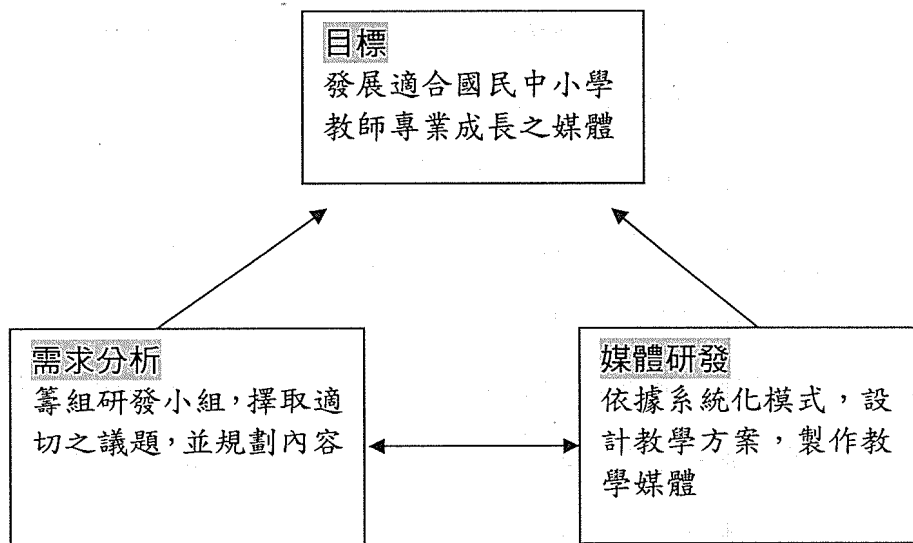


圖 1、發展架構