

捌、附錄

附錄一：評鑑規劃研究會議 16 次會議紀錄

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第一次會議」會議紀錄

壹、時間：97 年 8 月 6 日（星期三）下午 1 時 30 分

貳、地點：國立編譯館 603 會議室

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：吳佩珊

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：有關 97 年度歷次召開之會議所做部分決議，尚待釐清，以利評鑑指標及相關作業規劃，提請討論。

說明：97 年度師資培育評鑑各項會議紀錄重點摘述如下：

一、97 年度各組評鑑委員人數以 6 人為宜

二、自 98 年起大學校院（含師範/教育大學）師資培育評鑑納入大學校院系所評鑑，以校為單位接受評鑑，至於評鑑時間，配合財團法人高等教育評鑑中心基金會之系所評鑑時間辦理；另科技大學師資培育評鑑時間，則委請財團法人高等教育評鑑中心基金會另行安排之。

三、有關大學校院（含師範/教育大學）師資培育評鑑指標與內容之研究，已委請國立高雄師範大學張學務長新仁主持研究團隊研發，並期於 97 年 5 月中旬前完成 98 年師資培育評鑑指標修訂草案，以利財團法人高等教育評鑑中心基金會於相關會議中討論增設「師資培育組」評鑑作業之可行性，並提報師資培育評鑑實施計畫報部核處，所需經費由本部中教司相關預算支應。

四、有關師資培育評鑑內容指出「違反重要法規不得列為一等」1 節，係屬中央主管機關之行政管理範圍，應由本部業務單位本權責核處，不應再列入評鑑項目及等第之規範。

五、有關 97 年度大學校院師資培育評鑑作業之師資培育單位專任教師名額及合聘計算方式，沿用 96 年度大學校院師資培育評鑑作業方式辦理，及計算方式如下：

（一）設有相關教育學系、所、院支援者（94-96 學年度），其師資培育中心專任師資員額符合 5 名之規定，得與校內相關教育學系、所、院師資以合聘計算。

（二）未設有相關教育學系、所、院支援者，其師資培育中心專任師資員額符合 5 名之規定，合聘教師以中心為主聘單位計算。

六、有關 97 年度師資培育中心評鑑項目中師資培育中心教師之高級中等以下學校教學經驗認定，應有進班教學一學期、有所屬學程相關研究或學術著作皆可，

並於本(97)年度大學校院師資培育評鑑委員行前說明會加以說明。

七、有關 97 年度師資培育中心評鑑作業，本部免派員出席，如有特殊需求依行政程序簽奉核定。

八、本案為配合 98 年大學校院師資培育評鑑作業由財團法人高等教育評鑑中心辦理，及「大學校院師資培育評鑑作業要點」需於 97 年 11 月底前公告修正，請 98 年大學校院師資培育評鑑指標研擬小組召開本要點修正及 98 年大學校院師資培育評鑑指標擬定等專案小組會議及公聽會，以利 98 年大學校院師資培育評鑑及時作業。

決 議：

- 一、有關科技大學評鑑，目前由台灣評鑑協會辦理，預計於民國 99 年將業務移交高等教育評鑑中心基金會統一辦理，科技大學師資培育中心評鑑仍依原決議，98 年度起由高等教育評鑑中心規劃辦理。
- 二、有關師資培育評鑑內容指出「違反重要法規不得列為一等」之規定，於 98 年度起不再列入評鑑項目及等第之規範。
- 三、97 年度評鑑結果列為二等之學校，由國家教育研究院籌備處於 98 年度辦理追蹤複評；98 年度追蹤複評列為二等之學校，列入民國 100 年優先師資培育評鑑對象，由高等教育評鑑中心統一辦理。

案由二：「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之工作內容，提請討論：

說 明：

- 一、研擬師資培育中心、一般大學之師資培育學系評鑑指標、
- 二、規劃評鑑流程、作業規劃、
- 三、協助 98 年度師資培育評鑑承辦單位辦理相關事宜：
 1. 評鑑指標修訂之公聽會、
 2. 受評學校概況說明書填寫說明會、
 3. 評鑑作業說明會
 4. 評鑑委員行前講習...等。

四、評鑑手冊修訂

五、98 年度起大學校院師資培育評鑑由財團法人高等教育評鑑中心基金會統籌辦理，其辦理方式與評鑑指標規劃應能其相互為用？

六、修訂「大學校院師資培育評鑑作業要點」，提師資培育審議委員會報告：

1. 是否將等第制修正為認可制？
2. 師資培育評鑑結果之應用與申訴機制。

決 議：

- 一、98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究之工作內容包括：研擬一般大學師資培育中心、一般大學師資培育系所、師範大學(含教育大學)等三類評鑑指標。
- 二、有關實地評鑑流程，會中討論規劃為兩天，一天訪視師資培育專責 單位之行政運作，另一天訪視各中心/學系之課程、教學、設備...等，視實際需求可再做彈性調整。評鑑委員訪視方式，預計分為四個師資類科，每類科以 4~6 人為原則，並按系所數彈性調整委員人數（例如每增加一系所則增加委員一人）。評鑑指標宜標註適用第一天或第二天。

案由三：「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之實施期程(如附件一)，提請討論：

說 明：本研究期程自 97 年 6 月 1 日 至 98 年 6 月 30 日止，預定於：

- 一、97 年 11 月底前公告修訂「大學校院師資培育評鑑作業要點」；
- 二、98 年 3 月 31 日前完成受評單位概況說明書及評鑑指標，並予以公告；
- 三、98 年 4 月底前完成概況說明書填寫說明會；
- 四、98 年 6 月 30 日前完成實地評鑑手冊；
- 五、98 年 6 月~7 月間，協助師資培育評鑑承辦單位召開受評學校評鑑作業說明會；
- 六、98 年 9 月 15 日前協助師資培育評鑑承辦單位召開評鑑委員行前說明會。

決 議：為求 98 年大學校院師資培育評鑑能如期順利推動，相關期程調整如下：

- 一、97 年 10 月 31 日前完成一般大學及科技大學師資培育中心評鑑指標 及受評單位概況說明書。
- 二、97 年 11 月底前完成協助修訂「大學校院師資培育評鑑作業要點」，以利教育部公告。
- 三、98 年 1 月~6 月研擬並完成師範大學、教育大學評鑑指標。
- 四、98 年 2 月底前，配合高等教育評鑑中心作業流程，協助完成相關說明會之召開(含指標、評鑑作業、紙本概況說明書填寫等)。
- 五、98 年 4 月中旬完成所有師範大學、教育大學概況說明書填寫說明會。
- 六、98 年 6 月 30 日前協助高等教育評鑑中心基金會完成線上填寫量化指標說明會(系統平台說明會)。

案由四：有關協助修正「大學校院師資培育評鑑作業要點」乙案（如附件

二），提請討論：

說明：修正重點如下：

- 1.是否將等第制修正為認可制。
- 2.師資培育評鑑結果之應用與申訴機制。
- 3.97 年 11 月底前完成公告修訂。

決議：有關「大學校院師資培育評鑑作業要點」修正內容，說明如下：

- 一、酌修評鑑結果認定方式為：採等第制或認可制，以利新舊制度之交接。
- 二、師資培育評鑑結果之應用，應配合教育部業務單位及政策方向擬定之；「申訴
訴機制」則參照高等教育評鑑中心申訴機制，修正至作業要點中。
- 三、預計 97 年 11 月底前完成修訂，由教育布公告實施。
- 四、彙整各校修正意見及會議討論之「大學校院師資培育評鑑作業要點」修正對照
表，如附件 6。

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：下午 6 時

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第二次會議」會議紀錄

壹、時間：97 年 8 月 23 日（星期六）上午 10 時

貳、地點：台北國立編譯館 607 會議室

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：吳佩珊

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：「一般大學及科技大學師資培育中心評鑑指標」工作分配後之內容增修，提請討論。（附件一）

說明：「一般大學及科技大學師資培育中心評鑑指標」工作分配：

1. 曾憲政校長負責指標項目一（目標、特色與自我改善）、項目二（行政組織與運作），
 2. 何希慧主任負責指標項目三（學生學習與學生事務）、項目六（教育實習與畢業生表現），
 3. 蔡清華局長負責指標項目四（教師素質與專業表現），
 4. 張新仁教授負責指標項目五（課程設計與教師教學），
- 提請討論並修正各項指標項目內容之適切性。

決議：

- 一、一般大學及科技大學師資培育中心評鑑指標，參考高等教育評鑑中心之評鑑指標格式，分列成：「參考效標」、「建議準備參考資料」及「相關法規」等標題格式。
- 二、評鑑指標以疑問句的方式呈現。
- 三、評鑑指標六大項目暫不配分。
- 四、評鑑指標修改部分請參見附件一。
- 五、原有評鑑項目「地方教育與在職進修辦理」，較適用於師範與教育大學，但對一般大學及科技大學師資培育中心而言，僅有五位師資員額，非其能力所能達成，建議改列發展特色。

案由二：「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之受評學校概況說明書之格式，提請討論。

說明：「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」概況說明書之格式，是否採高等教育評鑑中心之方式，請學校參考效標撰寫自評報告，提請討論。

決 議：配合高等教育評鑑中心將「受評學校概況說明書」名稱改為「自我評鑑報告」，但其內容請主持人及協同主持人各自先行修訂負責之評鑑項目，於9月1日(一)會議中再進一步討論。

案由三：「98年度大專校院師資培育評鑑規劃研究」之第三次會議時間及召開公聽會時程之規劃，提請討論。

說 明：第二次會議決議98年10月下旬完成一般及科技大學評鑑指標公聽會，為期順利完成，希祈規劃公聽會時程，提請討論。

決 議：

一、98年度師資培育評鑑規畫研究會議：

- 1.第三次會議時間：9月1日(一)晚上五點，地點：台北國編館
- 2.第四次會議時間：9月11日(四)下午二點，地點：高雄
- 3.第五次會議時間：9月17日(三)下午二點，地點：台北國編館

二、南北兩場公聽會時程暫定：

10月1日(三)、10月3日(五)、10月9日(四)等上下午六個時段，將另行調查各位教授可行之時間。

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：下午四時

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第三次會議」會議紀錄

壹、時間：97 年 9 月 1 日（星期一）下午 5 時

貳、地點：台北國立編譯館 607 會議室

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：吳佩珊

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：「一般大學及科技大學師資培育中心評鑑指標」內容修正彙整後，參考效標、撰寫格式與相關法規是否適當，提請討論。

說明：討論各項參考效標內容、相關法規之適切性(詳見附件一)。

決議：

- 1.評鑑指標內容之大標題更改為，「項目內涵」、「評鑑指標」、「提供相關檢核資料」、「附註相關法規」等。
- 2.將原評鑑指標中「受評學校」統一更改為「師資培育中心」。
- 3.評鑑指標中之「項目內涵」依據高等教育評鑑中心之項目內涵。
- 4.原「建議準備參考資料」中列點星號(*)改成阿拉伯數字(1、2、3...)詳細評鑑指標內容，請詳見附件一。

案由二：「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之受評學校「自我評鑑報告」之格式與內容，提請討論之。

說明：配合高等教育評鑑中心將「受評學校概況說明書」名稱改為「自我評鑑報告」，但其內容請主持人及協同主持人修訂負責之評鑑項目，於 9 月 1 日(一)會議中討論。

決議：延至 9 月 11 日第四次會議議程案由中討論。

案由三：「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之召開公聽會時程、地點、參與人員等之規劃，提請討論。

說明：第二次會議決議南北兩場公聽會時間分別為：

高雄場 10 月 1 日(三)上午十時；

台北場 10 月 9 日(四)上午十時。

公聽會之詳細地點及與會人員，提 請討論之。

決 議：高雄場 10 月 1 日(三)上午十時至十二時；

台北場 10 月 9 日(四)上午十時至十二時。

詳細地點與與會人員尚未確定。

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：晚上 9 時

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第四次會議」會議紀錄

壹、時間：97 年 9 月 11 日（星期四）下午 3 時
貳、地點：國立高雄師範大學教育大樓三樓資料室
參、主持人：高師大張新仁教授
肆、出席人員：如簽到單
伍、主持人致詞：略
陸、業務報告：略
柒、討論事項：

記錄：吳佩珊

案由一：「一般大學及科技大學師資培育中心評鑑指標」內容修正彙整後，參考效標、撰寫格式與相關法規是否適當，提請討論。

說明：討論各項內容、格式、相關法規之適切性(詳見附件一)。

決議：內容標題之「項目內涵」，一開頭統一改為「本項目主要涵蓋……」，其餘詳細之修改與調整，詳見附件一。

案由二：「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之受評學校「自我評鑑報告」之格式與內容，提請討論之。

說明：配合高等教育評鑑中心將「受評學校概況說明書」名稱改為「自我評鑑報告」，但其內容請主持人及協同主持人修訂負責之評鑑項目，於 9 月 11 日(四)會議中討論。

決議：延後於下一次會議中討論。

案由三：「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之召開公聽會時程、地點、參與人員等之規劃，提請討論。

說明：第二次會議決議南北兩場公聽會時間分別為：

高雄場 10 月 1 日(三)上午十時；

台北場 10 月 9 日(四)上午十時。

詳細地點與與會人員於 9 月 11 日第四次會議議程案由中討論。

決議：基於使師資培育評鑑指標與概況說明書更加完整考量，取消

第一場高雄場 10 月 1 日公聽會；第二場台北場 10 月 9 日公聽會

則改成第六次工作會議。

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：晚上 7 時 30 分

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第五次會議」會議紀錄

壹、 壹、時間：97 年 9 月 17 日（星期三）

貳、 貳、主持人：高師大張新仁教授

記錄：吳佩珊

參、 主席致詞：

肆、 業務報告：

伍、 請大學校院師資培育評鑑指標研擬小組召集人張教授新仁簡要報告目前規劃重點方向（5~10 分鐘）

陸、 討論事項：

案由一：有關大學校院師資培育評鑑新評鑑指標項目、實行的年度評鑑對象及結果採認方式等事宜，提請 討論。

說 明：

一、為配合委由財團法人高等教育評鑑中心一併辦理是項評鑑作業，本部委由大學校院師資培育評鑑指標研擬小組刻正規劃是項評鑑指標。

二、目前是項評鑑指標研究小組規劃評鑑指標項目、對象及結果等作業，分述如下：

（一）評鑑指標項目：參考大學校院系所評鑑，初步規劃如下，項目一、目標、特色與自我改善；項目二、行政組織與運作；項目三、學生學習與學生事務；項目四、教師素質與專業表現；項目五、課程設計與教師教學；項目六、教育實習與畢業生表現。

（二）評鑑對象：有關大學校院師資培育評鑑對將採以校為單位接受大學校院師資培育評鑑作業，目前依大學校院師資培育評鑑作業要點第 3 點為師資類科超過四年未接受評鑑者，爰本司初步草擬 98-100 年評鑑對象(草案)如下，僅供財團法人高等教育評鑑中新基金會規劃大學校院師資培育評鑑實施計畫之參考：

1.98 年度大學校院師資培育評鑑對象(草案)：國立中正大學、國立雲林科技大學、國立暨南國際大學、國立臺北科技大學、國立臺灣大學、國立臺北藝術大學、淡江大學、逢甲大學、慈濟大學、臺南科技大學(原臺南女子技術學院)、靜宜大學等 11 校。

2.99 年度大學校院師資培育評鑑對象(草案)：國立臺灣師範大學、國立高雄師範大學、國立彰化師範大學、國立臺北教育大學、國立新竹教育大學、國立臺中教育大學、國立屏東教育大學、國立東華大學(原國立花蓮教育大學自 97 年 8 月 1 日與國立東華大學合併)、臺北市立教育大學、國立嘉義大學、國立臺南大學、國立臺東大學、國立政治大學、國立高雄餐旅學院、國立臺灣體育大學(臺中)(原國立臺灣體育學院)、國立臺灣體育大學(桃園)(原國立體育學院)及南臺科技大學等 17 校。

3.100 年度大學校院師資培育評鑑對象(草案)：國立中山大學、國立中央大學、國立交通大學、國立成功大學、國立清華大學、國立臺北大學、中原大學、中國文化大學、正修科技大學、東海大學、朝陽科技大學、臺北市立體育學院、輔仁大學、致遠管理學院及亞洲大學等 15 校。

（二）評鑑結果採認方式：本部依據師資培育審議委員會第 67 次會議決議，於 97 年 7 月 22 日以台中(三) 字第 0970143295 號函請各師資培育之大

學、國家教育研究院籌備處及財團法人高等教育評鑑中心基金會針對大學校院師資培育評鑑作業要點修正條文案草案總說明暨對照表惠示意見，經本部彙整各校回傳意見（如附件 1），經查大部分師資培育大學均支持評鑑結果採認可制，惟仍有部分專家學者認為，鑑於師資培育的核心理念為優質適量、保優汰劣，爰究以認可制（通過門檻即可）或等第制（區分優劣）何者為宜，提請討論。

三、另研擬「大學校院師資培育評鑑作業要點部分條文修正草案對照表」（如附件 2），請與會人員針對評鑑指標研究小組規劃評鑑項目、對象及結果表現等提出建言，以利大學校院師資培育評鑑作業更臻完善。

擬辦：有關與會人員之意見，由業務單位將納入修正大學校院師資培育評鑑作業要點之依據，並請大學校院師資培育評鑑指標研究小組納入參考。

決議：

案由二：有關 97 年大學校院師資培育評鑑結果為二等者，98 年是否繼續受評及新評鑑指標適用年度等事宜，提請討論。

說明：

一、明(98)年度大學校院師資培育評鑑作業，依據本部 97 年 2 月 29 日台研字第 0970030071 號函所送「97 年度國家教育研究院籌備處研究資源運用暨管理機制研商協調會議」紀錄決議，為配合國家教育研究院籌備處研究資源運用暨管理機制之整合，有關大學校院師資培育評鑑作業將委由財團法人高等教育評鑑中心基金會辦理是項評鑑作業。

二、查大學校院師資培育評鑑作業要點（附件 3）第 3 點：師資類科前一年經評鑑等級未達一等者，為下年度大學校院師資培育評鑑複評對象。

三、為配合委由財團法人高等教育評鑑中心基金會一併辦理是項評鑑作業，本部委由大學校院師資培育評鑑研究小組刻正規劃是項評鑑新指標，以分別適用師範/教育大學及一般大學師資培育中心、師資培育學系，有關 97 年大學校院師資培育評鑑結果為二等者（含國立臺灣大學等校），98 年是否繼續受評及新評鑑指標適用年度等事宜，茲擬具初步方向（如附件 4），是否妥適？提請討論，俾利後續訂定新指標及推動是項作業之參據。

擬辦：將參採與會人員之意見，並提師資培育審議委員會報告。

決議：

柒、臨時動議

捌、散會

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第六次會議」會議紀錄

壹、時間：97 年 10 月 9 日（星期四）上午 10 時

貳、地點：國立編譯館 607 會議室

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：吳佩珊

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：「一般大學及科技大學師資培育中心評鑑指標」內容修正彙整後，項目內容、評鑑標準與相關法規是否適當，提請討論。

說明：討論各項內容、格式、相關法規之適切性(詳見附件一)。

決議：

- 一、項目內涵採用曾憲政校長負責部分(項目一、目標、特色與自我改善以及項目二、行政組織與運作)中項目內含的描述方式，以說明內容為主。
- 二、評鑑指標採交替審查方式，相互輪流審查修改。
- 三、詳細修正後的評鑑指標內容，請詳見附件一所示。

案由二：「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之受評學校「自我評鑑報告」之格式與內容，提請討論之。

說明：配合高等教育評鑑中心將「受評學校概況說明書」名稱改為「自我評鑑報告」，但其內容請主持人及協同主持人修訂負責之評鑑項目，於本次會議中討論。

決議：詳細修正後的「自我評鑑報告」之格式與內容，請詳見附件二所示。

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：下午 5 時

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第七次會議」會議紀錄

壹、時間：97 年 10 月 18 日（星期六）下午 2 時

貳、地點：國立高雄師範大學教育大樓三樓視聽教室

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：吳佩珊

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：「一般大學及科技大學師資培育中心評鑑指標」內容修正彙整後，項目內容、評鑑標準與相關法規是否適當，提請再次討論。

說明：討論各項內容、格式、相關法規之適切性(詳見附件一)。

決議：詳細修正後的評鑑指標內容，請詳見附件一所示。

案由二：98 年度大學校院師資培育評鑑受評學校「自我評鑑報告」之格式與基本資料表格內容，提請討論。

說明：配合高等教育評鑑中心將「受評學校概況說明書」名稱改為「自我評鑑報告」，但其內容與基本資料表格是否適當，請主持人及協同主持人修訂負責之評鑑項目，於本次會議中討論(詳見附件二)。

決議：詳細修正後的「自我評鑑報告」之格式與內容，請詳見附件二所示。

案由三：「一般大學及科技大學師資培育中心評鑑指標」與「98 年度各評鑑項目之評鑑指標涵蓋要素表」之對應，提請討論。

說明：討論評鑑指標與指標涵蓋要素表之間的對應情形，請主持人及協同主持人修訂負責之評鑑項目，於本次會議中討論(詳見附件三)。

決議：詳細修正後的「評鑑指標涵蓋要素表」之內容，請詳見附件三所示。

案由四：「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之召開諮詢會之時程、地點、參與人員等之規劃，提請討論。

說明：配合「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之實施期程中，計畫召開諮詢會議，故先討論其召開時程、地點、參與人員……等細節。

決議：延於下一次會議 11/14(五)中討論諮詢會詳細細節。

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：下午 8 時

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第八次會議」會議紀錄

壹、時間：97 年 11 月 14 日（星期五）下午 3 時 30 分

貳、地點：國立高雄師範大學教育大樓三樓視聽教室

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：吳佩珊

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：98 年度大學校院師資培育評鑑受評學校「自我評鑑報告」之格式與基本資料表格內容，提請討論。

說明：配合高等教育評鑑中心將「受評學校概況說明書」名稱改為「自我評鑑報告」，但其內容與基本資料表格是否適當，請主持人及協同主持人修訂負責之評鑑項目，於本次會議中討論(詳見附件一)。

決議：詳細修改內容，請詳見附件一。

案由二：「一般大學及科技大學師資培育中心評鑑指標」與「98 年度各評鑑項目之評鑑指標涵蓋要素表」之對應，提請討論。

說明：討論評鑑指標與指標涵蓋要素表之間的對應情形，請主持人及協同主持人修訂負責之評鑑項目，於本次會議中討論(詳見附件二)。

決議：視公聽會後結果再作討論是否調整。

案由三：「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之召開公聽會之時程、地點、參與人員等之規劃，提請討論。

說明：配合「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究」之實施期程中，計畫召開公聽會議，故先討論其召開時程、地點、參與人員……等細節。

決議：有關 11/14 會議決議，將於 11/29（六）及 12/1（一）召開南北兩場公聽會：

一、11/29（六）上午 10 點～12 點，高雄場，地點：國立高雄師範大學教育大樓 3 樓視聽教室；

二、12/1（一）下午 2 點～4 點，台北場，地點：教育部中央聯合辦公大樓 18 樓第 2 會議室

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：下午六時 30 分

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第九次會議」會議紀錄

壹、時間：97 年 12 月 27 日（星期六）下午 2 時 0 分

貳、地點：國立高雄師範大學教育大樓三樓視聽教室

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：吳佩珊

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：有關性別平等教育納入大學校院師資培育評鑑指標乙案，提請 討論。

說 明：

一、依據教育部第 3 屆性別平等教育委員會小組召集人第 4 次諮詢會議紀錄決議：

請中教司於師資培育大學學分或評鑑相關委員會提案，將性別平等教育納入師資學程評鑑指標或師培課程必修學分（如附件）。

二、有關性別平等教育納入大學校院師資培育評鑑指標乙節，爰請與會代表就理論與實務惠示卓見，俾利本評鑑指標研擬作業。

決 議：有關大學校院師資培育評鑑對象，係為教育部核定之部分一般大學校院辦理師資培育學校，另查大學校院校務評鑑內容已有訓輔乙節，有關性別平等教育等相關內涵應納入所有大學校院校務評鑑之訓輔項目中，以避免使相關評鑑指標疊床架屋，有違其他評鑑之內涵。

案由二：有關大學校院師資培育評鑑指標研擬及自我評鑑報告等是否妥適，師資培育指標評鑑規劃小組已於11/29(六)以及12/01(一)召開南北兩場公聽會，評鑑規劃小組召開此次會議將各界意見資料作一彙整，提請 討論。

說 明：大學校院師資培育評鑑作業將委由財團法人高等教育評鑑中心基金會辦理，有關大學校院師資培育評鑑指標研擬(附件 1)及自我評鑑報告(附件 2)等，請與會代表就實務之意見，協助檢視事項評鑑指標研擬及自我評鑑報告等內涵是否妥適後，評鑑規畫小組彙整討論之。

決 議：詳細修正後的「評鑑指標涵蓋要素表」及「自我評鑑報告」之格式與內容，請詳見附件一、二所示。

案由三：有鑑於法令變更及師資培育之大學人員異動，致使加科登記及專門課程認定過於浮濫，建請評鑑指標規劃小組將各校辦理另一類科合格教師證書列入評鑑指標，提請 討論。

說明：教育部加科登記之承辦業務同仁建議，鑑於法令變更及師資培育之大學人員異動，致使加科登記之疏失及專門課程認定過於浮濫，建請各校辦理另一類科合格教師證書情形列入評鑑指標，建請師資培育評鑑指標規劃小組納入研議。

決議：有關加科登記係屬中央主管機關之行政管理範圍，應由本部業務單位本權責核處，不再列入評鑑項目及等第之規範。

捌、臨時動議：

玖、散會時間：

「98 年度大專校院師資培育評鑑規劃研究第十次會議」會議紀錄

壹、時間：98 年 1 月 11 日（星期日）下午 5 時 0 分

貳、地點：國立高雄師範大學教育大樓三樓視聽教室

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：吳佩珊

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：有關師範大學/教育大學師資培育評鑑指標之研擬，提請討論。

決 議： 1.師範大學/教育大學分中學、小學、幼教、特教等四類師資培育類科評鑑。

2.六大評鑑項目的自評報告或評鑑相關資料，按師資類科分別陳述或陳列。

3.評鑑委員人數建議為 $2n+1\sim 4n+1$ (n 是指師資培育類科數目，如該校另設師培中心另計)。

4.評鑑對口單位為教務處或由各校自訂。

5.師範大學/教育大六大項目評鑑指標，由各負責老師根據上述原則，就已完成之一般師資培育中心評鑑指標作修改，於下次會議正式提出討論。

案由二：依據師範大學/教育大學師資培育評鑑指標研擬內容，所修正之「評鑑指標涵蓋要素表」之內容是否適當，提請討論。

說 明：討論指標涵蓋要素表之內容(詳見附件一)。

決 議：詳細修正後的一般師資培育中心「評鑑指標涵蓋要素表」之內容，請詳見附件一所示。

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：下午 9 時

「98 年度大專校院師資培育評鑑規劃研究第十一次會議」會議紀錄

壹、時間：98 年 2 月 13 日（星期五）下午 5 時 30 分

貳、地點：高等教育評鑑中心—評鑑業務處 7 樓會議室

（台北市大安區和平東路一段 145 號 7 樓）

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：林淑華

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：有關師範/教育大學師資培育評鑑指標之研擬，提請討論。

決 議：針對各項項目內涵、評鑑指標、相關檢核資料及附註相關法規，進行專有名詞修正，界定以「各師資類科」為主要目標對象。

案由二：決定第 12 次會議時間，提請討論。

決 議：為讓執行團隊專家學者有充裕的時間討論，擬定第 12 次及第 13 次會議時間，分別為 2 月 25 日下午 2：00 及 3 月 9 日下午 5：00。

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：下午 21 時

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第十二次會議」會議紀錄

壹、時間：98 年 3 月 9 日（星期一）下午 5 時 30 分

貳、地點：國立編譯館 607 會議室（台北市大安區和平東路一段 149 號 6 樓）

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：林淑華

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：有關師範/教育大學師資培育評鑑指標之研擬，提請討論。

決 議：針對項目三：學生學習與學生事務、項目六：教育實習與畢業生表現評鑑指標之研擬，釐清觀念並進行討論，討論結果詳見附件。

案由二：決定第 13 次會議時間，提請討論。

決 議：為使執行團隊專家學者有充裕時間討論，擬定第 13 次會議時間為 3 月 24 日下午 5:00~21:00。

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：下午 21 時

「98 年度大專校院師資培育評鑑規劃研究第 13 次會議」會議紀錄

壹、時間：98 年 3 月 24 日（星期三）下午 5 時

貳、地點：國立編譯館 607 室舉行（台北市大安區和平東路一段 179 號）

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：林淑華

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：有關師範/教育大學師資培育評鑑，是否要將教育部另行提供「專任教師員額」所設立之師資培育中心分開評鑑？且其專任師資員額應如何計算？提請討論。

說明：部分師範/教育大學、從原有教育大學轉型/合併為一般綜合大學（如台東大學、嘉義大學、臺南大學、東華大學）及政治大學等，因申請設立教育學程而獲教育部核給教師員額者（如附件），是否應將其設立之師資培育中心分開評鑑？且其師培中心專任教師 5 名之員額，應如何計算與認定？請討論。

決議：

有關師範/教育大學師資培育評鑑，教育部如另行提供「專任教師員額」設立師資培育中心，同一師資類科仍係按業務項目評鑑辦理成效，由受評學校自行彙整其相關資料。

案由二：有關師範/教育大學師資培育評鑑指標中，專任教師授課時數應如何計算？提請討論。

說明：（一）師範/教育大學為因應教育部政策，開設中小學教師在職進修學位、學分班等相關課程，在不額外核給教師員額下，導致原有專任教師總授課時數增加，或師生比過高，不利於系所評鑑和師培評鑑。

（二）專任教師授課時數計算方式，係僅採計於師資培育中心/師資培育學系授課時數，抑或採計所有開課時數，請討論。

決議：

1. 建議與高等教育評鑑中心之系所評鑑同一標準。

2. 為考量師範/教育大學為因應教育部政策，開設中小學教師在職進修學位、學分班等相關課程，其專任教師授課時數計算方式，應分開計算與合併計算並列呈現。惟合併計算後之最高授課時數認定，應由中教司與高等教育評鑑中心取得共識訂定，以提供評鑑委員作為判斷之依據。

案由三：師範/教育大學師資培育評鑑指標之評鑑指標與自我評鑑表格架構及內容已大致完成，為求評鑑指標更臻完善與周延，預計於 98 年 4 月舉行公聽會，以廣納各師資培育大學之意見與需求，作為後續修正之參據，針對公聽會舉行時間、場次及邀請對象，提請 討論。

決 議：預定 4 月 28 日（二）下午 2：00～5：00 假國立編譯館 607、608 室舉行公聽會。

捌、臨時動議：

玖、散會時間：

「98 年度大專校院師資培育評鑑規劃研究第十四次會議」會議紀錄

壹、時間：98 年 4 月 8 日（星期三）下午 5 時 0 分

貳、地點：國立編譯館 607 室舉行（台北市大安區和平東路一段 179 號）

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：林淑華

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：有關師範/教育大學師資培育評鑑指標之自我評鑑表格，提請討論。

說 明：自我評鑑表格之內容詳見附件。

決 議：參考附件表格，進行修正。

案由二：有關師範/教育大學師資培育評鑑指標公聽會的細部內容，提請討論

說 明：預定 4 月 28 日（二）下午 2：00～5：00 假國立編譯館 607、608 室舉行公聽會。

決 議：決議 4 月 28 日（二）下午 2：00～5：00 假國立編譯館 607、608 室舉行公聽會

捌、臨時動議：

玖、散會時間：下午 21 時

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第十五次會議」會議紀錄

壹、時間：98 年 5 月 15 日（星期五）下午 6 時 0 分

貳、地點：國立編譯館 607 室舉行（台北市大安區和平東路一段 179 號）

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：林淑華

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：針對 4 月 28 日召開「大學校院師資培育評鑑規劃指標公聽會」後，與會專家學者們建議修正的「師資評鑑指標」及「自我評鑑報告」內容，提請 討論。

說 明：依據與會專家學者的意見，修正後的「師資評鑑指標」及「自我評鑑報告」如附件所示。

決 議：經由本次會議討論後修訂之「師資評鑑指標」及「自我評鑑報告」內容，詳如附件。

案由二：召開「專家諮詢會」，邀請相關專家學者，針對公聽會會後修正版本提供意見。

說 明：於公聽會後，再次邀請其他領域的專家學者針對修正後的版本進行討論。

決 議：擬定 6 月 4 日上午 10：00 到中午 12：00，假教育部召開「專家諮詢會」，相關專家建議名單，如附件所示。

案由三：有關師範/教育大學師資培育評鑑指標之自我評鑑表格中有關涉及「經費」的表格內容，是否續留？提請 討論。

說 明：針對「自我評鑑報告」內容中「表 2-3-1 師資培育相關學系之經費預算編列一覽表」、「表 2-3-2 招收非師資生專責單位之經費預算編列一覽表」以及「表 2-3-3 與師資培育相關之教育部各項獎補助一覽表」等涉及經費的問題，是否有續留的必要，提請 討論。

決 議：經由會議討論後，有續留的必要，故維持原案。

捌、臨時動議：

玖、散會時間：下午 21 時

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究第十六次會議」會議紀錄

壹、時間：98 年 6 月 16 日（星期二）下午 17 時 30 分

貳、地點：國立編譯館 603 室舉行（台北市大安區和平東路一段 179 號）

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：林淑華

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：針對 6 月 4 日召開「大學校院師資培育評鑑規劃指標專家諮詢會議」後，與會專家學者們建議修正的「師資評鑑指標」及「概況說明書」內容，提請 討論。

說 明：依據與會專家學者的意見，修正後的「師資評鑑指標」及「概況說明書」如附件所示。

決 議：將「師資評鑑指標」項目三的標題，定案為「學生遴選與學習環境」。其餘細部修改，詳如附件所示。

案由二：針對設置一般大學師資培育系（含師資培育中心/不含師資培育中心），是否需要另行設計第三版「師資評鑑指標」及「概況說明書」？提請 討論。

說 明：一般大學含師資培育中心的學校為政治大學、中原大學、文化大學等；不含師資培育中心的學校為亞洲大學及致遠大學。由於上述單位適用的評鑑指標與概況說明書與「師範大學/教育大學」及「一般大學師培中心」兩個版本的內容差異極有限，是否建議就其屬性自選適用版本，不再另行設計第三版。

決 議：經由研究團隊討論後，就其屬性相近者自選適用版本，不再另行設計第三版。

捌、臨時動議：

玖、散會時間：下午 21 時

附錄二：召開 3 場次公聽會會議紀錄

大學校院師資培育評鑑指標研擬北區公聽會會議紀錄

會議時間	97 年 12 月 1 日（星期一）下午 2 時		
會議地點	中央聯合辦公大樓南棟 18 樓第 2 會議室		
會議主持人	張新仁教授	紀錄	楊雅婷
出席人員	<p>一、研究團隊：國立新竹教育大學曾校長憲政、東吳大學教學資源中心暨師資培育中心何主任希慧</p> <p>二、國家教育研究院籌備處：朱主任麒華、鄭珮琳助理、陳慧珍助理、劉尹婷助理、國立高雄師範大學吳佩珊助理</p> <p>三、師資培育之學校：國立東華大學師資培育中心主任、慈濟大學師資培育中心主任、國立臺東大學師資培育暨就業輔導處主任、國立中央大學師資培育中心主任、國立交通大學師資培育中心主任、國立政治大學師資培育中心主任、國立清華大學師資培育中心主任、國立臺北大學師資培育中心主任、國立臺灣大學師資培育中心主任、臺北市立體育學院師資培育中心主任、國立臺灣體育大學（桃園）師資培育中心主任、國立臺北藝術大學師資培育中心、國立臺北科技大學師資培育中心主任、國立臺灣科技大學師資培育中心主任、國立臺灣海洋大學師資培育中心主任、國立臺灣藝術大學師資培育中心主任、淡江大學師資培育中心主任、銘傳大學師資培育中心主任、中原大學師資培育中心主任、中國文化大學師資培育中心主任、華梵大學師資培育中心主任、輔仁大學師資培育中心主任、明新科技大學師資培育中心主任、國立臺灣體育大學（台中）師資培育中心主任、國立中興大學師資培育中心主任、國立暨南國際大學師資培育中心主任、東海大學師資培育中心主任、靜宜大學師資培育中心主任、逢甲大學師資培育中心主任、朝陽科技大學師資培育中心主任、大葉大學師資培育中心主任</p> <p>四、財團法人高等教育評鑑中心基金會、本部中教司：鄭科長文瑤、陳科長彥潔、周仲賢先生</p>		
請假人員	高雄市政府教育局蔡局長清華（另有會議）、		
列席單位及人員：			
財團法人高等教育評鑑中心基金會		許品鵬小姐	
請假人員	本部中教司：蘇司長德祥（另有會議）、黃副司長坤龍（另有會議）、謝專門委員文和（另有會議）、楊幹事雅婷（另有會議）		

壹、 主席致詞：(略)

貳、 討論事項：

案 由：有關大學校院師資培育評鑑指標研擬及自我評鑑報告等是否妥適，提請 討論。

說 明：大學校院師資培育評鑑作業將委由財團法人高等教育評鑑中心基金會辦理，有關大學校院師資培育評鑑指標研擬及自我評鑑報告等，請與會代表就實務之意見，協助檢視事項評鑑指標研擬及自我評鑑報告等內涵是否妥適。

決 議：

- 一、有關大學校院師資培育評鑑項目類別、指標與表格等內涵建請統一標題。
- 二、建議修正及統一部分詞句（如表格項目二中 2-7 其「所支援之情形如何？」，建議修改成「支持」、表格項目三中之「教學環境與空間」中「空間」，是否係指特殊教室或另有涵義、項目三內文中之「學生」與「師資生」名稱不一、項目四中之「師資培育中心招收之班級數及學生數」表格中項目「中等師資類科適用」，建議加上「小學」、項目四「學校提升教師素質與相關專業」建議加上「機制」...等），另有關「師資培育評鑑中心畢業生就業情形」與「畢業生教師檢定通過」之分母與分子之定義等，請指標研擬小組錄案研議。
- 三、財團法人高等教育基金會辦理大學校院系所評鑑所採認可制之公告方式，列席人員說明如下：自 95 學年度及 96 學年度上學期，評鑑委員及學門認可初審小組進行認可結果之建議與決定時，根據受評系所在五大項目之實際表現及參照評鑑原有配分權重，期能有一致之參照標準，並非對受評系所評定一個分數，目前自 96 學年下學期業已取消配分權重。認可結果乃整體性之綜合判斷，爰於學門認可初審小組審議時並不會轉成分數來評分。有關大學校院師資培育評鑑之評鑑委員及相關審查小組，建請財團法人高等教育評鑑中心基金會應避免以分數轉化，作為受評對象之衡量標準。
- 四、有關與會人員表達師資員額或是主聘、合聘等疑義，由業務單位錄案研議，以作為大學校院師資培育評鑑作業之依據。

參、 臨時動議：無

肆、 散會：16 時 30 分

大學校院師資培育評鑑指標研擬南區公聽會會議紀錄

會議時間	97 年 11 月 29 日（星期六）下午 3 時		
會議地點			
會議主持人	張新仁教授	紀錄	
出席人員	<p>一、研究團隊：高雄市政府教育局蔡局長清華、東吳大學教學資源中心暨師資培育中心何主任希慧</p> <p>二、國家教育研究院籌備處：朱主任麒華、鄭珮琳助理、陳慧珍助理、劉尹婷助理、國立高雄師範大學吳佩珊助理</p> <p>三、師資培育之學校：國立東華大學師資培育中心主任、慈濟大學師資培育中心主任、國立臺東大學師資培育暨就業輔導處主任、國立中央大學師資培育中心主任、國立交通大學師資培育中心主任、國立政治大學師資培育中心主任、國立清華大學師資培育中心主任、國立臺北大學師資培育中心主任、國立臺灣大學師資培育中心主任、臺北市立體育學院師資培育中心主任、國立臺灣體育大學（桃園）師資培育中心主任、國立臺北藝術大學師資培育中心、國立臺北科技大學師資培育中心主任、國立臺灣科技大學師資培育中心主任、國立臺灣海洋大學師資培育中心主任、國立臺灣藝術大學師資培育中心主任、淡江大學師資培育中心主任、銘傳大學師資培育中心主任、中原大學師資培育中心主任、中國文化大學師資培育中心主任、華梵大學師資培育中心主任、輔仁大學師資培育中心主任、明新科技大學師資培育中心主任、國立臺灣體育大學（台中）師資培育中心主任、國立中興大學師資培育中心主任、國立暨南國際大學師資培育中心主任、東海大學師資培育中心主任、靜宜大學師資培育中心主任、逢甲大學師資培育中心主任、朝陽科技大學師資培育中心主任、大葉大學師資培育中心主任</p> <p>四、本部中教司：、楊幹事雅婷</p>		
請假人員	國立新竹教育大學曾校長憲政（另有會議）、		
列席單位及人員：			
財團法人高等教育評鑑中心基金會		許品鵬小姐	
請假人員	本部中教司：蘇司長德祥（另有會議）、黃副司長坤龍（另有會議）、謝專門委員文和（另有會議）、鄭科長文瑤（另有會議）、陳科長彥潔（另有會議）		

壹、 主席致詞：(略)

貳、 討論事項：

案由：有關大學校院師資培育評鑑指標研擬及自我評鑑報告等是否妥適，提請 討論。

說明：大學校院師資培育評鑑作業將委由財團法人高等教育評鑑中心基金會辦理，有關大學校院師資培育評鑑指標研擬及自我評鑑報告等，請與會代表就實務之意見，協助檢視事項評鑑指標研擬及自我評鑑報告等內涵是否妥適。

決議：

- 一、有關大學校院師資培育中心自我評鑑指引手冊等自我評鑑之資料，本部放置於中等教育司網頁之檔案下載，如有需要之學校，可自行上網下載。
- 二、有關與會人員所提相關意見(如自我評鑑報告中第 4 頁「支援」修正為「資源」、項目四中的「提供相關檢核資料」的第 7 項「中心授課教師編撰之補充教材」建議移至項目五的部份、自我評鑑報告-第 9 頁，四標題:學術研究「及專案」)，另有關「師資培育評鑑中心畢業生就業情形」與「畢業生教師檢定通過」之分母與分子之定義等，請指標研擬小組錄案研議。
- 三、為使大學校院師資培育評鑑作業能達到發掘師資培育大學問題，引導發展方向，維護師資培育辦學品質，並進一步激勵師資培育單位發展特色與創新教學，培育更優質的未來師資，應建立標竿學習之學習機制，以作為師資培育之大學持續改善及創造優勢之目標。
- 四、有關與會人員表達師資員額主聘、合聘等疑義，由業務單位錄案研議，以作為大學校院師資培育評鑑作業之依據。

參、臨時動議：無

肆、散會：17 時 30 分

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究公聽會」會議紀錄

壹、時間：98 年 4 月 28 日（星期二）下午 2 時

貳、地點：國立編譯館 607、608 室舉行（台北市大安區和平東路一段 179 號）

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：林淑華

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：有關師範/教育大學(含師院轉型一般大學)師資培育評鑑指標、自我評鑑報告之研擬是否妥適？提請 討論。

說明：大學校院師資培育評鑑作業將委由財團法人高等教育評鑑中心基金會辦理，有關師範/教育大學(含師院轉型一般大學)師資培育評鑑指標及自我評鑑報告等，請與會各校教務長與師培中心（處）主管代表，協助檢視是項評鑑指標及自我評鑑報告等內涵是否妥適。

決議：1.依據與會專家學者的意見，修正後的「師資評鑑指標」及「自我評鑑報告」如附件所示。

2.有關與會人士所提之意見，將於下次評鑑指標小組會議中共同研議其可行性，相關建議如下：

- (1) 由於民國 100 年師資培育評鑑將與系所評鑑、校務評鑑等同時進行，為避免資料準備重複但格式不一之困擾，建議將「表 4-3-1 師資培育課程專任教師每週授課時數彙整表」、「表 4-3-2 師資培育課程專任教師每週授課時數一覽表」，以及「表 4-4 教育專業課程授課專任/兼任師資素質及專業表現概況表」與系所評鑑相關表格之格式統一。
- (2) 師範/教育大學特殊教育系課程與師資均與特殊教育學程相同，勢必造成師資培育評鑑與系所評鑑之資料重複比例過多，建議擇一評鑑。
- (3) 由於各師資培育系未必全系為師培生，因此「表 2-5-1 師資培育相關學系之經費預算編列一覽表」無法確實算出各系實際用於師資生之經費，請考量是否需要保留。

捌、臨時動議：無

玖、散會時間：98 年 4 月 28 日（星期二）下午 6 時

附錄三：召開 1 場次專家諮詢會議會議紀錄

「98 年度大學校院師資培育評鑑規劃研究專家諮詢會議」會議紀錄

壹、時間：98 年 6 月 4 日（星期四）上午 10 時 0 分

貳、地點：

參、主持人：高師大張新仁教授

記錄：林淑華

肆、出席人員：如簽到單

伍、主持人致詞：略

陸、業務報告：略

柒、討論事項：

案由一：邀請專家學者就公聽會後修正的一般大學與師範/教育大學適用之「師資評鑑指標」及「自我評鑑報告」，提供建議。

決議：依據與會專家學者的意見，將「自我評鑑報告」，更改為「概況說明書」，修正後的「師資評鑑指標」及「概況說明書」如附件所示。

案由二：針對設置師資培育系所的一般大學，適用何種師培評鑑版本？提請討論。

說明：

決議：依據與會專家學者的意見，由於差異有限，建議是否就其屬性自選適用版本。研究團隊將於 6 月 16 日加開第 16 次規劃諮詢會議，進行討論。

捌、臨時動議：

玖、散會時間：上午 12：30

附錄四：公聽會及專家諮詢會議出席名單

大學校院師資培育評鑑指標研擬北區公聽會出席名單

時間：97 年 12 月 1 日（一）下午 2 點～4 點地點：中央聯合辦公大樓南棟 18 樓第 2 會議室

編號	校別	場次	出席狀況	中心主任	備註
1	國立中央大學	北	×	劉子鍵	
2	國立中興大學	北	V	梁福鎮	白慧娟老師代理出席
3	國立交通大學	北	V	林珊如	
4	國立東華大學	北	V	劉唯玉	高建民老師代理出席
5	國立政治大學	北	V	陳幼慧	
6	國立清華大學	北	V	陳素燕	唐熾貞代理出席
7	國立暨南國際大學	北	V	蘇玉龍	林志忠代理出席
8	國立臺北大學	北	V	謝曉慧	
9	國立臺灣大學	北	V	陳世銘	
10	臺北市立體育學院	北	V	李光武	
11	中原大學	北	V	樊愛群	
12	中國文化大學	北	×	李春芳	出國(馬來西亞)
13	明新科技大學	北	V	黃秋玉	
14	東海大學	北	V	王文科	陳淑美老師代理出席
15	華梵大學	北	×	陳雪麗	
16	輔仁大學	北	×	林偉人	
17	靜宜大學	北	V	鄭青青	
18	國立臺北科技大學	北	V	曾淑惠	
19	國立臺灣科技大學	北	V	鄭海蓮	
20	國立臺灣海洋大學	北	V	江愛華	
21	國立臺灣藝術大學	北	×	謝如山	
22	國立臺灣體育大學（台中）	北	V	陳春蓮	代理人出席
23	國立臺北藝術大學	北	V	平 珩	林劭仁助理教授
24	國立臺灣體育大學（桃園）	北	×		
25	東吳大學	北	V	何希慧	
26	淡江大學	北	V	游家政	
27	逢甲大學	北	V	賴志峰	
28	慈濟大學	北	V	何縉琪	代理人出席
29	銘傳大學	北	V	沈佩蒂	
30	國立臺東大學	北	V	林永發處長	梁院長代為出席
31	朝陽科技大學	北	V	王為國	廖梓妍小姐代表出席

大學校院師資培育評鑑指標研擬南區公聽會出席名單

時間：97 年 11 月 29 日（六）下午 3 點～5 點

地點：國立高雄師範大學教育大樓 3 樓視聽教室

編號	校別	場次	出席狀況	中心主任	備註
1	國立臺南大學	南	V	歐陽閻	
2	國立中山大學	南	×	邱文彬	
3	國立成功大學	南	V	程炳林	于富雲教授代理出席
4	國立屏東科技大學	南	V	羅希哲	
5	正修科技大學	南	V	周新富	王財印助理教授代理出席
6	長榮大學	南	V	謝季宏	
7	南臺科技大學	南	V	蕭金土	
8	臺南科技大學(原臺南女子技術學院)	南	V	李雄揮	
9	輔英科技大學	南	V	鄭進丁	
10	樹德科技大學	南	V	李新民	
11	國立嘉義大學	南	V	劉祥通	
12	國立中正大學	南	V	蔡清田	代理人出席
13	國立雲林科技大學	南	V	廖年淼	
14	大葉大學	南	V	翁淑緣	
15	文藻外語學院	南	×	戴明國	

大學校院師資培育評鑑指標研擬公聽會出席名單

時間：98 年 04 月 28 日（二）上午 10 點～12 點

地點：國立編譯館 607、608 會議室

序號	校名	出席單位	原訂邀請姓名	職稱	出席狀況
1	東華大學	教務處/教務長	楊維邦	教授	×
2	東華大學	師資培育中心	劉唯玉	教授	○
3	台東大學	師資培育暨就業輔導處	陳玉枝	教授	○ 王明泉學 程組組長 代表出席
4	屏東教育大學	教務處/教務長	李賢哲	教授	○
5	屏東教育大學	師資培育中心	黃冬富	教授(副校長)	○許朝信組 長代表出 席
6	高雄師範大學	教務處/教務長	王惠亮	教授	○ 李秀娥秘 書代表出 席
7	高雄師範大學	師資培育中心	鍾蔚起	教授	○
8	台南大學	教務處/教務長	莊陽德	教授	○
9	台南大學	師資培育中心	歐陽閭	教授	○ 吳正勳代 表出席
10	嘉義大學	教務處/教務長	丁志權	教授	○
11	嘉義大學	實習就業輔導處	劉祥通	教授	○ 陳珊華代 表出席
12	彰化師範大學	教務處/教務長	周台傑	教授	○
13	彰化師範大學	師資培育中心	王國華	教授	○
14	台中教育大學	教務處/教務長	楊銀興	教授	○
15	台中教育大學	師資培育暨就業輔導中心	林彩岫	教授	○
16	新竹教育大學	教務處/教務長	蘇宏仁	教授	○
17	新竹教育大學	人力資源教育處	張稚卿	教授	○
18	國立臺北教育大學	師資培育中心	楊志強	教授	○
19	臺北市立教育大學	教務處/教務長	楊瑞智	教授	○鄒美寶註 冊組組長 代表出席
20	臺北市立教育大學	師資培育暨就業輔導中心	張煌熙	教授	○
21	台灣師範大學	教務處/教務長	洪姮娥	教授	×
22	台灣師範大學	師資培育與就業輔導處	周愚文	教授	○

大學校院師資培育評鑑指標研擬專家諮詢會議出席名單

時間：98 年 06 月 04 日（四）上午 10 點～12 點

地點：中央聯合辦公大樓南棟 18 樓第 6 會議室

序號	類別	姓名	學校	職稱	出席狀況
1	中教	潘慧玲	台灣師大教育政策與行政研究所	教授	×
2	中教	黃坤錦	中原大學人文與教育學院	院長	×
3	中教	巫銘昌	雲林科技大學師資培育中心兼中區教學資源中心	教授兼主任	○
4	小教	王保進	台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所 高等教育評鑑中心研究規畫執行處	教授兼所長 處長	×
5	小教	林梅琴	輔仁大學教育領導與發展研究所 兼全人教育課程中心	主任	×
6	小教	蔡義雄	國立臺北教育大學國民教育學系	兼任教授	○
7	幼教	許玉齡	新竹教育大學幼教系（所）副教授兼幼教中心	主任	×
8	幼教	翁麗芳	國立台北教育大學幼兒與家庭教育學系	教授	○
9	幼教	張景媛	慈濟大學兒童發展與家庭教育學系	系主任	○
10	特教	柯平順	長庚大學師資培育中心	教授	○
11	特教	陳昭儀	台灣師範大學特教系	教授	○
12	特教	林素貞	國立高雄師範大學 特殊教育學系	教授	○
13	中教	余民寧	政治大學教育系	系主任	○
14	幼教	陳秀才	亞洲大學幼兒教育學系	系主任	陳昇飛助理教授代理出席
15	幼教	陳孟秦	致遠管理學院幼兒教育學系	系主任	×
16	特教	何素華	中原大學特殊教育學系	系主任	王天苗助理教授代理出席