

# 第壹章 緒論

## 第一節 研究動機與目的

### 壹、研究動機

1987 年解嚴後的台灣逐漸步上民主政治一途，中央與地方政府的領導權可透過民主選舉程序完成，改變以往政治領導人產生方式，這樣的政治變遷導致教育制度跟著調整。1994 年我國成立行政院教育改革審議委員會（簡稱教改會），該委員會對我國教育進行整體檢討，最後提出教育改革總諮議報告書，對我國各級各類教育提出改革建議，中小學課程與教學是其中改革重點，國民中小學九年一貫課程公布實施，就是在反應這種民主政治體制而制訂公布的一套課程，由於變革幅度頗大，且在 2001 年即公布實施，倉促成軍下衍生許多問題，導致社會大眾對此套課程的正負面批評聲音此起彼落，讓這項跨世紀的中小學課程改革增添疑慮。本研究擬從整全的角度，就此套課程實施至今部份相關文獻之評價進行歸納整理，並實地瞭解基層教育人員對九年一貫課程的評價，期能瞭解目前正在實施的課程之利弊得失，做為未來課程改革參考。

### 貳、研究目的

本研究主要目的如下：

- （一）探討台灣社會對現行九年一貫課程之正面肯定。
- （二）探討台灣社會對現行九年一貫課程之負面批評。
- （三）探討改進九年一貫課程負面評價之策略。

## 第二節 研究方法與步驟

### 壹、研究方法

本研究採文獻分析與焦點團體座談進行研究。

## 貳、研究步驟

本研究是「台灣社會對中小學課程觀點與做法」三年期研究中的第二年，研究子題是「基層教育人員對國民中小學九年一貫課程正負面評析與改善策略探究」，進行之步驟，首先概覽有關文獻資料，著重在各界特別是中小學教育人員對九年一貫課程正負面的評價方面。

茲將本研究進行的步驟，臚列如下：

- 一、確定研究題目、動機、目的、方法、範圍、步驟及可能的研究限制。
- 二、擬定研究計畫，確定研究大綱。
- 三、依據研究主題及目的，蒐集有關文獻，確定研究內容，並發展研究架構，設計焦點團體座談的議題。
- 四、抽取研究樣本，並進行焦點團體座談。
- 五、就所蒐集之座談資料進行歸納分析與整理。
- 六、提出結論與建議。

## 參、名詞釋義

本研究是從鉅觀整全的研究取向，整理出基層教育人員對現行九年一貫課程的正負面評析，進而對負向評價找出今後改進的方向，涉及的名詞釋義如下：

- (一) 基層教育人員：指國民中小學教育人員，包括校長、主任、組長、各領域任課教師及中央與地方課程教學輔導團人員等。
- (二) 九年一貫課程：指 2001 年開始實施迄今，仍在國民中小學施行的九年一貫課程。
- (三) 正面評價：表示對九年一貫課程肯定的部份，即此套課程的優點。
- (四) 負面評價：表是對九年一貫課程否定的部份，即此套課程實施至今有待改進的缺失。

有關國民中小學九年一貫課程可研究探討的議題很多，有的從總綱方面研

析，有的從七大領域課程綱要或重大議題方面著手，有的從一綱多本教科書政策與內容進行探究，這當中有的是以微觀角度切入研究，有的從鉅觀角度進行分析，本研究則以基層國民中小學教育人員對整套課程正負面評價做為探討議題，其主要理由是中小學教育人員是課程實施的第一線工作者，也是與學生接觸最多的，對整套課程的優缺點感受較其他人員直接且真實，彼等的意見可供瞭解課程利弊優劣參考。

### 第三節 研究範圍與限制

#### 壹、研究範圍

本研究是從政策與制度的角度切入，著重於彙整對九年一貫課程正負評價之有關文獻與相關意見，同時嘗試從負向評價找出原因，並提出改善建議。本研究不探討國民中小學九年一貫課程綱要內容設計與實施成效方面的細項議題，故不分析各領域或重大議題課程設計的適切性與課程實施層面的問題，特此陳明。

#### 貳、研究限制

- 一、有關九年一貫的文獻很多，本研究受人力、時間和經費等各方面限制，只能儘量蒐集，無法全部羅列。
- 二、由於人力、時間和經費上的限制，本研究無法舉辦太多次焦點團體座談，僅能立意取樣抽取具有代表性樣本進行座談。
- 三、本研究主要探討當前刻正施行的九年一貫課程的正負面評析，所持的角度是從基層教育人員實際施教後對此套課程的評價出發，本研究不站在出版社或書商或其他非教育的立場評論此套課程的優劣，例如：一綱多本，對學生或家長而言，是一項沉重負擔與壓力，是負面缺點，但對有能力出版教科書的書商而言，卻是個正面的大利多。