

能」都是基本的核心能力，缺乏此項能力，恐怕無法勝任輔導團各項工作的需要。

(三) 各項指標重要程度得分情形

儘管中央與縣市輔導團在各層面的重要程度，表現出相當不一致的情形，但在各層面之下的指標得分，卻呈現相當的一致性：

1. 在「課程與教學政策協作」層面，都以「A-3 能反思政策問題與提出新願景」得分最低，這或許代表這項議題還有待發展。在將來，這項議題的討論越多，而團員的能力也越強，則有關表現應該也就會越加明顯。
2. 在「課程與教學專業知能」層面，「B-1 能具備學科領域之專門知識」得分都是最高，這再一次的說明，此項能力對於中央及縣市輔導團員的重要性。
3. 在「課程領導」層面，「C-1 能帶領課程團隊」得分最高，而「C-3 能實施課程評鑑」最低。顯示學校教師透過課程團隊，以求順利達成九年一貫課程目標的需要。課程評鑑雖然也相當重要，但它可能要在課程品質普遍提升之後，有關課程評鑑的討論才能作更深入的推動。
4. 在「教學輔導」層面，得分較高者為「D-1 能展現人際關係與溝通」與「D-3 能運用教學觀察與回饋」，較低者則為「D-2 能參與推展行動研究」及「D-4 能建構與推廣教學檔案」。造成上述得分現象，主要原因可能在於輔導團工作需要經常的人際接觸，與教學觀察與回饋在教學輔導上所具有的直接效果與這項輔導作法的歷史性。至於行動研究與教學檔案的推廣，則可能是因為各縣市各校的推動情形不一，執行層面還有待進一步推展有關。

第四節 中央及縣市課程與教學輔導人員的核心能力向度、指標及檢核重點

本研究經由焦點團體座談與模糊德懷術問卷調查之後，再由研究小組討論修正內容，據以擬定中央及縣市課程與教學輔導人才的四項核心能力向度，分別是(一) 課程與教學政策協作；(二) 課程與教學專業知能；(三) 課程領導；(四) 教學輔導。茲將四個向度及其核心能

力指標與檢核重點，分列如下表 4-5~表 4-8：

表 4-5 中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力「課程與教學政策協作」向度

向度	核心能力指標	檢核重點
A. 課程與教學政策協作	A-1 能瞭解政策內涵與運作實務	A-1-1 熟悉課程與教學政策相關學理 A-1-2 瞭解政策發展趨勢與變革 A-1-3 瞭解政策運作機制與過程 A-1-4 熟悉所屬領域政策議題與需求
	A-2 能參與政策諮詢與推動	A-2-1 論述專業意見並反映實務需求 A-2-2 善於溝通協調包容不同意見 A-2-3 依據政策精神與脈絡擬定行動方案 A-2-4 覺察教育現場生態轉化行動策略 A-2-5 促進政策有效連結與資源整合
	A-3 能反思政策問題與提出新願景	A-3-1 以宏觀與微觀角度反思政策實踐意義與限制 A-3-2 促進理論、政策與實務之有效連結 A-3-3 與協作團體真誠對話共築課程願景

表 4-6 中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力「課程與教學專業知能」向度

向度	核心能力指標	檢核重點
B. 課程與教學專業知能	B-1 能具備學科領域之專門知識	B-1-1 瞭解學科領域之內容性知識 B-1-2 熟悉學科領域之程序性知識 B-1-3 掌握學科領域之新興議題
	B-2 能具備學科領域之教學知識	B-2-1 瞭解學科領域之課程設計與發展原理 B-2-2 熟悉學科領域之有效教學策略 B-2-3 掌握學科領域之多元評量方式 B-2-4 瞭解學科領域之班級經營策略 B-2-5 熟悉學科領域之教育科技與媒體
	B-3 能發展學科領域之教學知識	B-3-1 設計學科領域之課程方案與教材 B-3-2 發展學科領域之創新教學策略 B-3-3 設計學科領域之多元評量方案 B-3-4 發展學科領域之班級經營策略 B-3-5 設計學科領域之教學媒材與科技融入方案

表 4-7 中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力「課程領導」向度

向度	核心能力指標	檢核重點
C.課程領導	C-1 能帶領課程團隊	C-1-1 協助發展及運作教師專業社群 C-1-2 建立與課程團隊的溝通管道及互動機制 C-1-3 引導課程團隊擬訂發展願景與行動策略 C-1-4 協助團隊成員專業成長
	C-2 能帶動課程研發	C-2-1 協助縣市、學校連結課程發展目標 C-2-2 協助縣市輔導團或教師依課程政策調整教材教法 C-2-3 激發教師課程意識投入課程研發 C-2-4 規劃建置課程教學資源分享機制 C-2-5 提供縣市輔導團或教師發展課程的支援與諮詢
	C-3 能實施課程評鑑	C-3-1 運用各種方法蒐集課程實施情形及問題 C-3-2 分析課程發展需求並反映相關人員處理 C-3-3 協助縣市輔導團或教師實施課程評鑑 C-3-4 依據課程評鑑結果研擬改進對策

表 4-8 中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力「教學輔導」向度

向度	核心能力指標	檢核重點
D. 教學輔導	D-1 能展現人際關係與溝通	D-1-1 具有良好的口語與非口語表達的能力 D-1-2 具有傾聽與同理心的能力 D-1-3 營造人際和諧融洽的關係 D-1-4 培養人際相互信任的關係
	D-2 能參與推展行動研究	D-2-1 發現教學問題進行行動研究 D-2-2 將行動研究成果進行發表與分享 D-2-3 引領教師發現問題並從事行動研究 D-2-4 引導教師應用行動研究成果改進教學
	D-3 能運用教學觀察與回饋	D-3-1 具備教學觀察前會談能力 D-3-2 具備教學觀察與資料分析能力 D-3-3 具備教學觀察後回饋會談能力 D-3-4 具備教學示範與教學經驗分享的能力
	D-4 能建構與推廣教學檔案	D-4-1 具有建立教學檔案的能力 D-4-2 將檔案成果進行發表與分享 D-4-3 引導教師建置教學檔案 D-4-4 協助教師進行教學檔案的評鑑

準此而論，本研究透過焦點團體座談與模糊德懷術發現，中央及縣市課程與教學輔導人才的核心能力指標共包括：「課程與教學政策協作」、「課程與教學專業知能」、「課程領導」、「教學輔導」等 4 個向度，共 13 項指標、53 項檢核重點。

其中，有關「課程與教學政策協作」的重要性，就如同廖月娟、陳琇玲譯（2001）認為，國教輔導團在整體的課程改革過程中，應是催化深層變革的先導團隊、變革推動者，而亦正如同李文富（2008）所言，國教輔導團應具「課程與教學政策發展與決定、課程與教學政策詮釋與推廣、教師專業發展與支持系統、課程與教學政策評估與改進」等的夥伴協作機制。另外，有關國教輔導團應具「課程與教學專業知能」與「課程領導」核心能力，則與葉于釗、韓士松（1978）、蔡文鳳（2004）、徐達海（2005）、陳豐漳（2006）等人的研究結果類似，顯見課

程與教學不但是教學相關人員的重要能力，尤其對於國教輔導人員在面對教學現場要進行教學輔導時，如果沒有具備課程與教學等基本能力，則其教學輔導效果就不言可喻，更遑論所謂的「課程領導」了，因此，此兩項當然還是國教輔導團重要的核心能力。

再者，對於「教學輔導」的發現而言，就如同葉于釗、韓士松(1978)、蔡孟宏(2004)、蔡文鳳(2004)、劉清揚(2004)、許籐繼(2005)、賴榮飛(2006)、黃冠鳳(2006)、秦于絜(2006)、陳豐漳(2006)、張德銳、劉春榮、何佳郡(2007)、李昭瑤(2007)等人的研究結果，也就是說，本研究與渠等之研究皆認為，訪視輔導是國教輔導團重要的工作之一，所以理應具備「教學輔導」之能力。

第五節 中央團培訓課程內涵

壹、現行中央團專業培訓概況

中央輔導團於 94 學年度成立，95 學年開始辦理團務會議，一學年有三次，分別是期初、期中與期末。此三次會議除了相關政策傳達、工作任務與運作研討之外，並安排專業成長課程。而事實上，現階段中央輔導團主要的專業成長課程，就是透過這三次會議來安排。不過，基於三次會議之定位與任務不同，專業成長課程之安排亦有所差異，根據 95 學年至 98 學年度中央輔導團團務會議資料進行分析，這三次會議之辦理天數與重點，說明如下表 4-9：

表 4-9 中央輔導團 95~98 學年度團務會議資料彙整表

會議名稱	期初會議	期中會議	期末會議
天數	一週(五天)	2-3 天	2-3 天
定位	新進團員培訓 年度計畫研討	期中工作報告	1、期末工作檢討 2、送舊
主要內容 (共通)	1、政策傳達與說明 2、團務運作討論或分享(含經驗傳承)		
主要差異	1、新進團員培訓 2、新年度計畫報告 3、專業培訓課程多	1、期中工作報告與 檢討 2、下半年推動事項 討論 3、專業培訓課程居 次	1、期末各組成果 報告與檢討 2、送舊活動 3、專業培訓課程 最少
備註	1、中央團員流動率仍	期中會議通常於寒假	期末會議通常於