

層面	指標	特徵值	因素	可解釋
			負荷量	變異量
C 課程領導	C-1 能帶領課程團隊	.78	.73	6.01%
	C-2 能帶動課程研發		.81	
	C-3 能實施課程評鑑		.75	
D 教學輔導	D-1 能展現人際關係與溝通	.61	.63	4.73%
	D-2 能參與推展行動研究		.71	
	D-3 能運用教學觀察與回饋		.66	
	D-4 能建構與推廣教學檔案		.60	
總計				87.22%

第四節 實施程序

本研究實施程序主要包括：焦點團體座談、模糊德懷術、問卷調查、以及規劃中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程內涵等三個階段；亦即，首先進行焦點團體座談，並於其後形成問卷初稿；其次，再實施問卷之模糊德懷術及問卷調查，以建構出「中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標」；最後，再參照所建構出之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標，進行中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程內涵之規劃。則茲分別說明如下。

壹、焦點團體座談

李美華、孔祥明、林嘉娟與王婷玉（1998）認為焦點團體所形成的團體動力，往往可激發出超乎想象的論點，且具有表面效度高、能迅速產生結果等的優點，此外，也可據此所得的論點，作為後續調查研究問卷問題的產生，因此，本研究乃採焦點團體座談方法，以為後續問卷建構的參考依據。

本研究之焦點團體座談上半年度共舉行兩次，第一次於 2009 年 9 月 24 日下午五時，假臺北市立教育大學公誠樓 4 樓 G411 室舉行，共邀請八位專家學者針對本研究初擬之「中央及縣市教學輔導團核心能力指標草案」提供修正意見。第二次焦點團體座談則於 2009 年 10

月 30 日下午五時，假臺北市立教育大學公誠樓 4 樓 G412 室舉行，共邀請九位專家學者針對第一次焦點團體討論意見、以及本研究小組再次研訂之「中央及縣市教學輔導團核心能力指標草案」提供修正意見。下半年度則與各領域中央輔導團所指派的代表共 10 人進行四次的焦點團體座談，以利中央輔導團及縣市輔導團培訓課程的規劃。

本研究焦點團體座談之舉行乃是由本研究之研究主持人擔任會議主席，座談會由主席先說明本研究之目的與內容，其次再由主席引導所有參與人員充分討論與發言，並將討論過程與內容加以錄音，以為後續分析之參考。

貳、模糊德懷術

模糊德懷術是一種專家判斷法，亦即它是一種整合每位參與專家的意見或偏好判斷，進而求得團體的偏好關係，最後，再利用團體偏好關係進行最佳方案的選擇，其優點乃是參與者透過匿名化的意見回饋、且不用面對面溝通，並且快速有效的獲得共識（吳政達，1999），因此，本研究乃針對焦點團體座談專家面對面討論所得的論點，以模糊德懷術，進行另一群學者專家匿名化的意見回饋，藉以獲得中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力指標的共識。

本研究所實施之模糊德懷術乃是由傳統德懷術結合模糊集合理論所發展之方法，透過模糊理論不但可解決專家共識程度之模糊性問題，並提供參與之專家有更具彈性的評估值尺度。本研究於兩次焦點團體座談結束後，由研究小組確定「中央及縣市教學輔導團核心能力指標」後，立即編製成模糊德懷術實施問卷，並將調查問卷於 2009 年 11 月 9 日寄給各受試之學者專家，並於 2009 年 11 月 15 日回收完畢。

參、問卷調查

正式問卷於 2009 年 12 月 4 日發出，在中央輔導團部份，問卷委由中央輔導團各領域組長發給及回收；在縣市輔導團部份，問卷則請各縣市輔導團課程督學負責，並於 2009 年 12 月 25 日回收完。

肆、培訓研習課程規劃

本研究所進行之中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程內涵規劃，主要由本研究團隊與中央團各領域諮詢教師，參照本研究所建構出之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能

力指標，進行中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程時數與內涵之規劃及討論，其中，中央團研習課程包括導入性課程與發展性課程；縣市輔導團課程則依各學習領域進行規劃，且每一學習領域再細分為輔導員初階、輔導員進階、領導人員三部份；至於課程內涵分別包括：研習課程名稱、對應核心能力指標、實施方式、課程重點說明等部份。亦即，本研究於「中央及縣市教學輔導團核心能力指標」確定後，立即進行中央及縣市課程與教學輔導人才培訓研習課程時數與內涵之規劃及討論會議，時間分別為 2010 年 1 月 8 日、1 月 21 日、2 月 1 日、2 月 25 日、3 月 5 日、3 月 30 日、4 月 13 日、4 月 28 日、5 月 24 日。

第五節 資料處理

壹、焦點團體座談

焦點團體座談乃是針對參與焦點團體座談成員的意見加以蒐集，並將所蒐集的資料提供本研究小組成員進行「中央及縣市教學輔導團核心能力指標」、「中央及縣市教學輔導團培訓課程」之修訂的參考。

貳、模糊德懷術調查

本研究乃是以模糊德懷術進行問卷調查，藉以蒐集受試之學者專家對指標的看法，並取得其對各個初始指標之評價值。每位學者專家利用語意變數，表達其對於每個初始指標重要性的評估值(詳如表 3-7 所示)。

表 3-7 模糊語意變數表

語意變數	三角模糊數
非常重要	(0.7, 0.9, 0.9)
重要	(0.5, 0.7, 0.9)
普通	(0.3, 0.5, 0.7)
不重要	(0.1, 0.3, 0.5)
非常不重要	(0.1, 0.1, 0.3)

本研究於問卷蒐集所有受試之學者專家對該初始指標評估值後，乃利用模糊德懷術整合多位學者專家之意見，計算出每項初始指標重要性三角模糊數。例如，第 l 位專家對第 k 個初