

肆、本節小結

綜合上述，課程改革後的國民教育輔導團角色定位，已從單向傳播的「政策宣達者」、「教學演示者」之上下關係，轉變為多向溝通的「政策協作者」與「教師專業發展支持者」之對等夥伴。在組織目標中，從「教育視導」、「教學輔導」到「課程領導」與「教師專業支持系統」；在協助教育政策落實的角色中：從「政策宣導」、「政策轉化」到「政策協作」；在與教師專業互動的形式與關係中：從「單向指導」到「社群夥伴協作」。

因此，國民教育輔導團員須具備課程與教學政策的協作能力，以促進課程與教學政策之發展、決定、詮釋、推廣、評估與改進。亦須具備課程領導與教學輔導之專業能力，運用資訊網路、人際網絡、專業網脈，以建立教師專業發展之支持體系。

第四節 中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力之相關研究

壹、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力相關實徵研究簡述

本研究主要在探究中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力，因此，本研究乃廣泛蒐國內「中央及縣市課程與教學輔導人員」、「國民教育輔導」等相關主題的碩博士論文、以及相關實徵研究，藉以歸納、分析其研究主題、研究對象、研究方法、以及研究結果之內容與趨勢。

茲將以年代順序，依序呈現此領域主題之研究者、研究主題、研究對象、研究方法、以及研究結果（如下表 2-3）：

表 2-3 中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力相關研究

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
葉于釗、韓士松 (1978)	縣市督學基本能力研究報告	1. 訪問：師專校長、教授、縣市督學、國民中小學校長、主任、教師共 51 人。 2. 工作分析：縣市督學共 6 位。 3. 教育學者專家、廳局及地方教育行政主管、省縣市督學、國民中小學校長、主任、組長、教師，教育學系與研究所學生等，共 1943 人。	問卷調查法、訪問法、工作分析法	一位稱職的縣市督學應具有下述三方面： 1. 基本修養：包括品德與健康、一般知能等，共計 18 項基本能力。 2. 專業知識：包括教育理論基礎、課程教材教法、行政實務等，共計 33 項基本能力。 3. 專業才能：包括設計能力、領導能力、執行能力、視察能力、輔導能力、協調能力、調查能力、評鑑能力、進修及創新能力等，共計 45 項基本能力。
蔡孟宏 (2004)	臺北市國民教育輔導團組織運作與功能發展之研究	1. 問卷調查：臺北市國民中小學校長、主任、組長、教師共計 353 人。 2. 國中小學校長各六位，共計 12 位。	問卷調查法、訪談法	一、國民教育輔導團功能包括：專題研究、示範教學、研究創新、解決問題、資料蒐集等五個向度。 二、國民教育輔導團的功能重要性依序為示範教學、資料蒐集、專題研究、研究創新、解決問題。
蔡文鳳 (2004)	九年一貫健康與體育教學輔導團組織與運作之探討	1. 問卷調查：輔導團團員與相關教師共 139 人。 2. 訪談：專家學者、輔導團團員、教師共計 14 人。	問卷調查法、訪談法	一、健康與體育領域輔導團團員遴選標準依次為：「其他」、「對擔任科目有濃厚興趣」、「品德優良，服務熱心」。 二、健康與體育領域輔導團主要輔導方式依次為：「巡迴輔導」、「安排講習」、「諮詢服務」、「行動研究」等。 三、對輔導團團員所提供的研習內容依序包括：「健康與體育新課程綱之理念、內涵與特色」、「健康與體育統整課程架構、單元目標與教學設計」、「健康與體育課程設計理念與實作」、「健康與體育能力指標之內涵分析」、「健康與體育協同教學之實施」、「多元評量之實務」、「學校本位與課程發展」、「統整課程之探索與省思」等。

表 2-3(續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
劉清揚 (2004)	綜合活動輔導團專業功能之研究-以南部某縣市為例。	4 位綜合活動輔導團團員、3 位國小教育行政人員、4 位國中小綜合活動領域教師等進行訪談。	文件分析法、觀察法、訪談法	綜合活動輔導團專業功能包括： 1. 提供進修研習機會：包括定期之分區研習活動、不定期增能研習活動等。 2. 到校訪視教學輔導：包括觀察綜合活動領域教師教學、宣導綜合活動領域基本概念、協助教師解決教學上的問題等。 3. 研發教材分享資源：包括設計課程教材教法、蒐集資料提供教材、建置網站分享平台等。 4. 教學專業行動研究：包括進行行動研究、工作成果發表。
徐達海 (2005)	桃園縣國民教育教學輔導團實施現況之研究-以國民中學社會學習領域為例	1. 問卷調查：共 80 位教師。 2. 訪談：教育行政人員、輔導團領域召集校長、專任輔導員共計 17 人。	問卷調查法、訪談法	一、桃園縣輔導團研習活動最適當內容依序為：科目專門知識、教材教法介紹、教育理念與趨勢、教學疑難問題等。 二、桃園縣輔導團應加強提供教師基本教學知能依序為：課程設計能力、批判思考教學能力、課程統整能力、多元評量能力、教材編選能力、社會領域學科知識加強、協同教學能力、教學自我反省能力、教材遴選能力、學習輔導知能等。
許籐繼 (2005)	教學視導人員能力指標建構之研究	1. 問卷調查：國中小校長、主任、組長、教師、實習教師共 817 人。 2. 訪談：國中小教師共 20 人。 3. 座談：學者專家、教育行政人員、輔導團團員、實習輔導教師共 17 人。	問卷調查法、訪談法	一、教學視導人員能力指標共包含 4 大向度、12 個項目、46 個指標。 二、教學視導人員能力指標 4 大向度分別為： (1) 觀察前準備階段：人際溝通能力、教學視導專業能力、學科知識能力、計畫管理能力。 (2) 教學觀察階段：觀察技術能力、觀察記錄能力。 (3) 分析與回饋階段：資料呈現能力、資料分析能力、會談回饋能力。 (4) 專業成長階段：示範能力、教練能力、革新能力。

表 2-3(續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
賴榮飛 (2006)	國民教育輔導團運作評鑑指標建構與現況之研究	1. 德懷術：各縣市教育局行政人員、學者專家、課程督學、國教輔導團員、學校行政人員、教師等共 29 人。 2. 問卷調查：全國 640 為國教輔導團團員。	文件分析法、德懷術、問卷調查法	國民教育輔導團評鑑指標包括背景層次、輸入層次、過程層次、以及結果層次等四部份： 1. 背景指標層次：團務目標、計畫制定、相關配套。 2. 輸入指標層次：運作模式、人力資源、財力資源、物力資源。 3. 過程指標：行政運作管理、規劃進修課程、研發媒體教材、推展行動研究、協助課程運作、到校諮詢服務。 4. 結果指標：協助教師成長、推展課程研究、推動課程實施、行政效能、執行特色。
涂郁敏 (2006)。	國語文領域輔導小組之運作與困境之研究-以花蓮縣國小國民教育輔導團為例	輔導團團員共 11 人。	訪談法	擔任國教輔導團應具備的條件包括：卓越的教學表現、教材研究的能力、配合度高、具備高度的教學熱忱與意願、不斷追求專業成長與努力、和教師建立良好人際關係等。
黃冠鳳 (2006)	臺北縣國小數學領域國民教育輔導團組織運作與功能發展之研究	1. 問卷調查：臺北縣國小校長、教務主任、組長、導師等共計 528 人。 2. 國教輔導團之召集人、資深輔導員、新進輔導員、輔導聯絡員共計 6 人。	問卷調查法、訪談法	數學領域國民教育輔導團功能： 1. 專題發展：提供「教材教法、多元評量、能力指標的解讀與轉化、資訊融入教學、課程銜接與加深加廣」等之專題發展。 2. 示範教學：「透過教學演示，示範教學」、「透過課堂實例，分享教學經驗」、「透過實例說明，加強能力指標解讀與專化」、「透過教學演示，推廣創新教學方法」、「透過實例說明，促進對學生常見解題錯誤的理解」等之示範教學。 3. 研究創新：「能對數學檢測題目進行預試、分析、建立常模與專家效度」、「對數學課程綱要能力指標解析與架構分析」、「進行教學技巧之研究」、「進行教學輔導之研究」、「進行數學教學之行動研究」等之研究創新。 4. 解決問題：「能分析歸納各版本數學教科書之相關問題」、「能訪視教師個案教學」、「能協助解決數學銜接教材在教學上之疑難」、「能結合其他領域之諮詢輔導人力」、「能提供數學科教學評量之原理原則」等提供與協助教師解決教學疑難。

表 2-3(續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
				<p>1. 資料蒐集：「能建立教學資源網路平台」、「能將優良或創新教學設計置於網路平台」、「能於網路平台上提供數學補充教材、參考資料」、「定期透過多媒體呈現研究成果」、「能透過多元管道與各校教師進行教學活動經驗分享」、「能提供國內外課程、教學與評量新知」、「所研發或製作之數位教材或光碟，有助於教師在教學上的應用」等。</p> <p>二、國教輔導團功能發展以「示範教學」功能得分最高，「解決問題」功能有待提升。</p>
秦于絮 (2006)	國民教育輔導團成員專業知能發展需求之調查研究	全國 25 縣市中小 8 大學習領域輔導員共 342 人。	問卷調查法	<p>一、輔導團團員在專業知能之 6 向度與 33 項均有發展之需要。</p> <p>二、在專業知能之發展上，以 6 大向度而言，需求程度依序為：「變革內容」、「人際互動」、「研究發展」、「資源連結」、「諮詢診斷」以及「計畫管理」。</p> <p>三、在專業知能之發展上，以 33 個項目來看，發展需求排序前 5 項依次為：(1) 學習領域專業；(2) 學習領域教學方法與策略；(3) 向教師解釋說明課程改革政策；(4) 學習領域相關新興議題與最新發展趨勢；(5) 團隊合作。</p>

表 2-3(續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
陳豐璋 (2006)	臺北縣國民 小學自然與 生活科技領 域輔導團組 織運作與成 效之研究	1. 問卷調查：臺 北縣國小自然 科教師共 442 人。 2. 訪談：輔導團 員共 10 人。	問卷調查 法、訪談法	<p>一、自然與生活科技輔導團團員所須具備條件依序為：「自然科學專業知能」、「自然科教學經驗」、「有熱忱、肯奉獻、願意分享的態度」、「一般教學演示知能」、「資訊應用與處理操作能力」、「學校行政資歷」等。</p> <p>二、自然與生活科技輔導團提供教師的協助，最重要前三項為：「辦理自然科研習」、「提供教學資源」、「辦理教學觀摩」，而「協助教師自我成長」、「提供諮詢管道」、「建置教材園」、「協助辦理科展」等，則是較應改進之協助。</p> <p>三、自然與生活科技輔導團所進行之較佳輔導方式依序為：「特定主題的研討會」、「分區共同研習」、「網路平台建置，提供資料分享」、「出版數位多媒體教材，書籍資料」、「到校輔導」、「臺北縣 12 數位學校，線上學習」等。</p> <p>四、自然與生活科技輔導團研習主要內容依序為：「領域科目專門知識」、「教材教法介紹」、「教學疑難問題解決」、「教育理念與趨勢」等。</p>

表 2-3(續)

研究者	研究主題	研究對象	研究方法	研究結果
張德銳、劉春榮、何佳郡(2007)	教學輔導教師培訓人選遴選指標建構之研究	1. 座談：專家學者 8 人、校長主任 6 人。 2. 模糊德懷術：學者家及教育實務工作者共 10 人。	焦點團體座談法、模糊德懷術	一、教學輔導教師培訓人選遴選指標包括人格特質、教學素養與視導知能等三大向度，8 項規準，31 項指標。 二、教學輔導教師培訓人選遴選指標在各規準上分別包括： (1) 人格特質：動機意願、引導才能、行為傾向。 (2) 教學素養：課程設計、教學能力、班級經營。 (3) 視導知能：資歷經驗、視導技能。
李昭瑢(2007)	高雄市國民教育輔導團組織運作與輔導策略之研究	1. 問卷調查：國民中小學教師共 375 人。 2. 訪談：中小學校長、主任、教師共計 10 人。	問卷調查法、訪談法	一、輔導團輔導策略包括：教學研究、諮詢服務、開發研究、教學觀摩、發掘良師、研討進修等。 二、輔導團輔導策略中以「研討進修」輔導策略之得分最高。

貳、中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力相關實徵研究分析

從上述中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力之相關實徵研究可知，其研究主題、研究對象、研究方法、以及研究結果等向度上，分別有如下之內容與趨勢：

一、就研究主題而言

就研究主題分析，目前已完成之相關研究主題大致可包括四部份，其中，仍是以國民教育輔導團的組織、運作、輔導策略、功能等方面之主題研究較多，共 10 篇；其次，則是督學基本能力(1 篇)、教學視導人員(1 篇)、教學輔導教師遴選指標(1 篇)等之相關研究，不過，實際針對中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力之實徵研究卻付之闕如，顯見此主題的相關實徵研究是有待開發的。

二、就研究對象而言

從研究對象可理解，上述相關實徵研究之主要的研究對象包括有：教育局行政人員、學者專家、課程督學、輔導團團員、國民中小學校長、主任、組長、教師、實習輔導教師、實習教師、大學系所學生等。

進一步分析可發現，各研究之主要研究對象大都與該主題是有高相關的人員，例如督學基本能力研究，則縣市督學必然為研究對象；至於其他之研究對象，則是與該主題之主要對象有關係者，例如學校校長、主任、與教師等人，都是與督學工作有所關係者，其他研究主題益是如此。

因此，未來在進行中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力相關實徵研究時，除應與此主題有高相關者-中央及縣市課程與教學輔導團相關人員為研究對象外，此外，與中央及縣市課程與教學輔導有工作關係之教育行政人員、課程督學、學校校長、主任、教師等，亦應納為研究對象；再者，為提供研究較整全的觀點，除前述較屬實務現場的研究對象外，與此主題相關的理論或學者專家，也是研究不可或缺的研究對象。

三、就研究方法而言

再就研究方法來看，除有 2 篇是以單一種研究方法(訪談法或問卷調查法)進行研究外，其餘皆採 2 種以上的研究方法，而從研究方法三角檢證的觀點來看，2 種以上的研究方法似乎是較適合的研究方式。

此外，因屬中央及縣市課程與教學輔導人才相關實徵研究，所以，大多數的研究都會先採取座談法(訪談法)初探出核心能力，其次再以問卷調查法(如模糊德懷術)的方式，蒐集學者專家對核心能力的看法與共識；當然，有研究(如縣市督學基本能力研究)亦採工作分析的方式，實地至督學工作現場，進行實務工作內容的分析，進一步探討出督學的實際能力，亦應是不錯的研究方法。

四、就研究結果而言

就研究結果來看，上述相關研究之研究結果大致可發現四種人員的核心能力：(1)督學的核心能力；(2)國民教育輔導團的核心能力；(3)教學視導人員的核心能力；(4)教學輔導教師的核心能力。

進一步深入探究則可發現，督學的核心能力(葉于釗、韓士松，1978)除必備的專業知識外，還是較強調「領導、視導、輔導、協調、評鑑」等能力，這或許是早期較強調督學的「督導」角色與功能有關；許籐繼(2005)則以教學觀察與回饋的階段，來說明教學視導人員所應具備的核心能力，所以其就較強調教學視導人員應具備「觀察前、教學觀察、回饋」等工作執行的能力。

至於，探究國民教育輔導團團員核心能力的相關實徵研究中，大致認為國民教育輔導團團員的角色與功能包括：提供教育知識、巡迴輔導、安排講習、諮詢服務、訪視輔導、分享資源、示範教學、研究創新、解決問題、資料蒐集、行政運作與管理、介紹教育理念與趨勢等；較值得一提的是，秦于潔(2006)從「變異管理者」的角度探究國教育輔導團成員專業知能發展的需求，所以，其研究結果則尚強調「變革內容」、「計畫管理」等，是國教輔導團成員較重要的核心能力。

為歸納分析出中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力，本文乃將上述相關實徵研究中較屬個人人格特質之部份，暫不納入本研究之分析，並將各相關實徵研究中有關之核心能力歸納於表 2-4：

表 2-4 中央及縣市課程與教學輔導人員核心能力相關研究彙整表

研究者(年代)	教育專業知識	教育專門知識	課程設計	教學能力	教學量	班級經營能力	研習規劃	示範教學	訪視輔導	資源分享	創新研究	人際溝通	計畫管理	資訊能力	政策宣導	領導能力	行政能力	其他
葉于劍、韓士松(1978)	✓	✓	✓						✓		✓					✓	✓	
蔡孟宏(2004)								✓	✓	✓	✓			✓				✓
蔡文鳳(2004)	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓		✓							
劉清揚(2004)							✓		✓	✓	✓							
徐達海(2005)	✓	✓	✓	✓	✓	✓												✓
許藤繼(2005)	✓	✓						✓	✓			✓	✓			✓		✓
賴榮飛(2006)			✓				✓		✓		✓		✓				✓	
涂郁敏(2006)				✓	✓	✓					✓	✓						✓
黃冠鳳(2006)								✓	✓	✓	✓			✓				
秦于絮(2006)									✓	✓	✓	✓		✓				✓
陳豐潭(2006)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓				✓	✓		✓	
張德銳、劉春榮、何佳郡(2007)			✓	✓	✓	✓			✓									
李昭瑋(2007)								✓	✓		✓							✓

從表 2-4 可知，本研究所歸納出之中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力大致可區分為 18 項左右，深入分析發現，其中之「教育專業知識」與「教育專門知識」是屬課程與教學相關知識部份；另「課程設計」、「教學能力」、「教學評量」、「班級經營」能力等，則可歸納為課程與教學能力，而如將此兩項之知識和能力部份合併，即為所謂的「課程與教學專業知能」面向。

其次，表 2-4 中的「研習規劃」、「計畫管理」、「領導能力」、「行政人力」等較屬於行政管理方面的相關能力；此外，「政策宣導」乃是教育政策與改革等觀念的溝通與宣導，亦與行政領導或管理較有相關性，所以，本研究乃將此兩部份合併歸類為「課程與教學政策協作」面向。

此外，表 2-4 相關實徵研究整理亦可理解，不管是「領導能力」、「人際溝通」、「訪視輔導」、「創新研究」、「資源分享」、「示範教學」等，都是屬於中央及縣市課程與教學輔導人員重要的領導與輔導能力。所以，本文乃將之歸類為「課程領導」與「教學輔導」之二面向。

綜合上述分析結果之發現，其實與一般的觀點亦不謀而合：(1) 中央及縣市課程與教學輔導人才仍是教師的身份，所以，其核心能力應具備教師的課程與教學「知」、「能」；(2) 中央及縣市課程與教學輔導人才比較特別的角色職責為教育輔導，促進縣市、地區、學校以及現場教師在課程與教學上的革新，所以，課程領導與教學輔導應為其重要能力；(3) 從「行政乃是服務眾人事務」的觀點來看，中央及縣市課程與教學輔導人才在服務中央或各縣市國民教育相關的工作，並落實課程與教學之教育政策，所以，亦應具有課程與教學政策協作的行政知能。

參、本節小結

準此而論，本研究認為中央及縣市課程與教學輔導人才核心能力可包括：課程與教學政策協作、課程與教學專業知能、課程領導與教學輔導。而各向度之具體定義如下所述：

一、課程與教學政策協作

係指國教輔導團員，透過某種明確的機制設計，成為中央(縣市)層級課程與教學發展及推動過程中重要的一員，在此協作過程中，輔導員必須與其他相關成員，通常是中央(縣市)教育行政人員、學者專家、實務教師或其他代表，共同為中央(縣市)課程與教學政策的願景、

目標之形構與推展貢獻心力，例如：專業諮詢，教學實務意見反映、政策協調、聯繫與整合、政策規畫與研擬，政策推展等。這種「協作關係」，讓實務教師獲得「專業介入課程與教學政策」的渠道，從而理論與實務、政策與實踐，有了聯繫與轉化的中介機制，「教師成為課程與教學變革的主體」成為可能。

二、課程與教學專業知能

此為教師專業知能的一部份，係指學校教師從事學科領域教育活動時，參酌教育專業理論與學科專業知識，針對學生學習經驗的規劃、執行與評估，進行課程設計、教學實施、學習評量之發展與整合，以協助學生獲得學習成就，所應具有的教育專業知識與能力。因此，輔導團員基於提供學科領域課程教學之革新作為與專業諮詢的任務需求，需具備學科領域之專門知識與教學知識，發展學科領域之教學知識，並能有效的應用教育科技與媒體，以改進學科領域的教學實務，提供學生的多元學習管道與資源，促進學生的學習成就。

三、課程領導

係領導者基於課程專業知能，透過各項領導作為，整合相關資源、提供支持性環境，帶動教育人員從事課程事務之規劃、設計、發展、實施及評鑑的歷程。其主要任務包含建立課程革新與實施的相關組織、建構組織的共享願景、促進課程設計與發展、提供資源安裝與解釋課程革新方案、加強課程連結、視導課程實施、評估課程成效，並領導組織成員達成目標。因此，從事課程領導須透過課程團隊的組織運作，凝聚合力互助的團體動能；須激發教師課程意識，整合運用資源，帶動學校、教師投入課程研究發展；更須追蹤評估實施成效，做為課程改進參考依據，以落實課程理想。

四、教學輔導

藉著教學輔導的過程，協助國民中小學教師解決教學問題，提供正向與建設性的教學回饋，以提升整體教師教的表現、及提高學生學習的成效。因此，從事教學輔導工作之際，首應展現出有效的人際互動與溝通技巧，藉以營造信任與和諧人際關係；其次，應該能積極發掘教學問題從事研究，並帶領其他教師從事教學研究創新也是必要的；另外，亦應具備並善用教學觀察與回饋，以作為其他教師善意的另一雙眼睛；最後，培養個人教學檔案建構與分享，並引導其他教師從事教學檔案的建置與評鑑。