

略，進行政策協作與輔導轉化之研討。

在此基礎上，我們需要清楚定位中央輔導教師的功能與任務，瞭解其在輔導網絡中的關連位置，增益其教師專業支持的知能，以利中央課程推動效益的深化與拓展。於此，我們得繼續追問：中央團教師能為更美好學校教育的追尋做出何種貢獻？其中能共同成就何種教育事功？怎樣才能真正幫助到輔導對象的所需？其中的利害相關者如何能彼此真切的相遇？在這過程中會遭遇哪些課程與教學的差異（如，統整課程—分科教學、能力取向—教科書中心、鬆—綁等等）？如何置身與面對此種差異？如何持續精進課程推動的專業素養？中央團現有的組織形態、工作方式與內容是否需要調整？在上述關懷下，本計畫將從動態的、關連的以及實踐的層面著手，藉助相關學理的觀點，理解中央團教師與相關人士如何得以在課程推動網絡中互助成事，並探討其所蘊含的課程輔導專業理念與實踐的可能性。

二、研究範疇

本研究以中央團教師在課程轉化與協作中的專業實踐知能為主要研究範疇，略述如下：

（一）中央團教師

係指 2005 年 8 月之後，教育部成立的「中央課程與教學輔導諮詢教師團隊」，此團隊依課程性質設置有下列學習領域或組別之輔導團：語文學習領域國語文組、語文學習領域本土語言組、語文學習領域英語組、健康與體育學習領域、數學學習領域、生活課程、社會學習領域、藝術與人文學習領域、自然與生活科技學習領域及綜合活動學習領域，以及性別平等教育、人權教育重大議題等，進行國民中小學九年一貫課程的推動、輔導及諮詢工作。

（二）課程轉化與協作

Goodlad (1979) 曾將課程分成理念課程、正式課程、知覺課程、運作課程

以及經驗課程等五種階層，其實施亦涵蓋中央、地方、學校及課堂等層級。當然，不同教育工作者亦都各有其理念課程、知覺課程等，但若從國家課程綱要的推動而言，其從理念課程到經驗課程、中央層級到課堂層級、學者專家到基層教師等，中央團教師面對其或同或異，而所進行課程理念與政策推動所需的締造（enactment）歷程，即為本研究所指的課程轉化與協作。

（三）實踐知能

實踐知能（practical knowledge）不是一般理論、命題的知識，而是將實際工作經驗中，所體會、精鍊、琢磨出來的智慧，加以歸納、分析、系統化與組織而成（郭玉霞，1997：11-12），以在不確定情況下，作出複雜的解釋與決定，便於在特殊情境中做出行動（Carter, 1990）。Elbaz（1981）認為實踐知能包括實踐的知能（knowledge of practice）及以實踐為中介的知能（knowledge mediated by practice），它是動態的且會改變的，一方面漸進的形成知能，另一方面有助於持續性的實踐工作。¹本研究所指的實踐知能（practical knowledge）係指中央團教師在課程推動的歷程中，面對個殊且具體的情境脈絡，用於做出詮釋、決定與適當行動等相關實踐的知能，以及經由實踐經驗而所獲得的知能。

三、研究目的

在上述背景下，如欲持續精進中央團教師課程轉化與協作的專業知能以互助成事，我們得與中央團教師透過協作研究的方式探問：中央團教師在課程教學的輔導諮詢及課程轉化與協作中，面臨怎樣的差異與問題？如何詮釋、面對與處理？發展了怎樣的質性智慧與實踐能力？在這樣的提問下，本計畫希冀達成下列研究目的：

¹ Elbaz(1983：11-13)認為實踐知能是教師在教學情境中統整其過去信念、價值，運用於實際教學情境中的知能，其強調教師在教學中做決定及採取具體行動的能力，是教師對教學情境的一種反應，也是教師對所經歷的經驗賦予意義的歷程。他（Elbaz, 1981；1983）透過個案研究，整理出實踐知能的三個層面（內容、取向與結構）：1.包括自我的、教學情境的、學科的、課程發展的、教學的等「內容」；2.持有的方式顯現為情境、個人、社會、經驗及理論等「取向」；3.實踐知能包括原則（principle）、規則（rule）與心像（image）等「結構」。