

伍、結論與建議

一、結論

(一) 課程轉化與協作乃是一種實踐知能的展演

在目前中央、地方及學校三級的課程輔導組織中，中央團教師的定位偏向於課程的轉化與協作，以期能建構教師的專業支持網絡。此種「專業支持」，若從專業發展趨勢觀之，更多的體現為在共同探究的過程中相互學習、相互生成，以及相互成就。在課程轉化及協作的實際工作上，中央團教師面臨政策上游整合、能力指標解讀、課程統整、課程權責、現場生態及師資配套等差異。面對此差異，中央團展開主動進取、勇敢發聲、共好協商、爭取信任、網絡連結、溝通分享、見機行事、邀請協作及社群建構等轉化及協作的努力。這些努力，乃是在工作情境中，經由一件件具體事件之識覺、判斷與行動，而不斷的生成與變動的一種實踐知能，而此種知能乃是個別情境性、動態生成且行思知的結合辯證。

(二) 朝向「互助成事」的課程轉化與協作

於此，如果課程與教學輔導網絡的核心理念是建立權力分享、永續發展、學習社群、相互成就的夥伴協作機制及專業支持系統，那麼，中央團教師的課程轉化與協作重點不再僅是從外部忠實的傳遞政策或單向的授與權能，更需要肯認網絡參與者具有課程締造的能力，宜貼近及理解彼此的在地知識，在論述及實作、公共及個人之間的差異中進行穿梭連結的雙向轉譯工夫，使相關參與者連結成爲「相互學習的網絡」，「從有到有」的進行一種在情境脈絡中開展性建構的「互助成事」。

綜言之，要讓中央團在錯綜複雜的情境中猶能運作良好，我們需要某些資源和標準來給出某種秩序。然而，秩序是穩定與彈性交雜的，是情境的、動態的，是生成的、自我組織的，訴諸單一標準或可造就忠誠的公僕，但中央團課程轉化及協作，更需要的是具意義性的、自發性的、情境敏感性的專業運轉。此即需要

在「互助成事」的相互學習與專業支持中，滋養彼此的行事權，以使置身在地的實踐行動變得更有效、更不異化以及更有人性；這是中央團教師用他們的實踐知能讓我們學習的課題。

二、建議

如果「建立權力分享、永續發展、學習社群、相互成就的夥伴協作機制及專業支持系統」是課程與教學推動網絡的核心理念，那麼，本研究提出輔導網絡的思維典範、中央團教師的身分認同以及輔導組織調整的建議如下：

（一）輔導網絡的思維典範轉移

從計算機論（computationalism）向文化論（culturalism）進行典範轉移。亦即，教學輔導裡課程轉化與協作，並非將地方或學校視為單獨的個體，我們給予足夠的零件組裝，灌進作業軟體，它們就可以標準化的運作。相反的，面對差異、張力、在地知識與能動主體，文化裡更強調關聯、探索、意欲及置身性，課程轉化與協作要理解網絡關係者的在地觀點、政策詮釋、建構過程及結構條件，使彼此成為相互學習的關聯網絡，以共同成就及共同分享教育事功。

（二）中央團教師的專業身分再思

在文化論的典範思維中，中央團教師的專業身分就不只是作單向性、封閉性的忠實傳遞者，而是做為相互學習網絡的促發者、連結者與整合者。

（三）課程及教學輔導組織的調整

從中央團教師的實踐經驗及互助成事的觀點來看，現行中央團是以學習領域或重大議題為標的，若從在地知識及文化轉譯的觀點來看，此種設計對於整體性的「縣市層級教學精進」及「學校本位課程推展」，就顯得缺乏連結介面，力有未逮。

若要調整中央團與縣市及學校成為共享、協作的伙伴以建構共生的專業支持網絡，將來若進行組織化的調整時，除了保留原有的學習領域及重大議題各組

中央團之外，可考慮另行彈性的以重要課程政策為行動導向（如整體的縣市精進教學等），來增加或彈性調整教育部中央團輔導組織。例如，目前精進教學計畫是課程與教學輔導網絡的重要行動場域，其中整體性的縣市課程計畫（子計畫一、子計畫二）主要是由北中南三區的策略聯盟做為主要交流、分享與審查的平台，但各分區召集人並無搭配的中央團可以與縣市進行整體的、長期的課程規畫與對話。若縣市層級的課程發展與精進是教育部的重要政策，那可考慮在不超過目前中央團教師編組總員額人數之下，可增加招聘或從既有各領域增調中央團教師，讓他們與教育部精進教學的三區策略聯盟結合，組成縣市課程與教學精進工作團，配合各區召集人，與各縣市的精進教學之子計畫一與子計畫二進行長期性、整體性的互動及協作。於此，透過中央及地方之間「看到彼此的興趣」、「尊重在地知識」而攜手協作的「互助成事」，或可更有利於課程與教學的整體推進與深耕。