

使縣市團有更多的參與感。

## 五、到縣講座諮詢

「到縣講座諮詢」係指輔導群配合 25 縣市所提出之領域輔導需求，由輔導群委員（所有委員名單供縣市參選）實施諮詢、座談、講座等「到縣講座諮詢」服務。此項活動雖為必辦，但各輔導群並非 25 縣市每年都會辦理，因此在 241 位領導人中，回答輔導群最近幾年曾辦理縣市諮詢講座的有 138 位，佔 57.3%，沒有辦理的有 87 位，佔 36.1%。各領域輔導團的填答情形見表 18。

表 18 各領域的最近幾年到縣市辦理諮詢講座的填答情形

輔導群	國語	英語	健體	數學	生活	社會	藝文	自然	綜合	總計
有人數	13	17	21	33	13	7	8	13	13	138
百分比	68.4	58.6	70.0	97.1	61.9	30.4	61.5	43.3	50.0	61.3
沒有人數	6	12	9	1	8	16	5	17	13	87
百分比	31.6	41.4	30.0	2.9	38.1	69.6	38.5	56.7	50.0	38.7
總計人數	19	29	30	34	21	23	13	30	26	225

表 18 亦有 16 人未填答。由統計顯示各領域在到縣市辦理諮詢講座的情形並不相同，其中以數學百分比高達 97.1，是到縣市辦理諮詢講座特別多的領域，而社會的 30.0%則是最低的。經卡方檢定，各領域間的差異見表 19。

表 19 到縣市辦理諮詢講座在各領域間的差異

	Value	df	顯著性
Chi-Square	35.510	8	0.000***

註：\*\*\*代表  $P < 0.001$

由於各領域辦理諮詢講座的填答百分比從 30.4 到 97.1，顯示各領域間辦理諮詢講座的情形呈現顯著的差異，重要的是到縣市諮詢講座是否能發揮對輔導工作推動的效益？以下將在表 21 和 22 中進行探討。在探討之前先看輔導群到縣市諮詢講座的課程如何決定？此 165 位填答者的結果見表 20。

表 20 輔導群到縣市諮詢講座課程的決定方式填答結果（複選題）

課程決定方式	人數	百分比	填答百分比
由縣市輔導團提出	67	45.0	48.2
由輔導群提出	28	18.8	20.1

雙方討論決定	52	34.9	37.4
其他	2	1.3	1.4
總計	491	100.0	107.2

由表 20 的統計得知，輔導群到縣市諮詢講座的課程決定方式中，較多的是由縣市輔導團提出（45.0%），其次依序是雙方討論決定（34.9%）和由輔導群提出（20.1%），顯示在到縣市諮詢講座方面，縣市參與決定（縣市團提出加雙方討論決定）的已達八成五，其意見頗能受到尊重。

在輔導群到縣市諮詢講座對老師的助益方面，輔導員的反應見表 21。

表 21 輔導群到縣市諮詢講座對老師助益的填答結果

助益程度	人數	百分比
非常有幫助	47	19.5
有幫助	81	33.6
普通	11	4.6
未填答	102	42.3
總計	241	100.0

由表 21 的統計得知，輔導群到縣市諮詢講座對老師的助益以有幫助（33.6%）的佔最多數，其次是非常有幫助（19.5%），合計為 53.1%，認為助益普通（4.6%）和幫助不大（3.6%）比例非常低，可見輔導群的到縣諮詢講座，得到五成三以上領導人的肯定，這是非常值得欣慰的結果。各領域的填答情形見表 22（其中「有幫助」為「非常有幫助」和「有幫助」的合計，「沒幫助」為「幫助不大」和「沒幫助」的合計，以下各題亦做同樣的處理）。

表 22 各領域的到縣市諮詢講座對老師助益情形的填答情形

輔導群	國語	英語	健體	數學	生活	社會	藝文	自然	綜合	總計
有幫助人數	12	16	17	33	13	6	6	12	13	128
百分比	92.3	100.0	77.3	100.0	100.0	85.7	75.0	85.7	100.0	92.1
普通人數	1	0	5	0	0	1	2	2	0	11
百分比	7.7	0	22.7	0	0	14.3	25.0	14.3	0	7.9
沒幫助人數	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
百分比	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
總計 人數	13	16	22	33	13	7	8	14	13	139

表 22 的統計顯示各領域在到縣市諮詢講座對老師助益的情形並不相同，其

中英語、數學、生活、綜合等均為百分百，國語認為助益大的百分比超過了九成。只有健體和藝文的百分比較低，但也超過七成，顯示縣市諮詢講座整體的效果是不錯的。經卡方檢定，各領域間的差異見表 23。表 23 的統計顯示，各領域在「到縣市諮詢講座對老師的助益」上呈現顯著性的差異，若能找出到縣市諮詢講座執行過程中的問題，可以作為各領域改進到縣市諮詢講座的參考。

表 23 到縣市諮詢講座對老師助益情形在各領域間的差異

	Value	df	顯著性
Chi-Square	17.446	8	0.026*

註：\*代表  $P < 0.05$

以上的意見可以回應輔導群目標「針對課程、教材、教學、評量遭遇問題，提出務實的具體解決策略或示例。」

另有一個開放式的問題「對於貴學習領域的到縣市諮詢講座，您還有哪些具體的意見或建議」，共得到 17 人的回應，其內容經整理歸納，得到四個主要項目，可視為領導人對於輔導群的期待：

1. 增加次數、時間或參與人員 (5 人)：期待增加次數、時間或參與人員，以提高到團訪視的效能。
2. 到團訪視的功效 (5 人)：包括宣導與對話、支持與激勵、加強問題診斷與因應策略、表示教育部對課程的重視等。
3. 師資與內容 (4 人)：增加諮詢師資的名單，提供提升教師態度方面的具體措施作為激勵教師的參考。
4. 直接對話、及時回應 (3 人)：期待能透過直接的對話，將疑難問題加以解決。

領導人對於輔導群到縣市諮詢講座的期待，包括增加次數、時間或參與人員；提升到團訪視的功效，並能直接對話，及時回應；此外也期待在師資與內容方面能有所改進，都值得輔導群參考。