

參考文獻

- 丁增銓 (2006)。屏東縣教育人員對國教輔導團組織架構與組織效能知覺之研究:以數學學習領域為例。國立屏東科技大學技術及職業教育研究所碩士論文, 未出版, 屏東縣。
- 王國賓 (2007)。澎湖縣國民教育輔導團組織運作系統之研究——系統理論與組織再造的應用。國立臺南大學教育學系課程與教學研究所碩士論文, 未出版, 臺南市。
- 朱榮芳 (2007)。花蓮縣國教輔導團運作策略之探討研究。國立花蓮教育大學學校行政碩士學位班碩士論文, 未出版, 花蓮市。
- 吳春梅 (2006)。彰化縣九年一貫課程與教學輔導團組織及運作概況研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文, 未出版, 彰化縣。
- 李文富 (2009)。課程與教學輔導體系的建構——朝向夥伴協作的課程慎思平台與治理機制。研習資訊, 26 (3), 35-46。
- 李文富 (2009)。縣市層級課程與教學推動機制與國教輔導團組織運作現況探究。載於陳伯璋主編, 建構台灣課程與教學推動網絡 2009, 頁 37~70。臺北縣: 國家教育研究院籌備處。
- 李文富 (2010)。地方層級課程治理機制之現況與重建。發表於臺灣地方教育發展學會、國家教育研究院籌備處主辦之「五都十七縣後的地方教育治理與發展」學術研討會。
- 李坤崇、歐慧敏、余錦漳、吳思穎 (2003)。規劃新課程實施配套手冊。臺北市: 教育部。
- 李昭瑢 (2007)。高雄市國民教育輔導團組織運作與輔導策略之研究。國立臺南大學教育學系課程與教學碩士班, 未出版, 臺南市。
- 高新建 (1999)。課程管理的分析架構。教育研究集刊, 42 (1), 131-154。
- 高新建 (2000)。課程管理。臺北市: 師大書苑。
- 涂郁敏 (2005)。國語文領域輔導小組之運作與困境研究——以花蓮縣國小國民教育輔導團為例。國立花蓮師範學院社會發展研究所碩士論文, 未出版, 花蓮縣。
- 許育健 (2004)。九年一貫課程國家層級課程管理之探討。課程與教學季刊, 8(1), 13-30。
- 陳伯璋 (1999)。從九年一貫新課程教師角色的再定位談師資培育的因應之道。載於國立中正大學主編: 新世紀的教育展望國際學術研討會論文集 (頁 235-246)。高雄: 麗文。

- 陳其俊 (2008)。連江縣國民教育輔導團組織運作與功能發展之研究。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 張佳琳。課程管理——理論與實務。臺北市：五南。
- 張素貞 (2009)。「課程與教學輔導」體系整合規劃與實踐初探。研習資訊，26(3)，17-25。
- 張素貞、王文科、彭富源 (2006)。九年一貫課程與教學深耕種子團隊服務成效分析與發展之研究。國立彰化師範大學教育學報，9，185~224。
- 教育部 (2000)。九年一貫課程輔導手冊 (行政篇)。臺北市：作者。
- 黃金池 (2004)。高雄市教育人員知覺國民教育輔導團組織變革策略與組織效能關係之研究。國立高雄師範大學成人教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 黃冠鳳 (2007)。臺北縣國小數學領域國民教育輔導團組織運作與功能發展之研究。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 黃馨瑤 (2006)。高雄縣國中組藝術與人文領域國民教育輔導團組織運作與推展現況之探究。國立高雄師範大學音樂學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 劉仲成 (2007)。縣市政府教育局如何做好教學視導。教育研究月刊，153，31-39。
- 劉清揚 (2006)。綜合活動輔導團專業功能之研究——以南部某縣市為例。國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 蔡孟宏 (2004)。臺北市國民教育輔導團組織運作與功能發展之研究。國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 賴榮飛 (2005)。國民教育輔導團運作評鑑指標建構與現況之研究。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 謝文全等人 (2006)。教育行政學：理論與案例。臺北市：五南。
- 謝金城 (2004)。臺北縣國民教育輔導團組織再造之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 蕭素芳 (2006)。九年一貫課程藝術與人文學習領域輔導團運作之研究。國立台灣師範大學音樂學系碩士論文，未出版，臺北市。
- Fullan, M. G. (1994). Coordinating top-down and bottom-up strategies for education reform. In R. F. Elmore & S. H. Fuhrman (Eds), *The governance of curriculum: 1994 yearbook of the Association for Supervision and Curriculum Development* (pp. 138-166). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Porter, A. C., Smithson, J., & Osthoff, E. (1994). Standard setting as a strategy for upgrading

high school mathematics and science. In R. F. Elmore & S. H. Fuhrman (Eds), *The governance of curriculum: 1994 yearbook of the Association for Supervision and Curriculum Development* (pp. 138-166). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Preedy, M. (1989). (Ed.) *Approaches to curriculum management*. Milton Keynes: Open University Press.