

參、研究方法

本研究主要使用實地參訪縣市、座談、深度訪談、問卷調查及文件分析方式蒐集資料，茲分述如下：

一、實地參訪

本年度選取澎湖、金門、連江縣三離島縣市、新三都：台中市（台中縣）、臺南市（臺南縣）、高雄市（高雄縣），以及臺北市、新北市，總計為 8 單位為實地參訪縣市。

二、座談

辦理座談之縣市以三離島縣市為主。

（一）依據研究目探討以下二項主題

1. 縣市層級課程與教學推動現況及問題
2. 未來縣市層級課程與教學推動組織及運作

（二）參加對象

邀請縣市相關人員代表 6-8 人，對象為：課程與教學推動相關科(課)主管、行政督學、課程督學；國教輔導團國中小校長代表；國教輔導團團員代表。

（三）實施程序

參訪時間 2 小時 30 分鐘，實施程序及時間規劃如表 3-1。

表 3-1 實地參訪程序

時間	活動	說明
13:30~13:40 【10 分】	前置會議	研究計畫說明 確認當日實施程序
13:20~13:40 【20 分】	教育局簡報	由離島縣教育局進行 20 分鐘縣市層級課程與教學推動組織現況、運作與未來發展之簡報說明。 【就所提供的訪談重點呈現】
13:50~14:40 【50 分】	座談 1	◎縣市層級課程與教學推動現況及問題 參加人員：教育局學管課長、課程督學（現任）、國民教

		育輔導團國中小校長代表各 1 位、輔導團員代表 1 位等 5 位
14:50~16:00 【70 分】	座談 2	◎未來縣市層級課程與教學推動組織及運作之建議 參加人員：【A】國民教育輔導團召集校長 1 位、教育行政人員代表 1 位、【B】課程督學 1 位（曾任）、教師團體成員 1 位、【C】資深輔導團員代表 2 位（國中小各一）計 6 位。

資料來源：研究者自行整理

表 3-2 金門縣參與座談人員

姓名	服務單位及職稱
李再杭	金門縣政府教育局局長
謝惠婷	金門縣政府教育局學務管理課課長
黃明森	金門縣政府教育局課程督學
宋文章	金門縣立烈嶼國民中學校長
陳為信	金門縣金湖鎮開瑄國小主任
鄭綺雯	金門縣金寧鄉古寧國小組長
宋文法	金門縣立金城國民中學老師

表 3-3 澎湖縣參與座談人員

姓名	職稱
胡中鎧	澎湖縣政府教育局局長
黃光孝	澎湖縣政府教育局課程督學
林妍伶	澎湖縣政府教育局國民教育課
陳志瑋	澎湖縣政府教育局
薛德永	澎湖縣文光國民小學校長
洪媛慧	澎湖縣立望安國民中學校長
葉天文	澎湖縣立文光國民中學主任

林有忠	澎湖縣立馬公國民中學教師
謝國村	澎湖縣雙湖國民小學校長
呂文雄	澎湖縣東衛國民小學主任

表 3-4 連江縣參與座談人員

姓名	職稱
吳建忠	連江縣政府國中東引國中校長（前課程督學）
陳功德	連江縣政府教育局課程督學

（四）座談題綱

1. 貴縣之縣市層級的課程與教學推動組織，除國民教育輔導團外，還有哪些組織（如：委員會或中心等）其功能為何？彼此的關係如何？
2. 貴縣國民教育輔導團與中央、所轄縣市的學校之間現存的關係為何？對於縣市本位的課程與教學主張，國民教育輔導團在其中扮演的角色為何？對於中央的課程與教學政策到縣市，國民教育輔導團扮演的角色又是如何？
3. 請就貴縣國民教育輔導團現行組織之特色加以分析（可就有哪些重要的組件及發揮的功能加以說明）。
4. 整體而言，就目前貴縣國民教育輔導團組織、定位、功能及運作的適切性有何看法？未來，對於其組織、定位及功能有何不同於現在的想法，請分析之？
5. 承上題，貴縣國民教育輔導團組織之未來定位及發展，需要透過哪些程序或配套加以實踐？才得以發揮功能？
6. 國民教育輔導團存在與不存在對貴縣而言，有何影響？以貴縣地屬離島且人力不足的條件下，倘若不設置國民教育輔導團，對中小學課程與教學的推動，有何構想或替代方案？

三、文件分析

涵蓋縣市層級課程與教學輔導組織與定位文件；本專案歷年專案報告；近五年之縣市國民教育輔導團計畫、相關研究及成果、2009 學年度團員組成和變動等文件。

四、深度訪談

(一) 參與訪談對象

由教育部國教司二科推薦，進一步邀請經同意後，參與本研究深度訪談者詳如表 3-5：

表 3-5 參與訪談之對象

姓名		服務單位及職稱
臺北市	謝麗華	臺北市教育局國小教育科科长
	羅美娥	臺北市立西松高級中學校長
	周燕珊	臺北市教育局督學室專員
新北市	王瑞邦	教育研究發展科科长兼臺北縣國民教育輔導團總幹事
	柯明忠	臺北縣教育研究發展中心副組長
	林瑜一	臺北縣教育研究發展中心副組長
臺中市	黃志龍	臺中市立春安國民小學校長
	賴宜芳	臺中市國民教育輔導團幹事
臺中縣	陳瓊娜	臺中縣立神圳國中校長
	洪瑞佑	臺中縣教育處學務管理科調府人員
臺南市	王立杰	臺南市教育處副處長
	顏妙如	臺南市教育處學務管理科科长
	李添旺	臺南市立進學國民小學校長
臺南縣	陳宜君	臺南縣教育處教學發展科科长
	王衣薰	臺南縣立安定國民中學總務主任
	楊淑敏	臺南縣立大竹國民小學校長
高雄市	蔡清華	高雄市教育局局長
	張坤錄	高雄市教育局主任督學
	林文展	高雄市立楠梓國民中學校長
高雄縣	李黛華	高雄縣教育處處長
	林啓文	高雄縣教育處課程督學

資料來源：研究者自行整理

(二) 訪談題綱

- 1.貴縣(市)政府教育局中小學課程與教學推動之相關組織為何?
- 2.貴縣(市)國民教育輔導團之組織隸屬與運作情形為何?於縣(市)推動中小學課程教學所扮演的角色與任務為何?
- 3.貴縣(市)對於中央的課程與教學政策承轉到縣(市)、學校之機制如何?
- 4.未來縣(市)國民教育輔導團正邁向法制化,其功能如定位為縣市推動中小課程與教學之主要組織,您認為此組織應該有哪些功能組件(元素)?
- 5.未來縣市合併,國民教育輔導團將如何整併?有何具體構想或行動?規劃期程如何?(合併縣市-新三都)
- 6.以直轄市之縣市層級課程與教學推動的運作經驗,對於未來新三都的課程與教學推動組織及運作有何建議?(臺北市、新北市)

五、問卷調查

用於瞭解縣市對於國教輔導團運作及未來發展之相關意見,設計「縣市層級課程與教學推動網絡現況調查表」,以進行11個縣市之調查表調查。調查方式係以電話訪問或電子郵件方式為之。調查表之目的在於瞭解縣市國民教育輔導團組織之整體概況,調查表詳如附件一。

表 3-6 各縣市調查表填寫或電話回答者一覽表

姓名		服務單位及職稱
臺北市	周燕珊	輔導團專員
臺北縣	梁婉瑜	臺北縣教育研究發展中心組員
臺中市	許金城	課程督學
臺中縣	陳瓊娜	課程督學
臺南市	楊秀枝	課程督學
臺南縣	黃文信	課程督學
高雄市	王彥岳	課程督學
高雄縣	林啓文	課程督學
澎湖縣	楊石明	課程督學

金門縣	陳為信	課程督學
連江縣	陳功德	課程督學

資料來源：研究者自行整理