

方案的決策功能；領域小組或學年教學研究小組應成為教師專業社群，以課程和教學的研討為其主要任務；學校之間應協助建立區域校際聯盟，以共享資源，並協力推動相關的課程與教學方案。

2.就「人員的專業精進」方面：教師應養成自己在某些學習領域具有特別專精的課程與教學知能。

3.就「行政資源的提供」方面：縣市政府應整合來自中央的或縣市內部的各項課程教學方案，以免過多方案造成學校執行困擾。

(六)相關措施的規劃與推動應考量學校規模與一般教師的看法

學校規模對推動機制的相關措施可能有某種程度的影響，未來應慎重考量不同學校規模的因素。未來的任何配套措施上也應增加對一般教師的諮詢，以免窒礙難行。

五、子計畫五

(一) 各領域輔導群在不同的教學推廣工作成效上的差異

1.到團訪視：數學、藝術與人文和英語等三個領域著力最深，社會則較少。

2.資訊平台的推動：以生活課程的效果最好，其次是國語和數學，自然與生活科技、藝術與人文的效果則較不明顯。

3.研討會：以生活課程的效果最好，其次是數學，英語、社會和綜合活動的效果也不錯，只有藝術與人文的效果則較不明顯。

4.到縣市諮詢講座：數學辦理的諮詢講座最為普遍，社會則是最少的。對老師的助益則以英語、數學、生活課程、綜合活動四個領域最好，高達百分百，健康與體育、藝術與人文的助益較低。

5.跨縣市系列成長、課程研究工作坊：生活課程和數學辦理得最為普遍，著力最深，較弱的則是英語；在推動工作的效果上，生活課程得到百分百的效果，國語、數學、英語、社會、自然與生活科技和綜合活動也很好，只有藝術與人文的百分比較低。

(二) 縣市輔導團對各領域輔導群在課程與教學推廣工作上的回饋意見

1.到團輔導訪視：效果較好的方式，以座談和案例對話的百分比最高。幫助最大的依序為團務運作與發展策略、領域專業知能、教學策略、教育政策說明與推廣、協助輔導團與行政單位之溝通。

2.分區團務會議：案例對話的效果最受肯定，其次是團務研討、教學演示、綜合座談和專題講演。

3.網路資源平台：認為輔導群規劃的內容非常豐富，但是使用的頻率竟然以不定期為最高，這些內容豐富的網路資源平台，無法充分發揮其功能。

4.研討會：七成以上的領導人認為研討會對輔導工作推動的效果是「非常好」和「好」的。

5.到縣市諮詢講座：縣市參與決定的達八成五，顯示其意見頗能受到尊重；對老師的助益，有幫助和非常有幫助的有五成三。

6.輔導群舉辦的工作坊：對輔導工作推動的效果，有 54.7%認為效果是「非常好」和「好」的。

7.輔導群的出版品：認為最多的是教學示例，最少的是評量試題。有 75.5%的領導人認為出版品的效果是「非常好」和「好」的。

(三)對於輔導群實務運作上的建議

1.參考縣市輔導團意見以尋求改進之道：

對於部分領域推動效果較不明顯的活動，能參考縣市輔導團的意見，深入了解其原因，並尋求改進，對於輔導工作的推動，必能產生正面的效應，有助於中央到地方的教學輔導工作的推動。

2.促進縣市間輔導團的溝通、交流與分享：

除了北、中、南三區輔導會議外，能多辦理三至五個縣市的分區聯盟活動，以增進不同縣市輔導團之間的交流與互動。