

第四節 課程與教學領導人才核心能力指標相關研究

本研究主要在探究國民中小學課程與教學輔導人才核心能力，因此，本研究乃廣泛蒐集國內「課程與教學領導人才」、「學習領域課程小組」、「核心能力指標」等相關主題的博碩士論文及研究報告，藉以歸納、分析其研究主題、研究方法，以及研究結果之內容與趨勢。

茲將以年代(2002-2010年)順序，依序呈現領域主題之研究者、研究主題、研究方法、以及研究結果，如下表2-4-1。

表 2-4-1 課程與教學領導人才核心能力指標相關研究表

年代	研究者	研究主題	研究方法	研究結果
2002	王瓊珠	對話在小學教師同儕課程領導的應用研究	問卷調查	本研究發現小學教師對話行為，以傾聽行為表現最佳、影響對話行為的背景因素僅有性別與學校地區。影響對話行為的過程因素包括時間長短、對話環境、對話人數、成員組合、成員價值觀、對話領導者。小學教師課程對話的應用，以課程實施最佳，課程評鑑則仍須加強。
2002	譚為任	學校領域教學研究會的運作及其功能	個案研究法	本研究發現學校人員在進行學校本位課程發展時，如何發揮其課程領導影響，及他們對彼此課程領導的感受及對自己課程領導的運作反省和期望。
2002	蘇裕清	新竹縣國民小學學校課程領導成效之研究—以九年一貫課程實施為背景	問卷調查法、訪談法	本研究探討新竹縣國民小學學校課程領導成效實況與相關問題，並研擬具體改進建議，以提供相關單位及人員參考。
2003	廖展彬	桃園縣國民小學課程領導現況及相關問題研究	問卷調查、訪談	本研究發現在九年一貫課程的推動下，各國小校長及教務主任的課程領導實踐度頗高，唯在「檢核與評鑑」向度尚須加強。
2003	陳世修	國民小學學習領域召集	問卷調查	本研究發現臺北市國民小學的學習領域召集人在課程領導運作的現況，普

年代	研究者	研究主題	研究方法	研究結果
		人課程領導運作現況之研究		遍都已在運作，但在課程專業自主的領導有待努力。目前國民小學學習領域召集人在課程領導的運作，其主要的困難是「時間不足、工作繁雜」、「領域小組召集人與教師專業不足」、「課程改革幅度甚鉅，新課程本身推動不易」、「成員之間互動不易」…等。目前學習領域召集人在課程領導的運作，可以應用的策略，包括有「鼓勵進修與參與課程研發」、「建立起領域小組的願景」、「落實資源有效的管理」、「增益課程領導的功能」。
2004	顏惠君	學習領域課程小組課程決定之個案研究—以語文領域國文科為例	個案研究法，輔以文件分析、觀察、訪談	本研究發現課程小組課程決定多以行政方面交辦事項有關；課程決定事務性質，影響課程決定的方式、課程小組的決定受環境與教師因素影響較大；課程小組的課程決定尚未達到充分授權理想；課程小組的定位與功能尚待確認與落實。
2005	何文正	國小教師同儕課程領導現況及其影響因素之研究	問卷調查	本研究發現發展教師同儕課程領導應從落實研習進修活動、改善組織文化、構築教師分享平台、重視專業授權、統整組織資源、建立務實的考評制度做起。
2006	潘瑞玉	國民小學教師課程領導之研究—以彩虹國小六年級教學團隊為例	個案研究	本研究發現影響教師課程領導的個人因素主要有個人特質、課程與教學專業。教師課程領導受學校環境因素的影響主要包括校長的領導、行政的支持與協助、組織氣氛，以及校本課程工作坊的影響等。
2008	蔡宗河	國民小學學習領域課程領導之研究	訪談	本研究發現學習領域召集人的角色雖多元但並未完全落實；領域課程領導過程中，校長與領域召集人均有其意識型態或利益的考量；領域課程領導過程中，相關人員運用不同的策略以影響彼此；領域召集人推動課程領導時所遭遇的問題包含結構、人與文化三個層面。

年代	研究者	研究主題	研究方法	研究結果
2010	張德銳、 李文富、 丁一顧、 李俊達、 陳浙雲、 余政賢、 張壹婷	中央及縣市 課程與教學 輔導人才核 心能 力指標與培 訓課程內涵 成果報告	文獻探 討、焦點 團體座談 及模糊德 懷術	本研究發展出「課程與教學政策協 作」、「課程與教學專業知能」、「課 程領導」、「教學輔導」等四個向度、 十個核心能力指標、54 個檢核重點。

資料來源：研究者自行整理。

綜觀上表相關研究可發現，就課程與教學領導核心能力研究中，中央及縣市輔導團人才核心能力的建立有助於本研究了解課程與教學領導人才的面向離不開專業知能與政策協作，更應具有課程領導與教學輔導能力。故本研究針對第一線語文教師的課程與教學領導核心能力做分析，企圖規劃語文領域教師在課程與教學領導上應具備的核心能力。

在研究主題上，多集中學校課程與領導運作層面、行政層級的課程與教學領導。各領域教師課程與教學領導核心能力是目前所缺乏的。

領導學校課程與教學以校長進行行政領導；以教務主任進行課程領導；語文領域召集人及教師進行教學領導。學校課程與教學領導有賴四者推動才能有其成效。而其中語文領域召集人及第一線的教師更是課程與教學領導的關鍵人物。然多數研究指出教師普遍欠缺課程與教學領導能力。即便是語文領域召集人也多因時間不足、專業不足、工作繁雜等因素而難以推動語文領導實務，真正落實課程與教學領導。

Brubaker(1994)強調，課程與教學領導者要確認：教師是課程改革不可或缺的動力，因此要深化教師的知覺，覺醒教師意識，增進教師能力，敏銳教師目的感。教師對課程改革有擁有感，被賦權增能，在教育現場中重新思考和作改革的決定；不斷的批判反省，發揮實踐智慧，才能實施由下而上的草根模式。故培養語文領域課程與教學領導人才要從教師開始。

綜上所述，課程與教學領導的實踐，不僅達成學校願景目標，也落實草根模式的課程發展與實施，進而帶動教師專業成長，提升教師專業能力，因此，培育國民中小學語文領域發展課程與教學領導人才，刻不容緩。