

法治教育發展的實質意涵與核心實務制度。

焦點團體實施的另一項目的，也是提供理論學理、政策執行與教學現場實務的對話溝通，瞭解理論與實務間的差異，藉此釐清發展法治教育理想願景與執行模式。

第二節 研究對象

本研究邀請擔任焦點座談之學者專家，包含法治教育之政策（教育主管機關人員）、學術（大專校院之學者）與教學實務（普通高中現職校長與教師）之三大類別的學者專家，進行討論，且與會之學者專家均為國內法治教育相關領域之佼佼者，在理論與實務的考量上，有其充分的代表性。

本研究以焦點團體為研究方法，自 98 年 1 月 1 日起，共召開 2 場座談會議，分別邀請包含法治教育之政策（教育主管機關人員）、學術（大專校院之學者）與教學實務（普通高中現職校長與教師）之三大類別的學者專家出席，98 年 07 年 09 日召開第一場座談會議，邀請五位現任普通高級中學的公民教師與一位大專校院的公民教育領域學者出席，出席人數為六人；98 年 09 年 10 日召開第二場座談會議，邀請一位教育主管機關長官、三位現任普通高級中學校長與五位大專校院的公民教育領域學者出席會議，出席人數為九人，總計二場焦點座談，共有 15 位學者參與。為了保護學者專家，其真實姓名不被洩洩，僅以代碼表示之，其代碼係依照「身份別前三位英文字母-學者姓名筆畫順序」的方式編號，以” adm” 代表行政機關主管；” aca” 代表學術學者；” tea” 代表現職高中教師；” pri” 代表現職高中校長；例如 aca2 即代表大學校院學者中，其姓氏筆畫排序第二之學者；tea3 即為現職高中教師中，其姓氏筆畫順序為第三之教師，其餘以此類推。

表 3-1 各領域專家學者代碼、座談會時間一覽表。

編號	身份類別	專家學者代碼	座談會議時間	檔案代碼
1.	大學校院學者	aca4	98 年 07 年 09 日	980709-aca4
			98 年 09 年 10 日	980910-aca4
2.	現職高中教師	tea1	98 年 07 年 09 日	980709-tea1
3.	現職高中教師	tea2	98 年 07 年 09 日	980709-tea2
4.	現職高中教師	tea3	98 年 07 年 09 日	980709-tea3
5.	現職高中教師	tea4	98 年 07 年 09 日	980709-tea4
6.	現職高中教師	tea5	98 年 07 年 09 日	980709-tea5
7.	行政主管機關	adm1	98 年 09 年 10 日	980910-adm1
8.	大學校院學者	aca1	98 年 09 年 10 日	980910-aca1
9.	大學校院學者	aca2	98 年 09 年 10 日	980910-aca2
10.	大學校院學者	aca3	98 年 09 年 10 日	980910-aca3
11.	大學校院學者	aca5	98 年 09 年 10 日	980910-aca5
12.	現職高中校長	pri1	98 年 09 年 10 日	980910-pri1
13.	現職高中校長	pri2	98 年 09 年 10 日	980910-pri2
14.	現職高中校長	pri3	98 年 09 年 10 日	980910-pri3

第三節 研究工具

本研究從政策面、學術面與實務面之觀點，探討高中課程中法治教育的相關議題，探討題綱包括以下：

一、高級中學學校的法治教育實施

- (一) 高級中學法治教育校園環境建置之探討
- (二) 高級中學「公民與社會科」法治教育教材教學之探討
- (三) 高級中學法治教育如何融入各科教學之探討

二、教育部高中職法治教育政策之探討

- (一) 教育部法治教育政策及制度內涵現況及展望