

學策略的學習、教材詮釋的能力、命題或測驗結果的解釋應用。另外，也應盡量落實原住民於教育法第 24 條之規定（原住民族教育師資應修習原住民族文化或多元文化教育課程，以增進教學之專業能力；其課程、學分、研習時數及其他應遵行事項之辦法，由中央原住民族主管機關會同中央主管教育行政機關定之。

擔任族語教學之師資，應通過族語能力認證；其認證辦法，由中央原住民族主管機關定之。）。(焦點座談 C-2)

有二點建議：1.大學通識課程增設文化學習課程，鼓勵學生選修，並給予不同文化領域之學分認證。2.鼓勵教師在職進修獲得學分認證。(焦點座談 C-7)

針對老師的部分，我們學校(來義高中)是原住民地區(90%以上皆為原住民學生)，原住民身份的老師不多。在多元文化校內仍有老師歧視學生的狀況。老師多元文化素養的部分，在大學教育如果將多元文化變更為必修科目，會較好。老師多元文化教育素養要具備的，而且這是未來的趨勢。在職進修也是很重要，可成立多元文化讀書會或多元文化教師工作坊。(焦點座談 C-8)

第二節 量化結果分析與討論

本研究目的之一在於瞭解多元文化教育議題融入高中課程實踐現況，包括高中教師多元文化教育素養知覺、高中教師多元文化教育教學策略、高中教師多元文化教育教材編選、高中教師多元文化教育評量策略等四個層面；其次，探究不同背景下，高中教師將多元文化教育議題融入教學之現況。本節綜合分析量化調查問卷，分述如下：

壹、多元文化教育議題融入高中課程實踐現況分析

本量表採用李克特五等量表，共 38 個題目，分為四個層面，每題有五個選項，每題得分最低 1 分，最高 5 分，中間數為 3.0，其結果如表 4-2-1 所示：

表 4-2-1 多元文化教育議題融入高中課程實踐現況各層面及整體平均數與標準差

各層面	題數	有效樣本數	平均數	標準差	平均數/ 題數
高中教師多元文化教育素養	10	977	41.13	4.73	4.11
高中教師多元文化教育教學策略	10	977	36.92	5.50	3.69
高中教師多元文化教育教材編選	10	977	38.74	5.64	3.87
高中教師多元文化教育評量策略	8	977	28.50	5.16	3.56

整 體	38	977	145.29	4.51	3.82
-----	----	-----	--------	------	------

由表 4-2-1 得知，多元文化教育議題融入高中課程實踐現況四個層面，各層面單題平均數，介於 3.56 至 4.11 之間，依分數大小排列為：高中教師多元文化教育素養(4.11)、高中教師多元文化教育教材編選 (3.87)、高中教師多元文化教育教學策略 (3.69)、高中教師多元文化教育評量策略 (3.56)。總平均數為 3.82，在中數 3.0 以上。由此可知，對於多元文化教育議題融入高中課程實踐現況而言，大多數高中教師具有多元文化教育素養，也能將相關的多元文化教材內容融入課程，並應用多元文化教育相關之教學策略進行教學，也不再受限於傳統的評量方式，較能朝多元評量方面發展。

高中教師對「多元文化教育議題融入高中課程實踐現況量表」問卷填答情形，各題平均數與標準差如下表 4-2-2：

表4-2-2 多元文化教育議題融入高中課程實踐調查問卷各題平均數及標準差

題號	項目內容	平均數	標準差	排序
一、1	我能營造一個無偏見多元文化學習環境	4.06	0.68	9
一、2	我對於不同文化背景的學生，能給予相同的期許與支持	4.27	0.63	3
一、3	我能與不同族群、文化背景的學生建立良好的互動關係	4.25	0.62	4
一、4	我會尊重與支持學生在學校內使用母語或家用語言	4.27	0.69	2
一、5	我會反省與克服自己的文化偏見，廣納各種意見與想法	4.33	0.60	1
一、6	我會利用各種機會，充實自己多元文化教育的知能	4.09	0.68	7
一、7	我會將多元文化的教學目標與理念納入課程計畫中	4.00	0.68	12
一、8	我能透過多元文化的教學活動，引導學生探討不同文化的思考體系	3.99	0.70	13
一、9	我能透過多元文化的教學活動，引領學生欣賞文化的共通性與多樣性	4.02	0.69	11

一、10	我會檢視及修正現有課程目標、教材內容與評量方式，使其符合多元文化教育的精神與理念	3.88	0.74	17
二、1	我會運用多元文化的教學策略讓學生理解教學內容	3.86	0.68	19
二、2	我會在課堂講演，加強學生多元文化的背景知識	3.93	0.72	16
二、3	我會以合作學習的方式進行多元文化教育的活動	3.44	0.80	34
二、4	我會以角色扮演的方式進行多元文化教育的活動	3.29	0.83	37
二、5	我會以討論的方式進行多元文化教育的活動	3.68	0.80	27
二、6	我會以戲劇的方式，讓學生模擬多元文化生活的情境	3.03	0.88	38
二、7	我會以提問的方式，鼓勵學生發表對多元文化相關問題的看法	4.07	0.75	8
二、8	我會利用社會上多元文化的資源，進行教學活動。	3.84	0.78	21
二、9	我會考量認知、情意、技能三個學習層面，進行多元文化教學活動	3.75	0.76	26
二、10	我能以輕鬆愉快的氣氛多進行元文化教學活動	4.10	0.67	6
三、1	我會重視現有教材多元文化教育的成份	4.11	0.66	5
三、2	我能將不同文化的內容融入教材	3.95	0.68	15
三、3	我能將性別平等相關內容融入授課教材，進行教學活動	4.05	0.69	10
三、4	我能將族群融合相關內容融入授課教材，進行教學活動	3.98	0.70	14
三、5	我能將原住民文化內容融入授課教材，進行教學活動	3.78	0.78	25
三、6	我能將弱勢族群的文化內容融入授課教材，進行教學活動	3.86	0.73	18

三、7	我能將不同宗教等相關內容融入授課教材，進行教學活動	3.78	0.78	23
三、8	我能將鄉土文化等相關內容融入授課教材，進行教學活動	3.85	0.75	20
三、9	我能將新住民文化相關內容融入授課教材，進行教學活動	3.60	0.81	31
三、10	我能提供學生多元文化教材資源，豐富其學習活動	3.80	0.74	22
四、1	我會採行多元評量的方式，以符合多元文化教育的理念	3.66	0.77	29
四、2	我在設計評量方式時，會顧及學生多元文化上個別差異	3.61	0.78	30
四、3	我會與文化弱勢的學生共同討論學習評量的結果，並依其問題進行輔導	3.56	0.80	32
四、4	我會以學生在多元文化教學活動中，所表現的合作與學習之態度，作為評量的依據之一。	3.78	0.75	24
四、5	我會與學生共同討論評量的結果，考量學生多元文化的差異，輔導學生學習	3.53	0.80	33
四、6	我會考量學生多元文化的差異，採用檔案評量的方式，評量學生學習的過程	3.33	0.85	36
四、7	我會考量學生多元文化的差異，採用實作評量的方式，評量學生實作的過程	3.38	0.87	35
四、8	在多元文化教學活動中，我會兼顧認知、情意、技能三層面的學習評量	3.68	0.76	28

由表4-2-2可知，平均數最高的在多元文化教育素養層面的第5題「我會反省與克服自己的文化偏見，廣納各種意見與想法」，平均數為4.27。平均數最高的在高中教師多元文化教育教學策略層面的第6題「我會以戲劇的方式，讓學生模擬多元文化生活的情境」，平均數為3.03，雖然是最低，但也維持在中數以上。下面就各層面個題得分情形加以分析並討論之：

一、高中教師多元文化教育素養

就高中教師多元文化教育素養層面而言，題數共 10 題，其中有 8 題平均數皆在 4.0 以上，有 4 題亦是本量表平均數最高之 4 題，題目分別是第 2 題「我對於不同文化背景的學生，能給予相同的期許與支持」、第 3 題「我能與不同族群、文化背景的學生建立良好的互動關係」、第 4 題「我會尊重與支持學生在學校內使用母語或家用語言」、第 5 題「我會反省與克服自己的文化偏見，廣納各種意見與想法」，可見高中教師對於自己是否具備多元文化教育素養，深具信心。

二、高中教師多元文化教育教學策略

就高中教師多元文化教育教學策略層面而言，題數共 10 題，平均數皆在中數 3.0 以上，其中以第 10 題「我能以輕鬆愉快的氣氛多進行元文化教學活動」平均數最高 (4.10)，顯示高中教師能創造多元文化教育快樂學習之氛圍，其課堂採行的教學方式，其平均數高低依序為提問 (4.07)、演講 (3.93)、討論 (3.63)、合作學習 (3.44)、角色扮演 (3.29)、戲劇模擬 (3.03)，可見傳統以教師為中心的方式平均數較高，學生互動學習的方式平均數較低，互動學習的活動還有增加的空間。

三、高中教師多元文化教育教材編選

就高中教師多元文化教育教材編選層面而言，題數共 10 題，平均數皆在中數 3.0 以上，其中以第 1 題「我會重視現有教材多元文化教育的成份」平均數最高 (4.11)，顯示高中教師對於現有教材多元文化教育的重視程度頗高，在編選多元文化教育教材內容當中，其平均數高低依序為性別平等 (4.07)、族群融合 (3.98)、弱勢族群文化 (3.86)、鄉土文化 (3.85)、原住民文化 (3.78)、宗教 (3.78)、新住民文化 (3.60)。可見性別平等的平均數最高，此歸因於性別平等雖然涵蓋於多元文化教育當中，但在九年一貫課程當中，已成為一個獨立的議題，在高中課綱中，又獨立於多元文化教育之外，可見其受重視的程度超越其他多元文化教育內容。新住民文化平均數最低，隨著新住民子女進入高中的人數增加，新住民文化教材還有成長的空間。

四、高中教師多元文化教育評量策略

就高中教師多元文化教育評量策略層面而言，題數共 8 題，平均數皆在中數 3.0 以上，其中以第 4 題「我會以學生在多元文化教學活動中，所表現的合作與學習之態度，作為評量的依據之一」平均數最高 (3.78)，顯示高中教師能從學生學習過程當中，評量學生多元文化教育態度的養成。第 6 題「我會考量學生多元文化的差異，採用檔案評量的方式，評量學生學習的過程」平均數最低 (3.33)，實作評量之平均數 (3.38) 也較低，

檔案評量與實作評量重視學生學習的過程，這方面的評量還可以再加強。

貳、不同背景變項下，多元文化教育議題融入教學之現況

一、不同性別的高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形

為瞭解不同性別之高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形，本研究以教師背景變項「性別」(男、女)為自變項，以多元文化教育議題融入高中課程實踐為依變項，進行平均數差異顯著性t考驗，其結果如表4-2-3所示：

表4-2-3 不同性別對多元文化教育議題融入高中課程實踐整體及各層面之t考驗

層 面	性別	樣本數	平均數	標準差	t 值
高中教師多元文化教育素養	1 男	248.00	41.57	4.84	1.68
	2 女	727.00	40.98	4.69	1.65
高中教師多元文化教育教學策略	1 男	248.00	37.07	5.43	0.47
	2 女	727.00	36.88	5.52	0.47
高中教師多元文化教育教材編選	1 男	248.00	39.46	5.88	2.32
	2 女	727.00	38.50	5.54	2.25
高中教師多元文化教育評量策略	1 男	248.00	28.69	5.70	0.64
	2 女	727.00	28.45	4.96	0.60
整 體	1 男	248.00	146.79	18.81	1.49
	2 女	727.00	144.82	17.72	1.45

由表 4-2-3 中得知，不同性別之高中教師在多元文化議題融入高中課程實踐方面，整體而言，男性教師較女性教師的表現略高，但未達統計顯著的水準；就各個層面而言，均未達顯著差異水準。

二、不同學歷的高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形

為瞭解不同學歷之高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形，本研究以教師背景變項「學歷」(師範院校、一般大學(含師資班及修畢教育學分)、碩士以上(含四十學分班)、其它)為自變項，以多元文化教育議題融入高中課程實踐為依變項，進行單因子變異數分析，其結果如表 4-2-4 所示：

表4-2-4 不同學歷對多元文化教育議題融入高中課程實踐整體及各方面之單因子變異數分析摘要表

層 面	變異			平均	
	來源	平方和	自由度	平方和	F 檢定
教師多元文化教育素養	組間	111.35	3.00	37.12	1.66
	組內	21679.13	971.00	22.33	
	總和	21790.48	974.00		
高中教師多元文化教育教學策略	組間	133.30	3.00	44.43	1.48
	組內	29235.21	971.00	30.11	
	總和	29368.51	974.00		
高中教師多元文化教育教材編選	組間	252.74	3.00	84.25	2.67
	組內	30661.32	971.00	31.58	
	總和	30914.06	974.00		
高中教師多元文化教育評量策略	組間	197.28	3.00	65.76	2.49
	組內	25654.38	971.00	26.42	
	總和	25851.66	974.00		
整 體	組間	2458.81	3.00	819.60	2.54
	組內	313085.62	971.00	322.44	
	總和	315544.44	974.00		

由表 4-2-4 中得知，不同學歷之高中教師在多元文化議題融入高中課程實踐方面，整體而言，未達顯著差異 ($F=2.54, P>.05$)。顯示不同學歷之高中教師，在多元文化議題融入高中課程實踐方面，均無顯著差異存在。進一步比較各個層面，顯示亦均無顯著差異存在。

三、不同任教年資的高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形

為瞭解不同任教年資之高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形，本研究以教師背景變項「任教年資」(未滿 5 年、5-10 年、11-20 年、21 年以上)為自變項，以多元文化教育議題融入高中課程實踐為依變項，進行單因子變異數分析，其結果如表 4-2-5 所示：

表4-2-5 不同任教年資對多元文化教育議題融入高中課程實踐整體及各方面之單因子變異數分析摘要表

層面	變異		自由		F 檢定
	來源	平方和	度	平方和	
教師多元文化教育素養	組間	112.67	3.00	37.56	1.68
	組內	21715.82	973.00	22.32	
	總和	21828.49	976.00		
高中教師多元文化教育教學策略	組間	79.37	3.00	26.46	0.88
	組內	29391.75	973.00	30.21	
	總和	29471.12	976.00		
高中教師多元文化教育教材編選	組間	145.78	3.00	48.59	1.53
	組內	30895.22	973.00	31.75	
	總和	31041.00	976.00		
高中教師多元文化教育評量策略	組間	112.41	3.00	37.47	1.41
	組內	25869.83	973.00	26.59	
	總和	25982.24	976.00		
整體	組間	1193.14	3.00	397.72	1.23
	組內	315785.75	973.00	324.55	
	總和	316978.90	976.00		

由表 4-2-5 中得知，不同任教年資之高中教師在多元文化議題融入高中課程實踐方面，整體而言，未達顯著差異 ($F=1.23$, $P>.05$)。顯示不同任教年資之高中教師，在多元文化議題融入高中課程實踐方面，均無顯著差異存在。進一步比較各個層面，顯示亦均無顯著差異存在。

四、不同擔任職務的高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形

為瞭解不同擔任職務之高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形，本研究以教師背景變項「擔任職務」(科任教師、教師兼導師、教師兼組長、教師兼主任)為自變項，以多元文化教育議題融入高中課程實踐為依變項，進行單因子變異數分析，其結果如表 4-2-6 所示：

表 4-2-6 不同擔任職務對多元文化教育議題融入高中課程實踐整體及各方面之單因子變異數分析摘要表

層 面	變異		自 由 平 均		F 檢 定
	來源	平方和	度	平方和	
高中教師多元文化教育素養	組間	324.80	3.00	108.27	4.90**
	組內	21503.69	973.00	22.10	
	總和	21828.49	976.00		
高中教師多元文化教育教學策略	組間	507.08	3.00	169.03	5.68**
	組內	28964.03	973.00	29.77	
	總和	29471.12	976.00		
高中教師多元文化教育教材編選	組間	329.64	3.00	109.88	3.48*
	組內	30711.36	973.00	31.56	
	總和	31041.00	976.00		
高中教師多元文化教育評量策略	組間	356.61	3.00	118.87	4.51**
	組內	25625.63	973.00	26.34	
	總和	25982.24	976.00		
整 體	組間	5797.89	3.00	1932.63	6.04**
	組內	311181.01	973.00	319.82	
	總和	316978.90	976.00		

* <.05 ** <.01

由表 4-2-6 中得知，不同擔任職務之高中教師在多元文化議題融入高中課程實踐方面，整體而言，達到顯著差異 ($F=6.04, P<.01$)。各層面之分量表：高中教師多元文化教育素養 ($F=4.90, P<.01$)、高中教師多元文化教育教學策略 ($F=5.68, P<.01$)、高中教師多元文化教育教材編選 ($F=3.48, P<.05$)、高中教師多元文化教育評量策略 ($F=4.51, P<.01$) 均達到顯著差異水準。再進行 Scheffe 事後比較，結果如表 4-2-7 所示：

表4-2-7 不同擔任職務對多元文化教育議題融入高中課程實踐整體及各方面之事後比較分析

層 面	擔任職務	樣 本 數	平 均 數	標 準 差	標 準 誤	Scheff'e 法 事 後 比 較
高中教師多元文化 教育素養	1 科任教師	402.00	40.93	4.82	0.24	
	2 教師兼導師	462.00	40.98	4.63	0.22	4>1
	3 教師兼組長	89.00	41.94	4.50	0.48	4>2
	4 教師兼主任	24.00	44.29	4.87	0.99	
高中教師多元文化 教育教學策略	1 科任教師	402.00	36.91	5.38	0.27	
	2 教師兼導師	462.00	36.54	5.56	0.26	4>1
	3 教師兼組長	89.00	37.83	5.10	0.54	4>2
	4 教師兼主任	24.00	40.83	5.81	1.19	
高中教師多元文化 教育教材編選	1 科任教師	402.00	38.83	5.64	0.28	
	2 教師兼導師	462.00	38.38	5.68	0.26	
	3 教師兼組長	89.00	39.43	5.25	0.56	4>2
	4 教師兼主任	24.00	41.79	5.46	1.11	
高中教師多元文化 教育評量策略	1 科任教師	402.00	28.28	5.23	0.26	
	2 教師兼導師	462.00	28.32	5.12	0.24	4>1
	3 教師兼組長	89.00	29.62	4.55	0.48	4>2
	4 教師兼主任	24.00	31.46	5.65	1.15	
整 體	1 科任教師	402.00	144.95	17.92	0.89	
	2 教師兼導師	462.00	144.22	18.06	0.84	4>1
	3 教師兼組長	89.00	148.82	16.18	1.72	4>2
	4 教師兼主任	24.00	158.38	19.87	4.06	

從表4-2-7結果顯示：擔任不同職務之高中教師，在多元文化議題融入高中課程實踐方面，有顯著差異存在。擔任職務為教師兼主任者，顯著高於教師兼導師、科任教師。進一步探討各層面顯示：在高中教師多元文化教育素養方面，擔任職務為教師兼主任者，顯著高於教師兼導師、科任教師；在高中教師多元文化教育教學策略方面，擔任職務為教師兼主任者，顯著亦高於教師兼導師、科任教師；在高中教師多元文化教育教材編選方面，擔任職務為教師兼主任者，顯著亦高於教師兼導師；在高中教師多元文化教育評量策略方面，擔任職務為教師兼主任者，顯著高於教師兼導師、科任教師。

五、不同學校規模的高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形

為瞭解學校規模之高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形，本研究以教師背景變項「學校規模」(24班以下、25-48班、49班以上)為自變項，以多元文化教育議題融入高中課程實踐為依變項，進行單因子變異數分析，其結果如表4-2-8所示：

表 4-2-8 不同學校規模對多元文化教育議題融入高中課程實踐整體及各方面之單因子變異數分析摘要表

層 面	變異 來源	平方和	自 由 度	平均 平方和	F 檢 定
高中教師多元文化教育素養	組間	32.00	2.00	16.00	0.72
	組內	21796.49	974.00	22.38	
	總和	21828.49	976.00		
高中教師多元文化教育教學策略	組間	23.71	2.00	11.85	0.39
	組內	29447.41	974.00	30.23	
	總和	29471.12	976.00		
高中教師多元文化教育教材編選	組間	28.06	2.00	14.03	0.44
	組內	31012.95	974.00	31.84	
	總和	31041.00	976.00		
高中教師多元文化教育評量策略	組間	36.71	2.00	18.35	0.69
	組內	25945.53	974.00	26.64	
	總和	25982.24	976.00		
整 體	組間	145.36	2.00	72.68	0.22

組內	316833.54	974.00	325.29
總和	316978.90	976.00	

由表 4-2-8 中得知，不同學校規模之高中教師在多元文化議題融入高中課程實踐方面，整體而言，未達顯著差異 ($F=0.22, P>.05$)。顯示不同學校規模之高中教師，在多元文化議題融入高中課程實踐方面，均無顯著差異存在。進一步比較各個層面，顯示亦均無顯著差異存在。

六、不同學校所在地的高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形

為瞭解不同學校所在地之高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形，本研究以教師背景變項「學校所在地」(都會地區、鄉鎮地區)為自變項，以多元文化教育議題融入高中課程實踐為依變項，進行平均數差異顯著性 t 考驗，其結果如表 4-2-9 所示：

表4-2-9 不同學校所在地對多元文化教育議題融入高中課程實踐整體及各方面之t考驗

層面	學校所在地	樣本數	平均數	標準差	t值
高中教師多元文化教育素養	1 都會地區	614.00	41.26	4.84	1.11
	2 鄉鎮地區	363.00	40.91	4.54	1.13
高中教師多元文化教育教學策略	1 都會地區	614.00	37.08	5.60	1.24
	2 鄉鎮地區	363.00	36.63	5.30	1.25
高中教師多元文化教育教材編選	1 都會地區	614.00	38.95	5.74	1.52
	2 鄉鎮地區	363.00	38.39	5.46	1.54
高中教師多元文化教育評量策略	1 都會地區	614.00	28.41	5.29	-0.67
	2 鄉鎮地區	363.00	28.64	4.94	-0.68
整 體	1 都會地區	614.00	145.71	18.49	0.95
	2 鄉鎮地區	363.00	144.57	17.21	0.97

由表 4-2-9 中得知，不同學校所在地之高中教師在多元文化議題融入高中課程實踐方面，整體而言，都會地區較鄉鎮地區的表現略高，但未達統計顯著的水準；就各個層面而言，均未達顯著差異水準。

七、不同學校性質的高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形

為瞭解不同學校性質之高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形，本研究以教師背景變項「學校性質」(公立學校、私立學校)為自變項，以多元文

化教育議題融入高中課程實踐為依變項，進行平均數差異顯著性 t 考驗，其結果如表 4-2-10 所示：

表4-2-10 不同學校性質對多元文化教育議題融入高中課程實踐整體及各方面之t考驗

層 面	學校性質	樣本數	平均數	標準差	t值
高中教師多元文化教育素養	1 公立學校	712.00	40.93	4.77	-2.19
	2 私立學校	265.00	41.67	4.58	-2.23
高中教師多元文化教育教學策略	1 公立學校	712.00	36.65	5.48	-2.52
	2 私立學校	265.00	37.64	5.48	-2.53
高中教師多元文化教育教材編選	1 公立學校	712.00	38.46	5.66	-2.56
	2 私立學校	265.00	39.50	5.52	-2.59
高中教師多元文化教育評量策略	1 公立學校	712.00	28.19	5.18	-3.07
	2 私立學校	265.00	29.32	5.02	-3.12
整 體	1 公立學校	712.00	144.22	17.97	-3.03
	2 私立學校	265.00	148.14	17.89	-3.04

由表 4-2-10 中得知，不同學校性質之高中教師在多元文化議題融入高中課程實踐方面，整體而言，私立學校較公立學校的表現略高，但未達統計顯著的水準；就各個層面而言，均未達顯著差異水準。

八、不同任教科目的高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形

為瞭解不同任教科目之高中教師對多元文化教育議題融入高中課程實踐之差異情形，本研究以教師背景變項「任教科目」(國文、英文、歷史、地理、公民、其它科)為自變項，以多元文化教育議題融入高中課程實踐為依變項，進行單因子變異數分析，其結果如表 4-2-11 所示：

表 4-2-11 不同任教科目對多元文化教育議題融入高中課程實踐整體及各方面之單因子變異數分析摘要表

層 面	變異		自 由 平 均		F 檢定
	來源	平方和	度	平方和	
高中教師多元文化教育素養	組間	231.25	5.00	46.25	2.08
	組內	21597.24	971.00	22.24	
	總和	21828.49	976.00		

高中教師多元文化教育教學策略	組間	724.47	5.00	144.89	4.89* *
	組內	28746.65	971.00	29.61	
	總和	29471.12	976.00		
高中教師多元文化教育教材編選	組間	1809.05	5.00	361.81	12.02* *
	組內	29231.96	971.00	30.11	*
	總和	31041.00	976.00		
高中教師多元文化教育評量策略	組間	258.95	5.00	51.79	1.96
	組內	25723.29	971.00	26.49	
	總和	25982.24	976.00		
整 體	組間	7137.22	5.00	1427.44	4.47* *
	組內	309841.68	971.00	319.10	
	總和	316978.90	976.00		

* * <.01

由表 4-2-11 中得知，不同任教科目之高中教師在多元文化議題融入高中課程實踐方面，整體而言，達到顯著差異 ($F=4.47, P<.01$)。各層面之分量表：高中教師多元文化教育素養 ($F=2.08, P>.05$) 未達顯著差異水準；高中教師多元文化教育教學策略 ($F=4.89, P<.01$) 達到顯著差異水準；高中教師多元文化教育教材編選 ($F=12.02, P<.01$) 達到顯著差異水準；高中教師多元文化教育評量策略 ($F=1.96, P>.05$) 未達顯著差異水準。對於顯著差異部分，再進行 Scheffe 事後比較，結果如表 4-2-12 所示：

表 4-2-12 不同任教科目對多元文化教育議題融入高中課程實踐整體及各方面之事後比較分析

層面	任教科目	樣 本			標 準 誤	Scheffe 法 事後比較
		數	平均數	標準差		
高中教師多元 文化教育教學 策略	1 國文	219.00	36.83	5.37	0.36	5>2
	2 英文	195.00	36.52	6.01	0.43	5>3
	3 歷史	171.00	36.60	5.43	0.42	5>4

	4	地理	190.00	36.57	5.34	0.39	5>6
	5	公民	167.00	38.65	5.00	0.39	
	6	其他科*	35.00	34.83	5.16	0.87	
高中教師多元 文化教育教材 編選	1	國文					5>1
			219.00	38.38	5.43	0.37	1>6、5>6
	2	英文	195.00	37.16	5.95	0.43	3>6、4>6
	3	歷史	171.00	39.30	5.52	0.42	3>2、4>2
	4	地理	190.00	39.52	5.32	0.39	5>2
	5	公民	167.00	40.49	4.96	0.38	
	6	其他科*	35.00	34.54	6.22	1.05	
整體	1	國文	219.00	145.32	17.29	1.17	
	2	英文	195.00	143.31	19.86	1.42	5>2
	3	歷史	171.00	144.89	17.91	1.37	5>6
	4	地理	190.00	145.18	17.63	1.28	
	5	公民	167.00	149.93	16.69	1.29	
	6	其他科*	35.00	136.43	15.95	2.70	

*其他科包括特殊教育:1人、化學:4人、美術:2人、數學:15人、生涯規劃:1人、地球科學:4人、健康與護理:1人、生物:2人、體育:1人、生活科技:2人、物理:1人、生命課程:1人

從表 4-2-12 結果顯示：任教不同科目之高中教師，在多元文化議題融入高中課程實踐方面，有顯著差異存在。任教公民科之教師，顯著高於英文科、其他科教師。進一步探討各層面顯示：在高中教師多元文化教育教學策略方面，任教公民科之教師，顯著高於英文科、歷史科、地理科、其他科教師；在高中教師多元文化教育教材編選方面，任教公民科之教師，顯著高於國文、英文及其他科教師；任教國文科之教師，顯著高於其他科教師；任教歷史科之教師，顯著高於英文科、其他科教師；任教地理科之教師，顯著高於英文科、其他科教師。

第三節 綜合討論

本節乃就質性及量化研究結果，輔以相關文獻進行綜合討論，說明高中多元文化教育實施現況、高中多元文化教育議題融入課程問題及解決策略等。