

陳枝烈	國立屏東教育大學教育學系教授	第三場次（南區）	C-2
陳建蒼	國立潮州高中校長	第三場次（南區）	C-3
李良末	屏東高中校長	第三場次（南區）	C-4
高正雄	來義高中校長	第三場次（南區）	C-5
潘明福	武潭國小校長	第三場次（南區）	C-6
廖秋吉	來義高中學務主任	第三場次（南區）	C-7
戴錦秀	來義高中特教組長	第三場次（南區）	C-8
吳天泰	國立東華大學民族文化系教授	第四場次（東區） (2009/09/10)	D-1
葉日陞	花蓮高中校長	第四場次（東區）	D-2
陳修平	花蓮女中校長	第四場次（東區）	D-3
陳喜水	臺東縣立知本國中校長	第四場次（東區）	D-4
陳文燕	花蓮女中公民教師	第四場次（東區）	D-5
溫懿珍	花蓮女中歷史教師	第四場次（東區）	D-6

肆、個別訪談

個別訪談採取半結構性的訪問，分別訪問兩位全國性家長團體代表，以瞭解家長團體對於多元文化教育與高中現階段之課程的觀點。個別訪談名單如下表 3-1-6：

表 3-1-6 個別訪談名單

姓名	服務單位及職稱	訪談次別	訪談代碼
黃美璟	中華民國家長教育改革協會全國教育研究委員會主委	第一次 (2009/11/26)	E-1
陳松根	全國家長團體聯盟教育事務委員會主委	第二次 (2009/11/27)	E-2

第三節 研究工具

本研究用以蒐集資料的研究工具包括「多元文化教育議題融入高中課程實踐問卷」、「高中多元文化教育實施現況開放性問卷」、「焦點座談大綱」及「個別訪談大綱」，以下分別說明之：

壹、多元文化教育議題融入高中課程實踐問卷

高中課程綱要實施通則提到四個課程實施的重要面向：教師專業成長、教學實施方式、教材編選及學習評量（教育部，2008c），此問卷設計乃以此為基礎，並參考相關文獻及依據本研究之研究問題來編製問卷，以實際瞭解多元文化教育融入高中課程之實施狀況。問卷架構分為五部分：第一部分是「基本資料」，乃針對研究所需，背景變項分為性別、學歷、任教年資、擔任職務、學校規模、學校所在地、學校性質等七項；第二部分是「高中教師多元文化教育素養」；第三部分是「高中教師多元文化教育教學策略」；第四部分是「高中教師多元文化教育教材編選」；第五部分是「高中教師多元文化教育評量策略」等。

問卷初稿擬定後，於第二次專家諮詢座談時，敦請學者指導，經由討論後，進行第一次修正，編製成問卷初稿，為提升問卷內容之效度，乃商請兩位專家學者及五位實務工作者協助修正，依其意見刪改贅辭、修改語意不明的文字，並增加「多元文化教育」一詞之說明，適度調整內容，經此專家效度考驗後，進行第二次問卷修正，完成預試問卷（附錄二）。專家內容效度評析者名單如下表 3-1-7：

表 3-1-7 專家內容效度評析者名單

姓名	服務單位	職稱
陳枝烈	國立屏東教育大學教育學系	專任教授
陳美如	國立新竹教育大學教育學系	專任副教授
楊寶琴	國立臺中女中	校長
呂豐謀	臺北市立復興高中	校長
廖秋吉	屏東縣立來義高中	原住民學務主任
張瑞麟	國立臺中女中	公民科教師
陳文燕	國立花蓮女中	歷史科教師

預試問卷完成後，乃抽取八所高中進行預試，每所學校隨機抽取 10 位或 15 位教師，總共 100 位教師進行預試（如下表 3-1-8）。預試問卷回收後以 SPSS 13.0 版進行信度分析，本研究所採取的信度分析法是 Cronbach α 係數，以考驗本研究量表的內部一致性，以瞭解量表的一致性與穩定性，「多元文化教育議題融入高中課程實踐調查問卷」整體總量表 Cronbach α 係數為.97，顯示量表內具有相當的同質性，各分量表一「高中教師多元文化教育素養」、「高中教師多元文化教育教學策略」、「高中教師多元文化教育教材編

選」、「高中教師多元文化教育評量策略」之 Cronbach α 係數分別是 .91、.90、.93、.89，證實本量表為理想可行之施測工具，乃編製成正式問卷（附錄三）。

表 3-1-8 預試學校樣本

學校	寄發數	回收數	有效數
臺北市立松山高級中學	15	15	15
國立臺中文華高級中學	15	15	15
臺中縣私立華盛頓高級中學	10	10	10
臺南縣私立長榮高級中學	10	10	10
雲林縣立麥寮高級中學	15	15	15
國立潮州高級中學	15	15	15
臺中縣私立嘉陽高級中學	10	10	10
臺南縣私立南光高級中學	10	10	10
合計	100		

貳、高中多元文化教育實施現況開放性問卷

為瞭解高中學校請多元文化教育實施現況，乃以開放性問題詢問學校多元文化教育相關政策，例如：辦理哪些多元文化相關活動？課程如何融入多元文化教育？對不同族群的學生是否有相關的輔導措施？其它相關措施等等？由各校教務主任填答，問卷如附錄四。

參、焦點團體座談大綱

為瞭解我國多元文化教育融入課程實施以來的問題與解決策略，乃以焦點團體座談的方式取得相關的質性資料。本研究分別於北、中、南、東進行四場座談，邀請的對象為專家學者、普通高中學校長、教育局代表、教師會代表、性別平等及弱勢團體代表等，預計每區參與人數為九人。

本研究依據文件分析及研究目的擬定焦點團體座談大綱題目，經專家諮詢會議（第二次）討論後，作為焦點團體座談使用之研究工具，分別於北、中、南、東進行四場焦點團體座談，邀請與會者針對多元文化教育融入高中課程提出看法與建議，焦點團體座談討論題綱如下：

一、多元文化教育之核心價值為何？在高中課程階段，其具體內涵與目標為何？

- 二、多元文化教育在高中課程階段，教學上會有哪些困難？因應策略為何？
- 三、多元文化教育在高中課程階段，教材編選方面會有哪些困難？因應策略為何？
- 四、多元文化教育在高中課程階段，評量方面會有哪些困難？因應策略為何？
- 五、如何營造多元文化教育學習的環境，具體措施為何？
- 六、如何提升教師多元文化教育的素養，具體措施為何？

肆、個別訪談大綱

為實際瞭解全國家長團體對多元文化教育與高中階段課程之看法，乃分別於北部及南部個別訪談兩位全國性代表。訪談大綱如下：

- 一、您對臺灣多元文化教育的看法為何？
- 二、您認為多元文化教育在高中階段之核心價值為何？
- 三、多元文化教育在高中課程階段要如何實施？建議措施為何？
- 四、如何協助學校營造多元文化教育學習的環境，具體措施為何？
- 五、如何協助教師，提升其多元文化教育的素養，具體措施為何？

第四節 實施程序

本研究之期程自 2009 年 1 月 1 日起至 2009 年 12 月 30 日，為期一年，其實施程序如下：

- 一、成立研究團隊：本計畫為「普通高級中學課程綱要總綱—重要議題回顧與展望」總計畫下子計畫之一，配合總計畫成立研究團隊，並確立研究方法步驟與時程。
- 二、蒐集資料與整理：對多元文化教育政策及多元文化教育議題融入高中課程綱要相關文獻進行資料蒐集，並進行整理分類。
- 三、文件分析：蒐集多元文化教育政策及多元文化教育議題融入高中課程綱要有關之教育部政策資料、官方統計資料、圖書、專案報告、期刊文章及網路上之電子文獻等，以瞭解相關議題之脈絡及問題探討。
- 四、舉辦專家諮詢會議：諮詢專家意見，確定子計畫探討之方向、研究方式、問卷內容及焦點座談之問題大綱。
- 五、舉辦焦點座談會議：邀請相關專家學者、高中校長、教育局代表、教師會成員、社會團體代表參與座談，分北、中、南、東進行四場座談，廣泛聽取意