

paq-106

第五章 結論建議與展望

綜合本研究文獻探討、問卷調查、開放性問卷、焦點團體座談及個別訪談等資料之結果，歸納以下之結論與建議：

第一節 結論

壹、高中學校多元文化教育現況以非正式課程之實施所佔比例最高，而對於多元文化教育正式課程活動也相當重視

根據開放性問卷分析與歸納：高中多元文化教育辦理情形以非正式課程方式呈現居多。其中「跨文化學習」活動所佔比例最高，「鄉土文化教育」次之。有七成以上的高中學校辦理「跨文化學習」活動，內容包括如透過社團活動、部落服務、美食展、藝術創作（競賽）、話劇、外語學習、生活營、異國服飾、慶典活動、營隊活動（研習）或戶外教學等，這些非正式的課程，提供學生實際體驗多元文化教育的機會；有六成以上的學校也辦理「鄉土文化教育」措施，內容包括鄉土語言學習、語文競賽、文化及藝術活動、歌謠比賽、網路建置、母語日、編輯鄉土教材、鄉土語言人才培訓、本土語言資源中心設置、本土教育專欄（展）、古蹟巡禮等。對於多元文化教育正式課程活動方面，也有五成以上的學校與正式課程結合，進行推動，方式包括教學融入、影片教學、跨領域統整、角色扮演、教學檔案及其平臺、教學廣播、教案比賽、主題式討論活動等。

貳、高中教師（人文領域為主）對於多元文化教育議題融入高中課程實施情況呈現積極正面的取向

整體而言，多元文化教育議題融入高中課程實踐現況而言，平均數為 3.82，高於 3.0 以上，為「中高」程度，顯示人文領域為主的高中教師對多元文化教育議題融入高中課程呈現積極正面的現象。若以各層面而言，其中以「多元文化教育素養」層面得分最高，平均數為 4.11，為「高」程度，顯示人文領域為主的高中教師的「多元文化教育素養」頗高，而其他層面—「高中教師多元文化教育教學策略」、「高中教師多元文化教育教材編選」、「高中教師多元文化教育評量策略」之平均數也高於 3.0，顯示人文領域為主的高中教師能將相關的多元文化教材內容融入課程，並應用多元文化教育相關之教學策略進行教學，評量方式也較能朝多元評量方面發展。

參、不同背景變項的高中老師（人文領域為主）對於多元文化教育議題融入高中課程實踐，僅「擔任職務」及「任教科目」達到顯著差異

多元文化教育議題融入高中課程之實踐，對不同性別、不同學歷、不同任教年資、不同學校規模、不同學校所在地、不同學校性質之高中教師並無顯著差異，而對不同擔任職務、不同任教科目之高中教師有顯著差異。以擔任職務而言，教師兼主任者，顯然比科任教師、教師兼導師、教師兼組長者有較高的認同與投入。以不同任教科目而言，任教公民科之高中教師顯然比英文科高中教師、社會及語文領域之外的其他科高中教師有較高的顯著。

肆、不同背景變項的高中老師（人文領域為主）在多元文化教育素養方面，僅「擔任職務」達到顯著差異

高中教師在多元文化教育素養方面，不同性別、不同學歷、不同任教年資、不同任教科目、不同學校規模、不同學校所在地、不同學校性質之高中教師並無顯著差異。但對於不同擔任職務之高中教師有顯著差異，教師兼主任者，比科任教師、教師兼導師者有較高的顯著，可見教師兼主任者，對於多元文化教育素養方面，顯然比科任教師、教師兼導師者有較高的素養。

伍、不同背景變項的高中教師（人文領域為主）在多元文化教育教學策略方面，僅「擔任職務」及「任教科目」達到顯著差異

高中教師（人文領域為主）在多元文化教育教學策略方面，不同性別、不同學歷、不同任教年資、不同學校規模、不同學校所在地、不同學校性質之高中教師均無顯著差異。但對於不同擔任職務、不同任教科目之高中教師有顯著差異，教師兼主任者，比科任教師、教師兼導師者有較高的顯著，可見教師兼主任者，在多元文化教育教學策略方面，比科任教師、教師兼導師者有明顯的認知與投入。以不同任教科目而言，任教公民科之高中教師比英文科、歷史科、地理科、其他科之高中教師有較高的顯著，可見公民教師在多元文化教育教學策略方面，有明顯的投入。

陸、不同背景變項的高中老師（人文領域為主）在多元文化教材編選方面，僅「擔任職務」及「任教科目」達到顯著差異

高中教師（人文領域為主）在多元文化教材編選方面，不同性別、不同學歷、不同

任教年資、不同學校規模、不同學校所在地、不同學校性質之高中教師均無顯著差異。但對於不同擔任職、不同任教科目務之高中教師有顯著差異，教師兼主任者，比教師兼導師者有較高的顯著，可見教師兼主任者，在多元文化教材編選方面方面，比教師兼導師者有明顯的認知與投入。以不同任教科目而言，任教公民科之高中教師比國文科、英文科、其他科之高中教師有較高的顯著，可見公民教師在多元文化教育教材編選方面，有較高的認知與投入；歷史科教師、地理科教師也比英文科及其他科目的高中教師有較高的顯著。由此可見，社會科領域教師明顯比英文科及其他科之高中教師對編選多元文化教育教材有明顯的投入。

柒、不同背景變項的高中老師（人文領域為主）在多元文化教育教學評量方面， 僅「擔任職務」達到顯著差異

高中老師（人文領域為主）在多元文化教育教學評量方面，不同性別、不同學歷、不同任教年資、不同任教科目、不同學校規模、不同學校所在地、不同學校性質之高中教師均無顯著差異。但對於不同擔任職務之高中教師有顯著差異，教師兼主任者，比科任教師、教師兼導師者有較高的顯著，可見教師兼主任者，在多元文化教育教學評量方面，比科任教師、教師兼導師者有明顯的認知與投入。

捌、高中多元文化教育存在的問題

- 一、高中課程方面：議題太多，各議題受重視程度不一，教師時間與素養有限，又受到領域學習排擠，議題恐流為形式。
- 二、多元文化教育課程之實踐：國家課程尚未建立多元文化教育議題完整的課程綱要，以作為課程實踐之指引，基本理念、課程目標、教學方式、教材編選與教學評量等，純由教師自由心證。其次，多元文化教育融入課程，大多僅限於附加模式，主流課程架構並未改變，學校有許多特殊的活動，也有待精緻化與深化。
- 三、多元文化教育之教學與評量：多元文化教育要交給高中學生哪些內涵，其能力指標有待確立。且多元文化教育議題融入各科教學與評量，以室內教學及認知層面居多，如何縮小認知與實踐的差距，還有待努力。
- 四、多元文化教材編選方面：多元文化教育議題範圍涵蓋甚廣，需考慮不同族群及文化範疇，教材選擇上有其困難。而就內容深度而言，原住民族內容不夠深入，易造成刻板印象，而且還留有主流文化為中心的色彩，忽略族群關係的互動。社會領域關

於臺灣國族的關係應進一步釐清。隨著新住民人口的增加，對於多元族群的分析與反省可再深入。

五、弱勢教育方面：弱勢教育雖然受到某種程度的重視，但主流文化依舊有宰制的情況，主流文化採取想當然爾的方式，教師處於「文化盲」。如主流文化為提高原住民的學習成就，經常採取的方式是補救教學，而在提升弱勢學生的學習成就時，往往抹煞學生學習的興趣。臺灣的多元文化課程大多採用附加模式，這種方式將文化分解、分類後，納入既有的課程中，反而更容易讓學生產生對弱勢文化的偏見與刻板印象。

第二節 建議與展望

壹、對教育行政機關的建議

一、在職進修機構可多提供高中任課教師或導師在職進修機會，增強其多元文化教育素養。

本研究統計分析發現，高中教師（人文領域為主）具備有中高程度的多元文化教育素養，但兼任行政職務較高者，其多元文化教育素養顯然比科任教師或教師兼導師還來得高，因此，未兼行政之任課教師，其多元文化素養可再提高，以法令規定多元文化教育修習一定時數或學分。

二、師資培育機構辦理教師職前教育時，應重視教師多元文化教育態度養成，並提供體驗的活動，以加強教師多元文化教育的認知。

本研究焦點座談與會者強調教師多元教育態度之養成十分重要，避免教師成為「文化盲」，需於職前教育時提供教師建構多元文化教育知識的機會，更重要的一點是提供教師新自體驗的機會，回歸到生命的經驗，縮小認知與實踐的差距。

三、比照九年一貫課程，儘速訂定高中多元文化教育議題課程綱要

九年一貫課程對於重大議題有其課程綱要作為指引，多元文化教育議題於高中課程才成為新興的議題，對於此議題如何融入各科教學，完全無課程綱要作為指引，相關之基本理念、課程目標、教材編選與教學評量方式，完全由高中教師自理，而且高中課程有十大議題挑戰教師素養，有必要敦促「普通高級中學課程發展委員會」，儘速訂定高中多元文化教育議題課程綱要。

四、將多元文化教育列入教科書評鑑要點，以利學校選用具多元文化教育之教材

目前，多元文化教育在高中並非是獨立的科目，各科教科書是否具有多元文化教育成份，需進一步檢視。教育主管機關，有必要訂定高中教科書評鑑要點，釐清多元文化教育內涵與概念，將多元文化教育相關內容與細項列入評核要點，以利教科書商聘請具多元文化教育素養者編輯教科書。在進行教科書審查時，也須聘請具多元文化教育背景者。

貳、對高中學校的建議

一、加強多元文化教育環境之塑造

相關措施為：1.校園環境規劃時，便須考量多元文化教育；2.多元文化教育思維能應用於諮商輔導策略當中；3.利用潛在課程或非正式課程進行多元文化教育；4.與社區

結合，擴大辦理文化活動；5.辦理跨文化的交流活動，如辦理校際交流、國際交流、志工計畫、體驗活動等；6.結合社區、部落及家庭的力量，尤其是家庭教育功能要加強，才能讓學校發揮真正的功能。

二、辦理多元文化教育校內進修活動，成立社群組織，鼓勵教師進行研究，增強學校師生及行政人員多元文化素養。

本研究統計分析發現，學校規模之大小、學校所在地及學校性質對多元文化教育議題融入課程實踐並無影響，任教不同科目的教師才有顯著差異，其中以公民科教師最為投入，而且公民科教師對多元文化教學策略及教材編選也有顯著的投入，因此，學校本身應提供非公民科之教師相關活動，行政人員及學生亦可共同參與，以充實多元文化教育素養。相關措施如：1.邀請不同背景的人士蒞校演講，增進對不同種族的瞭解；2.多元文化教育影片觀賞；3.辦理成長課程或相關活動，提高師生及行政人員之多元文化素養；4.學校內應成立社群組織，透過多元文化教材閱讀與經驗分享，培養學生更完整的人格；5.應鼓勵教師移地研究，分享經驗，寫成案例，有利多元文化教學之實施。

三、透過整體改革模式加強新住民子女及弱勢學生的教育

本研究開放問卷發現，新住民子女教育在高中學校所辦理之多元文化教育相關措施比例最低，其次為弱勢學生教育，相關措施也僅限於語言學習、個別輔導、補救教學、及獎學金補助。這些措施都是主流文化的思維，學校有必要透過整體改革模式，調整師資、課程、教學、行政及校園塑造，加強新住民子女及弱勢學生的教育。

參、對高中課程議題實踐的建議

一、將議題整合並與相關科目內容結合為最務實的作法

將議題融入高中課程教學，目前最務實的方式為：將高中課程目前的 10 項議題或往後增加的議題整合成 3 項議題，議題內容與相關科目內涵結合，避免排擠領域教學。

二、集中各項議題成為獨立的科目，進行授課

高中課程中的生涯規劃及生命教育便可獨立授課，並規定一定的時數，不妨將各項議題集中成為一個通識科目，獨立教學，各議題內容可平均分配，避免重視程度不一，也可隨時因應往後增加的議題，進行內容調整。

三、高中多元文化教育議題課程綱要內容應具體可行，勿過於複雜

課程綱要主要涵蓋基本理念、課程目標、能力指標等三項，以基本理念而言，應以多元文化教育核心價值為基礎概念，不要過於複雜，本研究之焦點座談普遍認為應包含

相互包容尊重、相互學習與分享、教育機會均等、發揮個人潛能、提升個體成就、自我文化肯定、自信心，公平正義、消除偏見、歧視與誤解等；就課程目標而言，多元文化教育兼顧認知、情意與技能三方面，認知方面包括瞭解與認同己文化、瞭解文化多樣性；情意方面包括培養自我概念、消除刻板印象與偏見；技能方面包括培養群際關係能力、培養多元觀點、培養社會行動能力、培養適應現代民主社會能力；就能力指標而言，以不同的主題（如自我文化意識、多元文化意識、跨文化能力公民意識與責任）呈現，說明其主題內涵即可，不一定要如同九年一貫課程，要求很詳細的指標。

四、多元文化教育議題融入高中課程實踐之模式不能僅限於附加模式，靈活應用各種模式於正式課程或非正式課程，並邁向社會重建的模式發展。

根據本研究文件分析與質性資料分析，多元文化議題融入高中課程實踐模式歸納有貢獻模式、附加模式、融入模式、消除偏見模式、統整模式、整體改革模等，式可供靈活應用於正式課程或非正式課程。在正式課程中，以附加模式最為常見，優點在於在不改變原有課程架構的情形下，便於在書中某些個單元中，將族群文化、概念、主題和觀點納入主流課程中，尤其以公民與社會最為明顯，公民與社會某單元的教材中便涵蓋「多元文化」內容，議題與科目內容能緊密結合，有利公民科教師進行教學。但此種模式常遭受將弱勢邊緣化、「附加」在主流文化的批評，事實上，多元文化教育是一種文化實踐，以所有學生為對象，不能僅是接受與欣賞差異，要能追求公平正義，重建社會，應朝向社會重建的可能性模式發展。

肆、對高中教師的建議

一、教師應積極參與多元文化教育議題之進修

教育改革的成功關鍵通常繫於教師的專業實踐，雖然本研究結果顯示高中教師（人文領域為主）具備中高程度的多元文化教育素養，但對於非人文領域教師並未知悉。多元文化教育理論還在演進當中，多元文化教育的對象也隨著社會變遷而有所不同，學者及校長仍希望高中教師不忘充實多元文化教育知能，加強多元文化教育概念，因此，教師對於多元文化教育議題之進修應抱持積極的態度，並參加相關的研習課程。

二、教師應多使用以「學生生命經驗」為中心的多元文化教學策略，並藉由相關活動，提供學生實際體驗的機會；測驗方面，也能考量學生生活經驗，引導多元文化教育。

根據本研究結果，高中教師（人文領域為主）採行多元文化教育教學策略具備中高程度，但檢視其教學策略，以教師為中心的傳統策略比例較多（如提問、演講），相對

之下，以學生生命經驗為中心的策略比例較少（討論、合作學習、角色扮演、戲劇模擬），提問或演講的方式偏向認知，而角色扮演或戲劇模擬方式，可讓學生實際去體驗不同的文化角色或生命經驗。除外，亦可透過體驗活動、課外活動或社團活動提供學生親自體驗的機會。在命題或測驗時，也能考量學生生活經驗與在地文化的融入，協助學生提升多元文化素養，改進學習效果。

三、教師應強化弱勢教育的教學策略

教師本身為主流文化的產物，不免遭受「文化盲」的批評。依據認知負荷理論採行的教學策略對於弱勢學生的學習有幫助。另外，文化教學回應教學策略也能因應學生文化個別差異，提高學習的成效，常見的策略為：合作學習與小組探究教學、結合社區資源與協同教學、實施多元評量活動、建立關懷學生與尊重差異的教室氣氛等。

四、教師在學校課程發展委員會扮演關鍵的角色，應發揮教材整合及轉化的功能

教師在選編多元文化教材時，也應充分瞭解多元文化教育學習內涵，充分利用學校現有的資源，涵蓋可能的層面，避免過度窄化，以編輯原住民教材為例，原住民族典範的事蹟值得納入教材。另外，影片有助於實施多元文化教學，教師應多編選多元文化教育影片教材，或製作影像紀錄，藉由網路平臺分享。最重要的一點是，教師有能力整合教材多元教育的概念，以節省教學時間，並且能轉化教材，有加深加廣的能力，提供學生反省及批判的機會。