

P 76-43

第三章 研究設計與實施

第一節 研究架構

爲了解高中生涯教育的現況與展望，本研究依研究目的及文獻探討的結果，並分析比較問卷調查中性別、是否爲輔導相關係所畢業、是否擔任生涯規劃教師、學校屬性、學校規模等背景變項對生涯規劃的態度與看法的同意度差異情況，以進一步了解生涯規劃課程實施的現況以及其所面臨的問題，然後作出結果與建議。所擬定之研究架構圖如下：

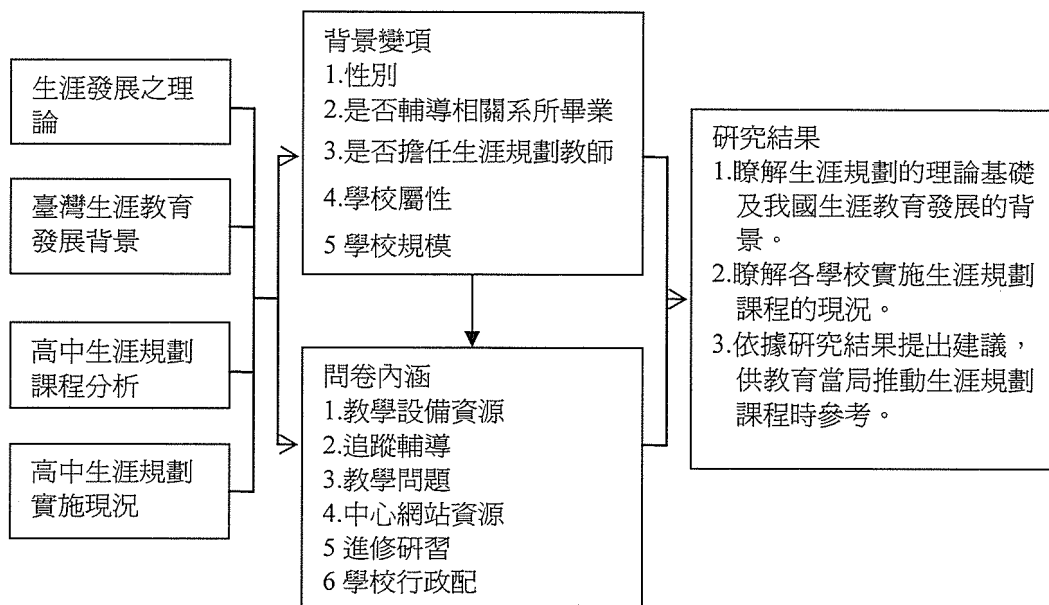


圖 3-1-1：研究架構圖

第二節 研究對象與樣本取樣

爲瞭解我國高中生涯規劃課程在各校的實施情形，本研究透過問卷調查法來蒐集資料，並編製「我國普通高中生生涯規劃課程實施之調查問卷」，作爲蒐集資料的工具。爲符合研究目的，本研究以全國高級中學輔導室爲研究對象，進行問卷調查。以下茲就研究對象、樣本之選取、問卷的編製過程、問卷內容之設計及調查研究之統計處理等分述如下：

壹、研究對象

本研究以全國公私立普通高中、完全中學作為調查對象，以瞭解生涯規劃課程在學校中實施的情況以及其所面臨的問題。研究對象為上述學校輔導室之主任或教師。

貳、樣本選取

本研究是採用「普查法」，依教育部2009年高級中學名錄統計資料，全國高級中學校數為330所(其中也包含完全中學校數)，包含臺灣本島及澎湖、金門、馬祖等地區之高級中學。

第三節 研究工具的編製與實施

壹、問卷編製過程

本調查研究是以自編之「我國普通高中生涯規劃課程實施之調查問卷」作為調查工具，其編製過程大致可分為五個階段：一、擬定問卷大綱；二、編製問卷初稿；三、進行專家效度考驗；四、進行問卷預試；五、修正定稿。茲分述如下：

一、擬定問卷大綱

依據本研究之目的及文獻探討的結果，草擬問卷編製的大綱，作為本問卷編製之架構。

二、編製問卷初稿

根據問卷大綱，並參酌研究目的與文獻分析的結果，擬定初步的問卷內容。並將問卷題目與學者專家和學校實務教學者共同討論，就其內容、題旨、題意和用字遣詞等各方面進行修正後，完成問卷初稿。問卷內容分為第一、基本資料，第二、生涯規劃課程現況，第三、對生涯規劃課程的看法及第四、開放問答等四大項，共40題：

- (一) 基本資料：分為：1、性別；2、最高學歷；3、目前擔任生涯規劃教師；4、學校屬性；5、學校規模等五項背景變項。

- (二) 生涯規劃課程現況：分別就課程開課、教師人數、師資、設備和教材等作調查，以掌握各學校生涯規劃課程的實施狀況。
- (三) 對生涯規劃課程的看法：內容包括學校設備資源、追蹤輔導、教學問題、中心網站資源、研習進修、學校行政配合等範圍。
- (四) 開放問答：分別就上述相關議題，以蒐集更多的關於學校實施生涯規劃課程的相關意見，交互參考。

問卷填答及計分方式，問卷內容第二部份之第 1、2、3、4 題為填充題，第 5 題為複選題，第 6、7 題為單選題，以次數累積統計結果。問卷第三部份採用「極不同意」、「不同意」、「同意」和「極同意」四種選項。若勾選「極不同意」，則給予 1 分，勾選「不同意」給予 2 分，勾選「同意」給予 3 分，勾選「極同意」給予 4 分。問卷調查測量，總分越高，即表示滿意度越高，總分越低，即表示滿意度越低。問卷第四部份是就填答者的反應意見作歸納整理。

三、專家效度考驗

本問卷初稿完成後再以郵寄方式，委請專家和學校實務教學者進行專家問卷審查，然後編製成專家效度評定問卷，委請的專家及實務教學者共五人，名單如附件 1，就問卷內容提供寶貴意見，每題之反應項目分為「適用」、「刪除」、「修正後適用」等三大項，並列修正意見空白行，以便提供修正意見。專家和學校實務教學者所提供之修正意見整理詳如附件 2。其評定後修正結果統計如表 3-3-1 所示。

表 3-3-1：問卷專家效度評定修正統計

	題號	適用	刪除	修正後適用	結果			正式問卷 題號
		(N)	(N)	(N)	保留	修正後保留	刪除	
一、 基本 資料	2	4	0	1	○			2
	3	4	0	1	○			3
	4	3	0	2		○		4
	5	4	0	1		○		5
二、 問 卷 內 容	1	4	0	1	○			1
	2	4	0	1	○			2
	4	4	0	1		○		4
	5	3	0	2		○		5
	6	4	0	1		○		7
	7	4	0	1	○			8
	9	4	0	1		○		10
	12	4	0	1	○			13
	15	2	0	3		○		17
	18	4	0	1	○			15
	19	3	0	2			○	
	21	2	0	3		○		21
	22	2	0	3		○		22
	23	4	0	1	○			23
	24	4	0	1	○			24
	26	3	0	2	○			26
	27	4	0	1		○		27
	28	4	0	1		○		28
	33	3	0	2		○		33
35	4	0	1		○		35	

本問卷根據專家及實務教學者評定結果，再經過修訂後，完成「普通高中之生涯規劃課程現況與展望調查問卷」如附件 3，作為預試問卷。

四、問卷預試

問卷經修訂後即進行預試，問卷於98年9月隨機選取20所高中進行預試，回收18所學校，預試回收的縣市學校數如下表：

表3-3-2：預試問卷回收統計

縣市	學校數
台北縣市	4
桃園縣市	1
台中縣市	4
彰化縣市	1
嘉義縣市	1
高雄縣市	2
屏東縣市	1
宜蘭縣市	1
花蓮縣市	2
台東縣市	2
合計	18

預試問卷回收後，問卷的第一部份基本資料和第二部份生涯規劃課程現況，共計13題，以描素性累積次數的方式統計。問卷第四部份開放問答共7題，則作反應意見歸納統計。問卷的第三部份為四分量表，共20題，利用SPASS 12.0 For Windows 統計軟體，進行信度分析。本問卷採用Cronbach's Alpha係數作為信度之考驗，係數越高，代表信度越好。本問卷總量表的信度係數(Reliability Coefficients) Alpha值為：0.8825。在社會科學領域中，Alpha值超過0.7以上，即為可接受之信度值，顯示本問卷具有相當之可信度。題目分析(item analysis)是計算每一名受試者的總分(亦即將每一個題目所得的分數加起來)，並進一步分別計算每一題目的得分與總分之相關係數(correlation Coefficient)(吳明清，1991)，作為選題的依據，零相關或相關係數低者，即表示該題目未能區別受試者的反應程度，應予刪除。

表 3-3-3：問卷項目相關分析

題目	與總分相關	項目刪除後 α 值	備註
1.生涯規劃課程應列為必修科目	.3281*	.8816	保留
2.學校生涯規劃教室軟硬體設施充足	.4563*	.8786	保留
3.學校設置生涯規劃教室之經費充足	.4609*	.8781	保留
4.學校能提供豐富的生涯規劃教材相關資源	.7273*	.8704	保留
5.學校能協助每一位學生建立學習檔案	.4561*	.8805	保留
6.學校對在校學生能持續追蹤輔導	.5436*	.8753	保留
7.我都自行解決在生涯規劃教學上所有的疑難	.0912*	.8882	保留
8.我會與其他教師共同討論解決在生涯規劃教學上的疑難	.5215*	.8765	保留
9.我常利用學科中心網站來增加教學專業知能	.1976*	.8851	保留
10.學科中心網站之資源有助於生涯規劃課程教學	.1778*	.8841	保留
11.我喜歡擔任學生生涯教學輔導工作	.7049*	.8703	保留
12.我認為應由輔導教師擔任生涯規劃課程教學	.8077*	.8654	保留
13.我有很多機會可以參加生涯規劃相關研習活動	.3780*	.8803	保留
14.我有很多管道可以進修生涯規劃師資培育	.3961*	.8805	保留
15.校長支持生涯規劃課程	.7023*	.8699	保留
16.學校行政單位支持生涯規劃課程	.6583*	.8712	保留
17.學校課程發展委員會會支持生涯規劃課程	.6539*	.8710	保留
18.學校輔導室會協助生涯規劃課程授課教師	.5976*	.8758	保留
19.學校學生喜歡上生涯規劃課程	.4952*	.8773	保留
20.教育主管機關能提供生涯規劃課程的資源協助	.4997*	.8768	保留

* $p < .05$

五、正式施測

本問卷調查是以全國普通高級中學輔導室為對象進行調查，依據教育部 2009 年所統計，全國公、私立高中學校共計 330 所(包含完全中學)。問卷採取郵寄(並附回郵)方式，寄至各高級中學輔導室，請輔導教師填答完問卷後寄回。總計問卷發出 330 份，回收 237 份，去除無效問卷 3 份，共計 234 份，回收率為 70.9%。如下表所示：

表 3-3-4：正式問卷回收統計

區域	寄發份數	回收份數	無效份數	回收率%
台北市	50	40	0	80.0%
高雄市	20	15	0	75.0%
臺灣省	258	180	3	69.77%
金馬地區	2	2	0	100.0%
合計	330	237	3	70.91%

第四節 資料處理

本問卷調查回收之後，即以 SPSS 12.0 for Window 版軟體進行資料統計分析，所採用的步驟分述如下：

壹、問卷資料處理

一、基本資料部份

就問卷中第一基本資料部份，採用累積次數和百分比統計方式，借以了解問卷有效樣本中個人背景變項的分布情形。

二、生涯規劃課程現況部份

就問卷中第二生涯規劃課程現況部份，亦採用累積次數和百分比統計方式，借以建立學校開設生涯劃課程的各項相關措施的基本資料，以了解其分布情形。

三、對生涯規劃的態度與看法部份

就問卷中第三態度與看法部份，採用的統計方式為：

(一) 描述性統計：

借由此種統計方式來求得第三部份中各項目的次數分配、平均數、百分比，以了解對各項目問題的反應情形，並借由「平均數」和「標準差」來了解填答者的同意度情形。

(二) 獨立樣本 t 考驗：

針對性別、是否為輔導相關系所畢業、是否擔任生涯規劃課程教師、學校

屬性等背景變項，來考驗填答者對於各項目的認知情形，是否會因上述背景變項而有顯著的差異。

(三) 單因子變異數分析：

依據問卷基本資料以單因子變異數分析法，以檢驗不同學歷背景和學校規模對於生涯規劃課程的態度與看法的同意度差異情形，若差異達到顯著水準，再進一步以薛費法(Scheffe' method) 進行事後比較。

四、開放問答部份

依據填答者所反應的意見，作歸納整理，並統計其意見累積次數。