

## 第二節我國高中性別平等教育之理念與現況

從性別的相關論述中，吾人可知其主要觀點在於論證性別差異之本質，從而解析性別不公之起源，再而提出性別壓迫之議題，最後揭露整個社會的結構性壓迫之所在。惟教育是紮根之啟蒙事業，故在各學習階段之性別平等教育推動上均宜兼顧學理之宣導與實務之觀照，本研究屬整合性研究之一環，著眼於高中教育之階段，故對於我國目前高級中學性平教育之推動，乃首先提出後續在性平教育上仍應賡續宣導之相關理念。包括：在性別差異方面應有正確認知，且應尊重性欲自主和性別認同；至於在性別壓迫和結構壓迫等方面則在教育現況的審視中予以揭露，以圖日後逐步改進。其次以問卷方式抽樣調查我國高中學生在此議題上所獲取之相關資訊，以從實務方面審視我國高級中學性別平等教育之現況。

### 壹、我國高中性別平等教育之理念

目前性別平等工作的推展雖經各方努力而日臻完善，然由於性別平等工作的任務達成並非一蹴可幾，故後續的改革工程仍需多方面齊步進行，而首要工作則須從理念之推廣及宣導著手。以下乃就性別差異、性取向、性別認同及身體自律等方面引述相關理論，俾利性平教育實務之推動。

#### 一、性別差異的認知

性別平等教育之推動首先應對性別差異有正確之認知。傳統的男權文化把男性置於中心地位，在生物學和文化上都建構了男性優越於女性的理念，從而把女性置於第二性的地位。然而，女性主義者指出，男性的優越就像其他信仰一樣，並不在於其體力比較強大，而在於人們接受了一系列與生物學考慮無關的價值觀念。事實上，人類文明總是能夠以其他手段——技術、武器和知識來取代體力，當代文明並沒為體力發現進一步的用途(Millett, 1970)。

雖仍有研究指出性別間有其基本差異存在(Gurian, 2002; Paechter, 2006)，但女性主義者認為生理差異僅僅是個起因，隨之而來的社會文化建構才是性別不平等關係產生的真正原因。他們認為性別不平等的關係經歷三個階段，首先是從生理差異向社會差異的轉變，然後是社會差異產生價值體系，最後是價值體系鞏固了不平等的觀念。

建構論者指出，性別特質並不是與生俱來的，而是在與社會環境的互動中形成的。當代的基因誘變實驗也證明，生物機體及其機能確實可以改變；與此同時，大多數人也相信，社會關係和文化所建構者更容易重新建構(Lovell, 2000)。

#### 二、性取向的尊重

其次，性別平等教育之推動應對個人之性取向予以尊重。蓋性別既係社會建

構之產物，性慾取向亦乃文化制約之成果。在多元文化社會中，尊重個人的性取向乃現代人不得不備之素養。以下就性取向之相關論述探討之。

### (一)性取向的建構論

長久以來，性取向一直被視為是生理問題，所謂食色性也，性的欲望和吃飽穿暖的欲望並列，而為人們基本需求之一。本質論者認為，性取向的本質是天賦的、生理的，故而是自然的產物。然而自 20 世紀 60 年代起，主流的性觀念產生了動搖。女性主義、心理學、社會學及人類學者紛紛提出不同的主張。

女性主義者米利特(Millett, 1970)指出，從生理學而言，兩性在出生時並沒有差別，但性心理人格則是後天所習得。他認為，人類普遍認為個人性取向此種強烈而固定的感情必源自內在的本能，而非後天所習得。然而此乃低估了人類學習的力量和永久性。

佛洛伊德(Freud, 1966, 1968)認為，異常的性取向乃是人為壓制的結果。成年人的性本能乃童年時期的衝動組合體。人的衝動在幼兒時期有多樣性，而社會環境會壓制與道德不符合的衝動，比如對同性戀的壓抑等，從而形成常態的性取向。而如果對異性戀予以壓抑，則將使其對同性愛戀的衝動繼續發展。

傅柯(Foucault, 1980)則指出，性取向並非先驗存在的生理實體，而是在特殊的社會實踐過程中歷史地建構而成，亦即，性取向是由社會和歷史所建構，而非由生理所決定。人類性行為不能僅從生物學意義來理解，而應用社會分析和歷史解釋才能更加符合現實。

馬林諾斯基(Malinowski, 1933)和米德(Mead, 1928)的研究亦指出，所謂的性道德、性觀念及性行為均是後天文化所建構，在不同的文化中，其表現樣態並不相同。例如特羅布里恩德島上的兒童即享有比西方社會更加開放的性理念、性教育和性行為。而薩摩亞人對存在於女性之間同性戀現象則視為愉快而自然的娛樂和遊戲，故未予任何制約，而此現象亦未長久存在。

建構主義者認為根本不存在普遍的人類性取向本質，其乃由社會所建構，是文化的產物，亦由統治階級的論述和語境所塑造，然而個人的性狀態乃有意識的自由抉擇的結果。人們可以有意識地作出選擇、接受或放棄某種性認同或性取向。性取向不僅是個人的私密，亦為文化、社會、甚至國家政治所關切與監督。

### (二)性取向的自主論

女性主義把性取向與性別權力結構間的關係緊密聯結，因此探討性別平等和權力關係必涉及性取向問題，而談論性取向問題亦必然聯結到性別的權力關係。女性主義者認為，男性在經濟和社會上的權力影響到他們與女性的性取向關係；女性在性取向關係的權利與權力上處於劣勢。研究指出，在一個兩性或性別越平權的社會中，女性即享有越多的性取向自由；而若女性權力越小，其性取向行為越受禁制。因此，性取向自由是女性權力的重要標誌，擴大女性的性取向自由權利和權力，成了女性主義者奮鬥的基本目標之一。

馬克思派女性主義者麥金農(C. MacKinnon)認為，性別就是女人的性取向被客體化的結果。換言之，所謂的性別認同即是男性把自己的性要求強加在女性身

上。這種性別認同規範是社會所強加，而非由兩性生理差異所自然形成。

然而性取向自主對女性主義而言固然是一個基本命題與奮鬥目標，但對此問題尚未達成統一的共識。不同流派的性取向觀點各不相同，有時甚至對立矛盾。自由派著重於釋放女性的性能量，而激進派則致力於壓抑男性的性能量。自由派持享用性愉悅的理論，故主張女性主義應把性愉悅視為權利，因為若將性取向作為控制手段，則會令人對性取向感到危險恐懼，因此他們對性取向的各種形式、媒介和對象都持較寬容的態度。激進派主張性取向自由所要求的是伴侶間的性取向平等，雙方既是主體，又是客體。最重要的是要掃除父權機的相關機制，包括色情業、賣淫、強制性異性戀等。兩派在色情業的立場即有不同。激進派反對一切色情品，並要求鏟除所有色情業。自由派則不反對色情業，其中更有部分人認為其乃正當的事業。但兩派亦有其共同點，即反對將女性物化，且反對色情業中的強姦文化。

### (三)性取向的解放論

女性主義者魯賓(Rubin, 1990)指出，社會上對性取向採取私密的、不宜公開討論的態度並不足取。蓋西方文化認為性欲具有危險性、破壞性、負面作用，並認為是與生俱來的原罪。而在我國亦認為性議題不宜在公開場合言說。這種對談論性欲的否定作法並不能培養出對性欲的健康態度。此外，對性欲予以劃分等級，亦將帶來危險。將性取向行為按價值等級依次為：將有關婚姻和生育的異性戀列於價值金字塔頂端，其次是未婚而成對的異性戀伴侶關係，而易裝者及娼妓則處於最底層。如此一來，性取向成了與社經背景同樣重要的劃分階層的工具，性取向也成了階級壓迫的媒介。性別壓迫機制超越了其他社會不平等模式，把個人和社會群體按照其自身內在的動力機制分類。而在魯賓看來，法律是性欲分層和性別壓迫的最重要工具。但對於現存的性欲分層和性別壓迫，各學派雖然進行激烈爭論，但迄至目前為止，仍未達成一致共識。

然而性取向差異被賦予不同價值而形成性取向階層，從而導致個人的社會階層，這就產生了性欲正義的議題，這也成為性解放的基本意涵。學者(寧應斌, 2002)指出，性解放的核心意義可分成知識面與政治面兩個取向，亦即性解放就是性的理性啟蒙除魅與性的民主平等正義。

首先，性解放意味著：性從宗教和傳統的蒙昧忌諱中解放出來，進入公共論壇的理性討論，性科學的啟蒙被視為性的現代化，性道德的討論也擺脫了宗教和傳統教條而趨向多元。隨著女性主義的興起和壯大，有關性的討論結合了生物學、醫學、心理學、精神分析等學科，從社會、歷史、文化、政治等角度多層次地展開了論述，對於性別道德、性欲階層化等進行了審視和批判，出現了多元化的性理論和性觀念。

其次，性解放爭取性欲正義與性別平等。亦即人們不應因性欲因素而被分列於不同的價值/權力階層，並因而遭到壓迫或歧視；也不應因自身的性存在(如性偏好、性取向、性生活、性實踐、性認同)而造成在經濟、政治、社會地位、文化等資源和物質利益上的分配不公。

再次，性解放意味著從社會性別的觀點把女性的性取向予以獨立，且質疑以男性為標準的性學討論，並使二者列於同等價值的地位。

在相關的爭論中，最大的問題是：性解放在解放什麼？由於女性主義的性解放強調多元，並為少數者發聲(何春蕤, 1994, 1997; 林芳玫, 1996; 張小虹, 1998)，故常引起恐慌，認為性解放即在提高性少數的地位，打擊性多數的優越。事實不然。在女性主義者而言，性解放乃在消除性欲價值的等級差異，而非要改變個人的性取向與性偏好，只在強調個可可依自身需求而選擇性存在方式，其抉擇並非來自外在的強制，亦無價值等級的區分。

### 三、性別認同的建構

在社會化的歷程中，學校課程與媒體常是形成個體性別迷思與刻板印象的重要媒介，而個人的性別認同更是一連串的社會化過程的產物，故在社會化過程中，相關的「重要他人」(significant others)如教師和家長等應先建立正確觀念，以利學生性別認同的良性發展。以下乃對此性別認同社會化過程的相關論述。

#### (一)社會學習論

社會學習論(Bandura, 1977)與佛洛伊德(Freud, 1966, 1968)等心理學派不同，它強調兒童發展受社會環境的影響，且認為人們透過模仿觀察、獎懲經驗及自我認知來進行學習。

首先，模仿與觀察。模仿行為即觀察學習，是兒童透過觀察模仿對象的行為學習到社會行為，是人們形成社會行為的基本方式。在觀察學習的過程中，自我規範和自我增強是重要因素。前者是學習者據以觀察他人行為的標準，後者是根據標準對自己行為的肯定。

其次，獎懲的經驗。兒童除了觀察模仿外，其所遭遇的獎懲經驗亦會強化性別氣質。從制約學習的觀點看，當某種行為獲得獎勵時，人們即可能重複表現該類行為以獲得正向增強；而當某種行為遭到懲處時，人們即可能減少該類行為，以避免負向增強。

第三，自我的認知。在觀察模仿與獎懲經驗中，認知能力均扮演重要作用，此外，隨著兒童的成長，這些社會化的學習成果亦開始內化成穩定的性別氣質，將其經驗轉化成自我行為的標準，激勵其從事與性別相稱的活動。

總之，社會學習論強調兒童在家庭、學校及親友中受到的區別對待，不同行為受到差異性的獎懲，從而發展出性別相關的行為。

#### (二)性別認知論

性別認知論強調認知的發展在性別社會化過程中的作用。性別認知論認為，性別認知具階段性，在性別社會化過程中，個體隨年齡的增加逐漸學習到性別的相關是非標準及按該標準從事性別相關的行為。

皮亞傑指出，人的智能發展導因於認知失衡(disequilibrium)，人們因失衡而恢復再平衡的過程產生了同化(assimilation)與調適(adaptation)，而同化與調適能力的發展促進了智能的不斷發展。皮亞傑認為，人的道德發展可分兩時期，

一是他律期(heteronomous stage)，此時期大約出現在5-8歲。此時期，兒童對道德的看法是遵守規範，服從權威，對行為的是非判斷乃視行為的結果，而不考慮行為意義。二是自律期(autonomous stage)，自律道德始自八或九歲以後，此時的兒童不再盲目服從權威，開始考慮當事人的動機，具有了道德感。

柯伯格(Kohlberg, 1966)則在皮亞傑的理論基礎上，運用連續測量的方法，以10年時間紀錄青少年的道德判斷，並依其實證研究成果而提出三期六段的道德發展理論。

性別認知論認為上述道德發展的學說在性別認知與性別道德的發展上亦有其適用性，這些階段的發展有其循序漸進性，而每個人的性別認知與道德發展亦有等級，並非每個人皆能發展到最高階段。

### (三)性別基模論

性別基模論(gender schema theory)透過性別基模的概念消解社會學習論和性別認知論中與實證研究結果不相符的概念，強調性別基模乃是建立在性別規範、性別期待和社會實踐基礎上。此理論沿用皮亞傑及柯伯格對兒童認知發展機制的看法，認為兒童具有主動搜集資料進行學習的能力，以此達到維持內在認知與外顯現象間的平衡；同時，兒童發展出一整套相互關聯的關於性別的想法和模式，以此引導其有關性別的知覺和行動。

與柯伯格不同，此理論認為性別認知的過程並非自然過程，而是人們加工社會訊息的結果。兒童自柯伯格理論中的基本性別認同階段起，即主動學習與其性別相符的行為、價值觀等。隨著認知能力的發展與對性別相符行為學習的累積，兒童漸漸產生自己的性別基模，此基模有助於其整理外在訊息並有組織地儲存於記憶中。由於基調具有同化與調適的功能，故藉由經驗的累積，基模經由認知失調與同化調適的過程中，基模再度趨於平衡，基模結構從而擴大，使人們得以使用性別基模評價他人行為並指導自身行為。

### (四)性別道德發展論

柯伯格的道德發展論指出，在道德發展的程度上存在著男高女低的情況，然而這種研究推論引發不同的迴響。美國學者(Gilligan, 1982)認為男女在道德判斷上有根本性差異，這種差異是方向性的差別，而不是水平上的差別。第一，男女在道德發展上的差別，男性重是非，講法制，多從理的觀點看問題；而女性則重善惡，講人道，多從情的觀點看問題。第二，男女在道德發展上的差異是社會化的結果，社會學習過程鼓勵了性別氣質向不同的方向發展。第三，性別道德發展沒有高低之差，而是發展方向上的差異。第四，透過上述的理解可更完善解釋兩性在公共生活和個人生活上的思考方向。

對於上述的解釋亦有不同的批評，究竟兩性或性別之間在道德發展上是否存在本質差異。本質論者(essentialism)認為性別的生理差異是本質性存在，這種差異跨文化和跨歷史地存在著，並導致兩性或性別的不平等，因此性別不平等不可能改變。而建構論者(constructionalism)則認為性別的生理差異不是性別不平等的原因，而是社會有目的地建構了性別差異的社會價值，從而導致性別不平等。

從上述的論點可看出，性別差異固然有其生理上的原因，但社會集體建構在性別社會化過程中所發揮的作用乃無庸置疑。而在社會化過程中，家長和教師扮演著非常重要的角色，蓋透過此一初級團體(primary group)的重要他人(significant others)學生從而獲得相關的價值觀念與行為規範，故相關研究中亦多從此主題著手。

例如賴友梅(1998)曾採用量化的研究方法、透過問卷調查瞭解國中教師的性別角色刻板化態度與兩性教育平等意識，結果發現在學校人事結構上：男教師仍然掌控學校行政事權，女教師行政機會少，並受傳統性別角色影響，她們的行政意願普遍較低落。在教育理念方面：教師(特別是男教師)仍無法跳脫性別角色的刻板印象、複製兩性特質強調女性的妻母角色、或以性別做為學生行為的評估與詮釋的標準，例如強調男女學生要學習「應有」的性別行為及態度，男學生被認為是「不守規矩」或「精力旺盛」的，但又不斷被教導為一種強者、幫女生服務的形象；相反地，女生則被認為應該學習「柔弱、被動、優雅」的行為，一旦女學生出現非傳統角色允許的行為時，如主動追求異性、強悍的、講髒話等，會比男生受到更嚴厲的批判。這些性別刻板印象將人依其生理性別(sex)的不同分為男、女兩性，再依此對其教養方式、行為規範、性格特質、生活方式、志趣發展、職業選擇等，嚴格加以區分，任何跨越界線者，都會被視為「不自然」、「不正常」(蘇芊玲, 1999a)。這種簡單的二分法忽視了生命本身形成有其多元豐富的面貌和個別差異，透過後天教養過程，使個人發展受到壓抑扭曲，甚至又賦予不同性別高、低的價值判斷，如「男尊女卑」、「重男輕女」等，成為性別不平等的主要來源(潘慧玲、林昱貞, 2000)。

此外，謝臥龍、方德隆、張鈺珮(1998)曾以問卷調查國中教師對兩性平等教育課程的知識與態度。研究發現國中教師對兩性平等教育課程的知識普遍不足，並有認知錯誤與失調的問題，她將幾種最常見的類型歸因如下：一、將性別角色與其行為歸因於生物因素，忽略社會因素；二、以個案作普遍化的推論，未經研究程序；三、否定兩性平等教育的重要性；四、誤認性別歧視會因社會變遷而自然消失；五、誤認現今學校教育沒有性別不平等的問題；六、誤以為教師對課程實施沒有影響；七、對兩性平等教育課程教材的不重視；八、誤認為兩性平等教育課程會造成男女衝突；九、誤認為知識是中立的無性別的。這些錯誤的認知反映了一般教師常有的迷思，也成為推動兩性平等教育的阻力。

研究亦指出，父母管教方式對孩子性別平等認知上的影響，整體上以尊重方式較其他管教方式為佳(湛雅喬, 2006)。整體而言，國小教師對於性別平等教育的教學實踐抱持積極的態度，在與學生互動上、對學生的期待上、班級安排環境上均已積極注意性別平等的做法(林佳慧, 2007)。

綜合上述，性別對女性主義而言不單純是角色而已，而是在特定時空文化背景下複雜變動的組合，包括理念、行動和情感。未來的性別認同如何建構對師生及社會而言仍是充滿挑戰，性別可能不再是截然二分或黑白分明，而是視當時情境與彼此關係而定(relational and interdependent)，故有賴社會共同建構並在

師生和家長合作下共同型塑新的性別文化(Weedon, 1997; MacNaughton, 2006)。

#### 四、身體自主的維護

##### 1. 身體是性別文化的重要媒介

就社會性別理論看來，性別是一種表現，它透過再現來表達，而再見的媒介是什麼呢？毫無疑問的，身體是性別建構和再現的最重要媒介。正是身體的不同表現，產生了性別的分野。而不同性別身體上的不同表現並非源於自發性行動，而是基於社會文化的建構。

身體之所以可強有力地反映文化，並成為社會控制的中心，是因為身體可無窮盡地被操縱—重新塑造、設計與改建，可靈活變遷以符合時下的風尚與文化價值。尤其是在市場經濟下的現代社會，現代化理念和消費文化把身體視為自我表達的工具，進一步強化了身體的表現力。以前，對身體的改造只是少數上層階級的特權，而當前在媒體的宣傳下，每個人均可對自己的身體進行改造。誠如費勒史東所言：消費文化的意象展現了一個輕鬆愉快的世界，曾經只是精英的特權，現在則人人得以享用。個人消費的意識型態告訴我們，每個人都可做自己想做的事，建構一個屬於自己的小天地。正是在這樣的潮流下，對身體的表達和控制從對外表的追求上升到精神的昇華，從而賦予了身體超越表象的意義(Featherstone & Turner, 1995)。

在現代社會，女性越來越被賦予「漂亮的性別」的特徵，即漂亮成為女性的特質。對女性而言，漂亮的面容和動人的身材意味著成就與財富，意味著浪漫與激情。誠所謂「女為悅己者容」，美女不僅可能被「選」出來，亦可以被「造」出來。愛美之心人皆有之，有研究指出，社會在進入工業文明之後，才逐漸產生了對「女性之美」的崇拜。在所有的社會型態中，兩性的美都是由不同的審美標準來評判和認可的，亦即，審美是歷史性和階級性的產物，

選美正是女性被客體化、被欣賞、被選拔和被創造的集中表現形式。在當代的選美標準中，不僅要求有美麗的外表，還要有溫柔、賢慧、聰穎等內涵。美女的標準於是透過傳播媒體、服裝款式、美容用品的生產和銷售以共同完成。同時這種美女越來越帶有盎格魯遜克遜人特色的理想美女形象，因此各種整容手術乃紛紛以雙眼皮、大眼睛、高鼻樑為理想，失去了自己民族獨特的美感。

消費社會，塑造女性美的各類廣告呈現愈演愈烈之勢。研究指出，女性比男性更注重與體重相關的外表，更在意別人如何看她們。當女性進入青春期的階段，體重在其自身的審美標準中逐漸占據一定份量；而在求學階段，這種審美標準的份量只會增無減；當女性進入職場，體重與體型在她們所嚮往的工作類型、婚姻生活中更起著一定的作用，苗條的女性更容易取悅男性。社會角色與其外型緊密聯繫，有研究指出，女性的理想體重與實際健康之間的體重之差比男性要大得多：男性差5磅，女性差20磅，亦即女性比男性更期待有苗條的體型。而這種苗條文化情結愈嚴重，則女性更容易感到焦慮沮喪。倘若花費過多的時間精力和金錢在追求其對美的理想，則這種理想可能奪走她們可用於政治、教育和事業成就方面

的投資(Bordo, 1993)。

亦有學者認為，把自己改造成真正的女性身體，可能有以下理由：一種進入成年的儀式；接受和稱讚某種特定的審美觀；一種顯示個人的經濟能力和社會地位的方式；一種在獲取男性或工作機會中戰勝其他女性的方法；一種盡情沉溺於自我陶醉中的機會。這些理由從另一方面說明了身體對女性的重要性。

而不同學科亦顯示了更多元化的理解。社會心理學家從社會化的角度闡述，他們認為女性在男尊女卑的非中，自尊心低落，因此特別在意別人的眼光，並害怕年華老去。心理學家則認為愛美是自戀的表現，而自戀乃是女性自我觀感中的一大基本要素，是女性特質的必備條件，故女性追求美貌乃身不由己。社會學家則指出，目前何謂自然的身體已不確定，而相關研究則認為女性之所以特別輕信美貌可帶來幸福，主因在於廣告媒體總是把女性的身體性感化(Bordo, 1993; 沈奕斐, 2005)。

國內有針對高中女學生所抱持的身體意象作研究(劉育雯, 2003)，其結論如下：1. 女學生深陷於「苗條就是美」的規約以及無止盡的瘦身焦慮中；2. 清純少女的形象是女學生心目中理想的身體意象樣貌；3. 女學生以男性凝視的嚴苛標準來審視女性身體；4. 女學生必須以自我貶抑的方式才能得到同儕的肯定；5. 女學生在校園中要面對無所不在的言語性騷擾；6. 在重視文憑的文化脈絡下，高中女學生重視外表的程度不若美國同年齡的女孩；7. 順應與抗拒的拉扯：女學生在保有自我與社會壓力之間擺盪；8. 成年女性的善意監控成為代代相傳的女體規訓。該研究基於上述結論，提出如下建議：1. 整合相關課程，建構青少年健康的身體意象觀；2. 打造性別平等的校園環境；3. 對不同學校類別的青少年做相關的身體研究；4. 對男學生進行男子氣概與身體意象的研究。

現今社會強調苗條、勻稱的身材及具有吸引力的外表，時時可見到有關節食、減肥的報導訊息，傳達出社會文化對男女身體外表的刻板印象，這種意識型態常導致女性對自己身體的不滿意。性別(gender)是社會建構的結果，每個個體終其一生的各個發展階段，都深受性別社會化的影響，不過，最明顯的階段，可能在青春期，也就是國、高中生身上。長期以來，教育學者對青少年在學校中的各種表現一直很重視，但是較少關注身體外表所帶給青少年的影響。對於教育工作者而言，瞭解青少年對身體外表的看法及其所帶來的影響，將有助於教育工作者協助青少年以較正向的態度面對自己的身體外表，同時亦可以及早發現青少年錯誤的身體意象，而避免他們負向行為的產生。

## 2. 物化理論

物化理論指出，在當代的父權制文化中，大多數女性的意識中存在著一個展示全景的男性權威：她們永遠站在他的凝視和判斷之下。物化理論假設文化透過社會化過程逐漸使女性接納注視者對於她們身體的看法，並內化為對自身的評價，然而這種自我評價可能會形成某程度的偏見(Fredrickson, et al, 1998)。

對於上述女性身體的物化過程如下：首先是物體化，尤其是充當引起性愉悅的物體。其次是自我物化，即導致一種以對身體外表的警覺性監控為特點的自我



認知形式。自我物化導致了羞恥經歷的增加，特別是對於自己身體的羞恥感。

### 3. 女性身體的解放

面對日益被建構的生活，我們能做些什麼呢？女性在消費社會的自我解放之路何在？對此女性主義提供了三種解決方案(佟新，2006；李銀河，2005)。

第一種方案是堅決反對將女性身體客體化，倡導女性不要過多地關注外在美，而是要關注內在美和精神美，充分承認和肯定美的複雜性，將美麗的要素擴展到外貌與體型之外。

第二種方案是反對單方面對女性進行「選美」，而是男女都要選美。即用多性別的身體客體化取代單方面的女性身體客體化。

第三種方案是將美個體化、多元化和民主化。在後現代派女性主義者看來，每個人都有權利進行美的選擇，骨感是美、豐腴也是美，平滑是美、皺紋也是美。社會允許了多元化的選擇，此時個人做出的個體化選擇成為對符號消費的即時即地的抗拒行動。

此外，如果要改變當前對身體的權力運作，必須付諸具體的批判性行動，亦即重新想像女性身體，賦予女性身體的新形象，此形象允許表現女性的力量，包括拒絕規訓女性追求年輕的命令、拒絕規訓女性追求標準化美感的命令。只有當我們理解了文化規訓我們身體的方式，女性身體的新形象才有可能出現；而只有出現了女性身體的新形象，對女性身體的權力運作方式才有可能改變。

綜言之，性別平等教育的推展開啟人人性別平等的視野，使每個人都具尊重他人、自我選擇與負責的視窗，女性不再受制於父權的壓迫，男性亦能自父權體制的霸權下覺醒，不同性別者皆能發展自我，毫無畏懼。如此，我們社會才會真正成為一個尊重差異、鼓勵多元的民主社會。

## 貳、我國高中性別平等教育現況之探究

### 一、政府推動性別平等教育之專責機構與法源依據

目前我國性別平等教育之推動，其專責機構係由教育部於1997年3月7日所成立的兩性平等教育委員會(後改名為「性別平等教育委員會」)。此委員會在第一屆時訂定了「兩性平等教育實施方案」、「各級學校兩性平等教育實施要點」及「中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要」；另設置五個小組：師資與教學小組；課程與教學小組；研究發展、資料蒐集與評估小組；申報與危機管理小組；社會及親職教育小組，致力於全面推展工作。該小組成立以來，其成效包括：提高了兩性平等教育議題的能見度；積極培訓師資與相關人才，廣設課程、學程，並設研究所；落實性騷擾、性侵害工作；及出版「兩性平等教育季刊」(蘇芊玲，1999)。

而最早的法源是1997年公布實施的性侵害犯罪防治法第八條之規定「每學年至少實施四小時以上之性侵害防治教育」，其他則有教育部所頒布的相關實施方案或實施要點，諸如性別平等教育法的公布與施行(2004)，以及性別平等教育納

入九年一貫課程重大議題，均是推動性別平等教育相當重要的關鍵。此外，民間組織的推動，也是非常重要的關鍵力量。

臺灣目前中小學階段的性別平等教育，根據教育部性別平等教育白皮書(教育部，2007)指出，其課程教學的實施困境包括：1. 性別平等課程基礎研究不足；2. 性別平等教育課程法制規範未臻完備；3. 性別平等教育課程統整規劃尚待強化；4. 性別平等教育課程與教學發展未能因應社會變遷等四大項目。此外，亦有研究(方德隆與游美惠，2009)指出實施困境包括：1. 課程教材與評量工具有待發展；2. 性別平等教育的課程內涵窄化；3. 授課時間不足；4. 社會刻板印象仍存在且相關支援體系薄弱；5. 偏遠學校性別平等教育實施的成效不佳和資源不足；6. 缺乏基礎研究及師資培育等六項困境。

而在相關政策推動上，目前的運作機制包括：

1. 中央和縣市均成立性別平等輔導群以提供相關之輔導服務。其服務包括：分區團務運作座談會、到團輔導服務、中央團服務責任區到團交流服務、駐地輔導、工作坊、精進教學計畫之輔導、審查與追蹤。

2. 網路資源平台之建置與推廣。教育部目前建置了一個功能健全的網路溝通平台：教育部性別平等教育全球資訊網(<http://www.gender.edu.tw/>)，以提供社會各界對此方面的資訊需求。

3. 各級成員之自我成長活動。性別平等教育強調多元性存在的事實，亦重視差異性的價值與意義，故如看見性別差異背後的結構問題，培養理解包容與尊重的態度，以及能夠不斷因應生活中的新興議題，這些理念與思維都需要終身不斷的學習，因此各級成員之自我成長活動的辦理，成為推動輔導機制中不可或缺的一環，故定期安排自我成長增能課程乃屬必要，以符應性別教育課程與教學輔導專業知能之所需。

4. 研究之推動，包括莊明貞與呂明蓁主持完成之「國民中小學性別平等教育教科書評鑑規準建構之研究」及方德隆與游美惠主持完成之「2008 國中小性別平等教育課程與教學實施現況調查」等成果亦分別由教育部正式出版。此外，亦對相關研究予以獎助，例如 98 年度性別平等教育碩博士論文獎助名單即有 1 件博士論文和 5 件碩士論文，包括博士論文：吳櫻菁「母女關係困境者之沙圖與沙盤創作經驗分析」和碩士論文：吳佳敏「當男丁哥兒成為男丁格爾-三位男性護理人員生涯抉擇與實踐的故事」、林依品「國小高年級學童對電視卡通節目中性別角色之解讀及其性別差異」、曾漢津『以「雙」之名：一個雙性戀社群的興起與運作』、陳怡君「失業者在婚姻中性別角色協商與挪移歷程之對偶分析」、張卉君「寫在邊緣：台灣女性報導文學中的性別政治」。

5. 年度研討會之辦理。透過大型研討會，除可凝聚政策共識外，並可達到宣達政令與反映民意之效，故輔導群每年辦理年度研討會，除利用專題座談，以提供與會者增能外，更提供全省各縣市性別平等教育工作者進行溝通、分享與觀摩，以期提升輔導員之相關知能，並深化領域課程與教學之議題探討，以利理論與實務的進一步辯證與對話。

6. 出版品編印。包括彙編性別平等教育議題融入各學習領域教案，及編印性別平等教育課程與教學自學手冊等(黃馨慧，2009)。

## 二、高級中學性別平等教育之國內相關研究

### (一)性別意涵的轉變

國內研究(陳微君，2002；洪慧玲，2007)指出，性別意涵逐漸從兩性轉為性別，其多元化的取向在《性別平等教育法》之前尚不明顯，後經葉永鋕事件影響而促使教育界對於性別意涵的反省，《性別平等教育法》亦趨向性別多元化，尊重性別氣質與性傾向，以改善某些性別族群在校園中弱勢的情況。另外，為透過教育落實憲法所宣稱之實質平等，除了取消入學的限制、給予相同的潛能發展機會，積極協助性別弱勢族群與懷孕學生也是《性別平等教育法》與以往政策不同之處。整體而言，禁止歧視與鼓勵多元為《性別平等教育法》所強調的兩大精神，透過教育的方式落實性別平等概念，以機會平等的方式達成性別平等社會的理想。研究建議未來修法可處理相關法規之競合，以精緻師資培育、課程、教學的規定，並提昇教評會運作效率；擴及《性別平等教育法》適用對象至幼稚教育、軍校與警校，以全面落實性別平等教育工作。

### (二)對同性戀議題的認知

同志在社會風氣的不斷開放、價值顛覆多元化之下，已不再是個默不發聲的族群，然而，同性愛戀卻挑戰著台灣百年來重視傳統孝道、強調父權及家庭責任的文化社會模式，因此，許多調查資料顯示現今多數台灣民眾對同志議題仍抱負向的態度。許多文獻指出，教師的角色與教學工作仍具有極高的傳統色彩，對同志之愛缺乏正確的認識，致使其對同志學生展現出排斥、病態的態度。國內研究則有針對高中職教師進行研究，其研究結果指出，目前高中職教師具有高度的現代性心理特徵、中度偏低的傳統性心理特徵，對同性戀者態度趨向正向；現代性心理特徵愈高，對同性戀者態度愈正向。其中傳統性「男性優越」、現代性「獨立自主」心理特徵最能預測高中職教師對同性戀者的態度。女性、年紀輕的高中職教師則具較高的現代性「獨立自主」、較低的傳統性「男性優越」，對同性戀者有較正向的態度。學校規模小的教師對同性戀者在「認知」與「行為」態度上無顯著差異，但在「情感」態度上則有顯著差異(許淑婷，2006)。

另有研究(黃欣慧，2008)在探究高職女同志學生在校園裡的相關經驗，包括正式課程、穿著打扮、師生互動、同儕互動的經驗、為了穿著褲裝所運用的策略、面臨旁人對其性傾向猜測所採取的回應說法，以及面對師長打壓或同儕嘲諷的因應方式。研究結果發現如下：就正式課程而言，目前職校的健康與護理、生涯規劃、公民課教科書有呈現同志議題的內容，因此高職女同志學生能夠聽到教師宣導尊重不同性傾向者的觀念，然而教師只提尊重的談法多流於形式，無法帶給女同志學生切身的感受。高職女同志學生希望老師能正向且深入地談論同志議題，並秉持真誠地接納與支持同志的態度。至於非正式課程的部分，由於高職校園裡異性戀的預設、恐同態度，造成女同志學生遭受師長打壓的情形，本研究的高職女同志學生是採取「回嘴」、「沉默以對」與「堅持己意」的方式來因應。在異性

戀中心的職校，有些女同志學生考量對方是老師或學生、與同儕間的交情程度，以及同儕對於同志的友善程度，來決定是否出櫃。只是同儕認為外型打扮中性的女同志就是T的刻板印象，加上對同志文化的不了解，造成偏T或不分的高職女同志學生被旁人直接對號入座是T的窘境，以及在回應性傾向猜測方面，有著無法直接說出性傾向認同的困境。

高職學校為了提高聲望，給予外界好的形象，因此對於學生的常規管理、服裝儀容非常地重視，訓導體系、導師對於女學生宜著裙裝的身體規訓，對於不想穿裙子的女同志學生，造成很大的困擾。高職女同志學生為了在校園裡穿著褲裝，採取各種抗拒服裝儀容規訓的多元行動策略，展現出能動性與抗拒的力量。

### (三)性別互動方面

有研究(許雅凱, 2004)探討高職生在愛情分手後的失落反應、因應策略，及對愛情分手經驗的體認。研究結果如下：1. 愛情分手的失落反應：分為情感、認知、行為、生理感官知覺四部份。(1) 情感反應：大都有空虛、難過、失落的情緒。(2) 認知反應：歸納有回憶與思念、期待合好與挽回、思量分手原因、負向自我概念四個部份。(3) 行為反應：歸納有生活作息的改變、挽回的行為、迴避的行為、宣洩情緒的行為四個部份。(4) 生理感官知覺反應：食慾變差、體重減輕。2. 愛情分手的因應策略包括：(1) 調適困難之處：歸納有後續的失落、分手後關係的模糊、周遭人的反應。(2) 因應策略：歸納有淡化合好期待、轉變想法、轉移注意力、新戀情的慰藉、抽離危機因子、人際支持系統、自我覺察的動力。3. 分手經驗的體認包括：(1) 對愛情觀的體認：分為學習放下、經營長久真實的愛、包容與忍讓、學習與異性相處四方面。(2) 對自我的體認：分為愛情關係角色及對自我二部份的覺察。

亦有針台灣地區高中生之性知識、性別互動與性別意識之現況進行研究(楊竣堯, 2007)，並得到下列數點結論：1、高中生的性知識達到中上程度，高中女生在「性騷擾與性侵害相關知識」、「生理健康相關知識」和「性知識總層面」上的表現較高中男生佳。2、高中生的性別互動表現良好，公立(含縣立)高中生在「網路交友情況」上的表現較私立高中生佳；而高中女生在「社交能力」上的表現較高中男生佳，但高中男生在「網路交友的情況」上表現較高中女生佳。3、高中生的性別意識表現良好，且：(1)私立高中生在「整體性別意識」、「性別特質的看法」上的表現皆較公立(含縣立)的高中生佳。(2)高中女生則在「整體性別意識」與各分層面上的表現皆優於高中男生；男女分班的高中生在「整體性別意識」、「性別特質的看法」與「性別角色的定位」上的表現亦優於男女合班的高中生。(3)父母為高社經地位的高中生，在「性別角色的定位」上的表現也優於父母為低社經地位的高中生。4、高中生的性知識、性別互動與性別意識，會因為「性別與班級類型」交互作用，而有顯著差異。5、高中生的性別互動表現越佳，其學業成就表現亦越好。6、高中生的學業成就會因為「性知識與性別意識」交互作用，而有所顯著差異。7、高中生的性知識、性別互動、性別意識之間有正向相關。8、「社交技巧與方式」、「網路交友的情況」、「性別角色的意識」對高中生的學業成

就之預測最為重要，但預測力不高。

整體而言，國內相關性別平等教育之研究，除上述研究成果外，在中小學方面，有的研究對象偏重於國小、國中、高中學生、成人或教師(蔡淑玲，2002；陳怡如，2003；殷童娟，2000)；有的以學齡前幼兒為研究對象進行性別相關議題研究，研究內容以探討幼兒性別認知發展、性別差異、性教育為主(陳瑩娟，2004；李妮樺，2004；邱世伶，2004)；有的則運用繪本教學在國小性別教育方面進行研究(洪淑敏，2002；范敏慧，2002；陳秀珠，2002；蕭蕙心，2002；楊振豐，2005；王文玲，2006)。對於高中階段性別平等教育的相關研究仍屬有限，不僅篇數不多，且議題有限，故本研究乃著眼於高中階段之現況，藉由理論評析與實務關照，以展望未來之前景。

### 三、本研究之進行

#### 一、工具編製與實施

本研究所用之問卷乃根據前述之文獻探討並參酌現況所擬訂，經研擬問卷草案並寄送專家審議後修訂而成，相關問卷說明如下。

#### (一)學校問卷部分

經由相關文獻之探討，首先整理出高中性平教育之檢核指標草案，並併同學生問卷送請專家學者審議，草案如下：

臺灣高級中學性別平等教育之檢核指標表

校 園 性 別 平 等 檢 核 指 標		系 統
1.	在校園中，男女學生享有同樣的學習設施。	校 園 環 境
2.	在校園中，圖書儀器的使用並無性別歧視。	
3.	學校對教材之檢查、替換、或補充並無性別偏見。	
4.	教師對班級任務的分派係依據學生的興趣與才能，而非性別。	
5.	學校已避免男女學生的隔離措施，例如安排座位、分組或工作分派等。	
6.	學校已實施有利於男女學生間互動交流的班級活動。	
7.	教師能鼓勵學生體驗各種不同生活和性別角色。	
8.	教師對男女學生的說話語調、音量、語氣無明顯差異。	
9.	教師在行政和教學上未有使用性別歧視的語言、辭彙或職業稱謂。	教 學 技 巧
10.	教師向男女學生介紹課程內容時並無性別偏見。	
11.	教師能避免使用「破碎家庭」或「單親家庭」等說法。	
12.	教師能向男女學生提供同樣的學習活動和任務。	
13.	教師能對男女學生提出同樣的期待和要求。	
14.	教師能公平關注課堂中的男女學生活動和表現。	
15.	教師在提問、回應學生之回答時能對男女生一視同仁。	
16.	教師能鼓勵男女學生擴大有關事業、職業和興趣的範圍。	
17.	教師們已避免使用「男(女)生(不)應該怎樣」等性別角色刻板印象的說法。	師 生 互 動
18.	教師能避免用性別來分類比較學生的態度、行為、發展和成績。	
19.	教師能公平對待男女學生在情感上的表達。	
20.	教師能支持學生突破傳統性別角色架構的挑戰性舉動，例如女生開貨車或男生當護士等。	
21.	教師在身心健康方面對男女學生的要求一致。	
22.	教師對所有的學生在體育活動及所取得的成績能表示讚許和鼓勵。	
23.	教師能用健康的方式幫助學生分享情感和減輕壓力。	
24.	教師在與學生互動上並未因其性別而有差別待遇。	

25. 教師能幫助學生理解性別認同和性別角色的概念。	教學過程
26. 校園中，男女學生對學科的興趣並無明顯差異。	
27. 校園中，男女學生在學科上已有相似的成就。	
28. 校園中，男女學生在科技活動的參與和學習上已提供平等的機會。	
29. 校園中，已提供足夠的成功男女科學家之角色楷模。	
30. 學校能關切男女學生成績差異是否因性別的差別待遇所造成。	校園文化
31. 學校能關切同儕文化中的性別認知和價值觀是否對學生造成不良影響。	
32. 校園環境並無隱含性別偏見。	
33. 學校服裝並無隱含性別偏見。	
34. 學校活動並無隱含性別偏見。	學習資源
35. 教材內容並無性別偏見。	
36. 課程設計並無性別偏見。	
37. 教師的管教作法並無性別偏見。	
38. 課堂上教師的注意力和時間分配未對男女學生造成不公平現象。	
39. 校園中有關體育活動的參與並無性別偏見。例如女生僅能做啦啦隊等。	
40. 校園中有關科技活動的參與並無性別偏見。例如男生不必上家政課等。	
41. 若遇到教材、教科書或大眾傳媒中的性別偏見和歧視，教師能明確告知學生。	
42. 教師能明確告知學生應充分展現自我才能和個性，不必拘泥於性別角色的框架。	
43. 教師能為學生提供具性別平等意識的圖書、展覽和講座。	
44. 教師的就業輔導相關活動並無性別偏見。	
45. 教師的心理輔導相關活動並無性別偏見。	
46. 教師能與學生分享有關現代家庭結構和角色模式變化的資訊。	制度規章
47. 學校規章制度並無性別偏見或歧視，或性別盲點，忽視男女差異。	
48. 與家長溝通上並無性別角色的成規，例如僅能由父親簽名等。	
49. 與家長互動上，已平等邀請學生父母參與學校事務。	
50. 在校務推動上，亦能協助社區和家長了解性別平等的相關議題。	

## (二)學生問卷部分

在問卷編製上，因目前高中課程中性別平等教育乃屬選修，而學校為推動性別教育大多以舉辦活動方式進行，或邀請專家學者專題講演，或播放相關活動影片。故本問卷乃採以議題方式詢問學生在相關議題上獲取資訊的程度。計 30 個議題，並採 4 點量表，資訊接收程度包括：總是、經常、偶而、沒有。問卷議題如下：

表 3-4 我國高中學生性別平等教育問卷

	總是	經常	偶而	沒有
有關「如何與異性相處」的資訊或內容。				
有關「良好人際互動」的資訊或內容。				
有關「性別平等的意涵」的資訊或內容。				
有關「性別平等的相關政策」資訊或內容。				
有關「性別與社會文化」的資訊或內容。				
有關「性別與相關法令」的資訊或內容。				
有關「性別與職業」的資訊或內容。				
有關「性別與媒體」的資訊或內容。				
有關「性別與歷史和文化」等相關資訊或內容。				
有關「性別與身體活動」等相關資訊或內容。				
有關「性別與遺傳」的資訊或內容。				
有關「性別刻板印象」等相關資訊或內容。				
有關「性別歧視」等相關資訊或內容。				

有關「性別認同」的相關資訊或內容。				
有關「性別上的心理傾向」的資訊或內容。				
有關「同性戀」的相關資訊或內容。				
有關「兩性約會應注意事項」的資訊或內容。				
有關「性別角色之分派和履行」的資訊或內容。				
有關「認識兩性生理器官」的資訊或內容。				
有關「安全的性行為」的資訊或內容。				
有關「如何預防性侵害」的資訊或內容。				
有關「預防青少年性暴力」的資訊或內容。				
有關「如何預防性騷擾」的資訊或內容。				
有關「尊重他人身體」的資訊或內容。				
有關「婚姻生活如何準備」的資訊或內容。				
有關「婚姻生活如何經營」的資訊或內容。				
有關「婚姻的意義與倫理意涵」的資訊或內容。				
有關「懷孕與避孕」的資訊或內容。				
有關「與家人溝通性別概念」的資訊或內容。				
有關「與家人溝通如何與異性相處」的資訊或內容。				

另為取得學生相關意見，包括對性平教育議題的重要性、滿意程度等，乃以開放式問題供學生填答。

在問卷編製過程，首先將草案送請國內學者專家5-7人審閱後，再依其意見編定問卷。其次，在樣本抽取上，就國內高級中學當中抽取1/5約60校發送問卷，經回收31校計1324份學生問卷及22份學校問卷，抽樣資料如表3-5。

表 3-5 我國高中學生性別平等教育問卷樣本

區域	北	中	南	東	總計(校)	總計(生)
學校數	140	51	94	17	302	
抽樣數	28	10	19	3	60	
回收數	13	8	8	2	31	1324

## 二、統計結果與討論

### (一)對學生問卷各項議題資訊獲取量的整體檢視

1. 整體上，我國高中學生在性別平等教育各項議題之資訊獲取量均頗高，最低為2.48(婚姻生活之準備)，故每項議題的資訊獲取量均達6成以上的水準。

表 3-6 臺灣高中學生在問卷議題上的整體反應

Descriptive Statistics			
	Mean	Std. Deviation	Analysis N
如何與異性相處	3.05	.727	1241
良好人際互動	3.18	.719	1241
性別平等的意涵	3.21	.732	1241
性別平等的相關政策	2.98	.783	1241
性別與社會文化	2.95	.781	1241
性別與相關法令	2.92	.783	1241
性別與職業	2.96	.794	1241
性別與媒體	2.79	.848	1241
性別與歷史和文化	2.61	.860	1241
性別與身體活動	2.90	.828	1241
性別與道德	2.91	.810	1241
性別刻板印象	3.24	.783	1241
性別歧視	3.21	.806	1241
性別認同	3.14	.791	1241
性別上的心理傾向	2.95	.815	1241
同性戀議題	2.88	.880	1241
兩性社會應注意事項	3.06	.831	1241
性別角色之分派和履行	2.83	.830	1241
認識兩性生理器官	3.01	.773	1241
安全的性行為	3.23	.760	1241
如何預防性侵害	3.22	.759	1241
預防青少年性暴力	2.97	.820	1241
如何預防性騷擾	3.17	.759	1241
尊重他人身體	3.30	.724	1241
婚姻生活如何準備	2.48	.871	1241
婚姻生活如何經營	2.50	.889	1241
婚姻的意義與倫理意涵	2.60	.855	1241
懷孕與避孕	3.08	.810	1241
與家人溝通性別概念	2.75	.927	1241
與家人溝通如何與異性相處	2.72	.934	1241

### 2. 高中性別平等教育相關議題中，學生獲得最多資訊者

從上表中可看出，在 30 項議題中，學生獲取最多資訊的前十名分別是：(1) 尊重他人身體(M=3.30)、(2)性別刻板印象(M=3.24)、(3)安全的性行為(M=3.23)、(4)如何預防性侵害(M=3.22)、(5)性別平等的意涵(M=3.21)、(6)性別歧視(M=3.21)、(7)良好人際互動(M=3.18)、(8)如何預防性騷擾(M=3.17)、(9)性別認同(M=3.14)、(10)懷孕與避孕(M=3.08)。

### 3. 高中性平教育相關議題中，學生獲得最少資訊者

從上表中可看出，在 30 項議題中，學生獲取最少資訊的前十名分別是：(1) 婚姻如何準備(M=2.48)、(2)婚姻如何經營(M=2.50)、(3)婚姻的意義與倫理意涵(M=2.60)、(4)性別與歷史和文化(M=2.61)、(5)與家人溝通如何與異性相處(M=2.72)、(6)與家人溝通性別概念(M=2.75)、(7)性別與媒體(M=2.79)、(8)性別角色之分派和履行(M=2.83)、(9)同性戀(M=2.88)、(10)性別與身體活動(M=2.90)。

4. 高中性別平等教育相關議題中，女生獲得資訊普遍多於男生(見表 3-8)，且在許多議題上達顯著差異(見表 3-7)。

表 3-7 臺灣高中學生在問卷議題反應上的性別差異

ANOVA					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
如何與異性相處	4.309	1	4.309	8.163	.004
良好人際互動	695.141	1317	.528		
	692.459	1318			
性別平等的意涵	6.714	1	6.714	13.117	.000
	676.172	1321	.512		
	682.886	1322			
性別刻板印象	7.186	1	7.186	13.568	.000
	698.566	1319	.530		
	705.752	1320			
性別歧視	7.757	1	7.757	12.885	.000
	794.025	1319	.602		
	801.782	1320			
性別上的心理傾向	16.032	1	16.032	24.890	.000
	880.225	1320	.664		
	866.258	1321			
同性戀議題	5.776	1	5.776	8.627	.003
	891.820	1317	.670		
	887.527	1318			
兩性社會應注意事項	21.180	1	21.180	28.114	.000
	992.168	1317	.753		
	1013.348	1318			
性別角色之分派和履行	10.888	1	10.888	15.657	.000
	914.492	1315	.695		
	925.380	1316			
安全的性行為	3.487	1	3.487	5.022	.025
	911.696	1313	.694		
	915.183	1314			
如何預防性騷擾	2.711	1	2.711	4.616	.032
	774.013	1318	.587		
	776.724	1319			
如何預防性侵害	3.754	1	3.754	6.517	.011
	760.373	1320	.576		
	764.127	1321			
尊重他人身體	7.029	1	7.029	12.252	.000
	752.109	1311	.574		
	759.128	1312			
懷孕與避孕	6.645	1	6.645	12.459	.000
	697.120	1307	.533		
	703.765	1308			



表 3-8 臺灣高中學生在問卷議題反應上的性別差異

		Descriptives		
		人數	平均數	標準差
如同與異性相處	男女	604	2.98	.778
	男女	715	3.10	.680
	全部	1319	3.04	.728
良好人際互動	男女	605	3.11	.773
	男女	718	3.25	.663
	全部	1323	3.19	.719
性別平等的意識	男女	603	3.13	.759
	男女	718	3.28	.700
	全部	1321	3.21	.731
性別平等的相關政策	男女	604	2.92	.823
	男女	715	3.02	.744
	全部	1319	2.97	.783
性別與社會文化	男女	605	2.91	.806
	男女	717	2.97	.760
	全部	1322	2.94	.782
性別與相關法令	男女	606	2.91	.819
	男女	714	2.92	.759
	全部	1320	2.91	.787
性別與職業	男女	605	2.90	.802
	男女	716	2.99	.792
	全部	1321	2.95	.797
性別與媒體	男女	603	2.74	.878
	男女	717	2.81	.831
	全部	1320	2.78	.853
性別與歷史和文化	男女	602	2.59	.897
	男女	715	2.61	.848
	全部	1317	2.60	.871
性別與身體活動	男女	602	2.86	.856
	男女	712	2.91	.816
	全部	1314	2.89	.835
性別與遺傳	男女	601	2.86	.818
	男女	716	2.94	.811
	全部	1317	2.91	.815
性別刻板印象	男女	605	3.15	.797
	男女	716	3.31	.757
	全部	1321	3.24	.779
性別歧視	男女	605	3.08	.862
	男女	717	3.30	.749
	全部	1322	3.20	.810
性別認同	男女	605	3.09	.812
	男女	716	3.17	.778
	全部	1321	3.13	.795
性別上的心理傾向	男女	601	2.88	.836
	男女	718	3.01	.804
	全部	1319	2.95	.821
同性戀議題	男女	604	2.74	.905
	男女	715	2.99	.835
	全部	1319	2.88	.877
兩性約會應注意事項	男女	602	2.96	.895
	男女	715	3.14	.779
	全部	1317	3.06	.839
性別角色之分派和履行	男女	603	2.77	.848
	男女	712	2.88	.820
	全部	1315	2.83	.835
認識兩性生殖器	男女	605	3.00	.831
	男女	717	3.03	.734
	全部	1322	3.02	.780
安全的性行為	男女	606	3.18	.813
	男女	714	3.27	.724
	全部	1320	3.23	.767
如何預防性侵害	男女	606	3.16	.808
	男女	716	3.27	.715
	全部	1322	3.22	.761
預防青少年性暴力	男女	602	2.94	.889
	男女	711	3.00	.780
	全部	1313	2.97	.832
如何預防性騷擾	男女	602	3.09	.806
	男女	711	3.23	.714
	全部	1313	3.17	.761
尊重他人身體	男女	600	3.22	.775
	男女	709	3.36	.690
	全部	1309	3.29	.734
婚姻生活如何準備	男女	602	2.49	.907
	男女	712	2.46	.848
	全部	1314	2.47	.875
婚姻生活如何經營	男女	600	2.54	.918
	男女	710	2.45	.869
	全部	1310	2.49	.893
婚姻的意義與倫理意識	男女	600	2.60	.865
	男女	710	2.60	.848
	全部	1310	2.60	.856
懷孕與避孕	男女	599	3.05	.836
	男女	712	3.11	.788
	全部	1311	3.08	.810
與家人溝通性別概念	男女	602	2.67	.952
	男女	711	2.77	.911
	全部	1313	2.72	.931
與家人溝通如何與異性相處	男女	602	2.67	.936
	男女	711	2.73	.936
	全部	1313	2.70	.936

5. 在背景變項方面的檢視

經由從背景變項上分析學生性別教育資訊獲取量之性別差異，從學生的家庭文化資本及財務資本對性別教育資訊獲取量的影響上，並未有顯著差異。

6. 在性別平等教育主要面向上的檢視

經由對問卷 30 個題目進行因素分析，抽取出 5 個變項，分別命名為「性別與身體」、「性別與認同」、「性別與家庭」、「性別與互動」、「性別與社會」，再據以探究男女在上述五個方面的資訊獲取量有無顯著差異，其結果如下表。

表 3-9 臺灣高中學生在性別平等教育五方面資訊量之差異

臺灣高中學生在性別平等教育五方面資訊獲取量之差異顯著性考驗

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
interact	Between Groups	20.870	1	20.870	12.481	.000
	Within Groups	2200.472	1316	1.672		
	Total	2221.342	1317			
identity	Between Groups	233.885	1	233.885	23.488	.000
	Within Groups	12984.737	1304	9.958		
	Total	13218.623	1305			
social	Between Groups	151.698	1	151.698	5.432	.020
	Within Groups	35777.222	1281	27.929		
	Total	35928.920	1282			
body	Between Groups	216.882	1	216.882	10.083	.002
	Within Groups	27791.060	1292	21.510		
	Total	28007.942	1293			
family	Between Groups	.719	1	.719	.051	.821
	Within Groups	18324.592	1304	14.053		
	Total	18325.311	1305			

男女的性別教育資訊獲取量之差異除在「性別與家庭」之項目中無差異外，餘均達顯著水準( $p < .05$ )。至於各地區的學校學生性別教育資訊獲取量並無差異。

## (二) 對學生問卷中開放性議題方面的檢視

### 1. 高中性平教育相關議題中，學生認為最重要的議題

學生認為最重要的議題前五名是：(1)良好人際互動(8.38%)、(2)安全的性行為(6.7%)、(3)尊重他人身體(6.64%)、(4)如何預防性騷擾(5.8%)、(5)懷孕與避孕(5.42%)。

### 2. 高中性平教育相關議題中，學生認為印象最深刻的議題方面

學生印象最深刻的議題前五名是：(1)懷孕與避孕(8.7%)、(2)安全的性行為(3.5%)、(3)如何預防性騷擾(3.5%)、(4)如何預防性侵害(2.9%)、(5)其他(26.0%)。

### 3. 高中性平教育相關活動中，學生認為實施最成功的議題方面

學生認為實施最成功的議題前五名是：(1)懷孕與避孕(11.4%)、(2)安全的性行為(6.2%)、(3)如何預防性騷擾(3.1%)、(4)性別平等的意涵(3.2%)、(5)如何與異性相處(27.7%)。但有高達 36.7% 的學生未表示滿意的議題，這種無言的沈默顯示學校推展性平教育相關活動仍需傾聽學生聲音，以便更契合學生的學習需求。

### 4. 高中性平教育相關活動中，學生認為最不滿意的議題方面

學生最不滿意的議題前五名是：(1)有關「同性戀」的相關資訊或內容(2.6%)、(2)有關「與家人溝通如何與異性相處」的資訊或內容(1.5%)、(3)有關「性別刻板印象」等相關資訊或內容(1.3%)、(4)有關「與家人溝通性別概念」的資訊或內容(1.2%)、(5)如何與異性相處(21.3%)。但有高達 61.9% 的學生未表示不滿意，顯示學校推動性平教育相關活動亦能讓學生欣然接受。

## (三) 在學校問卷性別平等教育檢核指標之檢視

1. 首先，若就整體八個層面而言，每個層面均有 3.2 以上的分數，故均有 80% 以上的成效。但這些層面的區分在每個概念上並非獨立互斥，亦未足以用實證資料分析出主要層面。

表 3-10 臺灣高中學校在性別平等教育之成果

	平均數	標準差
環境系統	3.8027	.25345
教學系統	3.7202	.32573
師生互動	3.6524	.37097
教學過程	3.3714	.62701
校園文化	3.7024	.36759
教學資源	3.8027	.28384
輔導諮商	3.7238	.35483
支持體系	3.7738	.29480

2. 若就單一指標而言，除 1 個指標外，其餘平均數均達 3.2 以上水準，達到 80% 以上的成效，故就學校反應而言，成效可謂良好。

(四)另以電話與高中輔導主任進行訪談，告以目前高中性別平等教育乃以重大議題形式融入各科教學中，故仍以各科為主導。另性別教育的相關議題有的稍具前衛性，故在保守的校園中，有些教師仍持不同的看法，例如同志議題等。而在經費支援上，目前有些高中已採校務基金形式，故相關課程是否受到排擠效應，仍視各校不同作風而定。