

第三章 我國高中性別平等教育之現況與展望

第一節 性別平等教育的意義與內涵

壹、性別平等教育的意義

一、「兩性」與「性別」概念的發展

在兩性平等運動的發展中，主要是由民間婦女團體及少數關心婦女/性別議題的學界人士為主力，進行推動與改革。之後才慢慢促使政府部門正視兩性平等的議題，進而成立「兩性平等教育委員會」，以推動體制內的性別平等教育。

起初性別平等運動之主軸多離不開所謂男女兩性之間的平等，即為傳統生理決定之性別概念，然而陸續發生的「許佑生及葛瑞公開舉行同志婚禮」、「台北大學學生箱屍案」和「高樹國中學生葉永鋐離奇死亡」等事件，才讓社會大眾意識到，追求性別平等的概念不再只是單純男女之間不平等的消除，應將性別歧視與性別暴力的意涵範圍擴大，轉化為「性別多元」的概念，更深入地去探討在主流性別文化中的弱勢族群，其在社會及校園環境中所遭遇的困境，如同性戀、雙性戀、變性人等，近來政府更將過去的「兩性平等教育委員會」更名為「性別平等教育委員會」，並實施「性別平等教育法」，顯示出政府與民間對於性別概念的轉變。

從「兩性」到「性別」概念的轉變，主要是因為「性別」為社會建構而非生理決定，這樣概念的轉化顯示目前台灣社會已意識到過去性別意識的不足，主張加入更多元的性別考量，現行的「性別平等教育法」也特別強調性別多元平等，以性別特質、性取向等多元面向取代過去「兩性平等」的傳統劃分方式。(陳微君，2002) 故在此特別說明「兩性」與「性別」概念的發展，以澄清下列文獻探討中之主要概念或內涵。

二、性別平等教育之意義

性別平等教育之意義因學者強調之觀點而有所不同，首先回顧國內的文獻，我們發現有許多學者提出性別平等教育之意義。

張珏(1995)認為，性別平等教育最主要的目的在提出「社會建構」乃造成男女表現與發展之差異的關鍵因素。因此，在個人方面，應破除社會對性別的刻板印象及迷思，修改不合時宜的社會制度與法令，進一步使學習者能檢視自己可能潛在的歧視現象，從而改善之，使兩性更能強調相互尊重、自由適性發展；在社會方面，應破除不當的性別社會建構，進而改變與修正態度、認知與行為，改變

社會制度。

性別平等教育亦是多元文化教育的重要環節。黃政傑(1995)指出，多元文化教育包括如何教育不同的民族、種族、性別、宗教、社經地位、身心發展狀況等的學習者，而性別平等教育是推動多元文化教育之重要環節，其焦點在於兩性平等教育的理想要在教室教學情境中實施。

性別平等教育亦有人文精神教育的特質。黃曬莉(1997)指出，性別平等教育不僅在去刻板化，亦應從權威、制式的文化中，走向柔性、以人為本的文化，讓每個人可依其個別差異自然地發展。張珏和王舒芸(1997)亦指出，性別平等教育在社會變遷中的正面意涵是學習民主與尊重，接受多元文化的價值觀，不以唯我獨尊的心態自尊尊人，能以欣賞他人的表現而自愛愛人。

謝臥龍(1997)指出，性別平等教育的本質應讓學習者在學習歷程中能檢視並解構自我潛在的性別意識與迷思，認知兩性生理、心理以及社會層面的異同，建構兩性適性發展與相互重新文化，始能落實兩性平等教育的真諦。

蘇芊玲(1998)指出，所謂的兩性平等至少有兩層意義，一方面把生物學觀點以論斷或誇大差異的謬誤予以破除；二方面要檢視由後天文化所造成的性別不平等，探究其成因、居心及造成的傷害，然後加以匡正及重建。積極地說，人固然有天生的差異，但如何在後天的教養及環境中，賦予不同的人同等的機會、同樣多的選擇，以及培養不予優劣尊卑的價值去看待差異的態度，才是落實兩性平等教育的最主要目的和意義。

蔡培村(1999)進一步指出，兩性平等教育包含三方面的平等：(1)差異的平等：不能因性別、種族、膚色、政黨、財產的不同而有差別待遇或受到不當的限制與歧視；(2)機會的平等：男女皆有平等機會，開發潛能、選擇適性發展、追求自我實現；(3)人文的平等：要突破性別角色刻板印象，創造兩性和諧的環境，能建立相互尊重的社會。

劉秀娟(1999)則從全人教育觀點的終生教育和生活教育兩方面來看兩性平等教育，認為教育價值與教育目標是協助個體生命成長歷程中，探索、察覺、瞭解自己的生理、心理發展及文化脈絡，並發展自己的社會角色，而且能尊重其他個體（不論是同性或異性）的發展、角色和選擇的一種愛己與愛人的能力。

郭維哲(2002)則將兩性平等教育定義如下：兩性平等教育乃是基於一種人權平等的理念，希望透過教育的歷程，檢視生活中的性別迷思以促使兩性的相互了解，能夠包容多元的差異現象，並擁有均等的潛能開發機會，進而學習培養相互尊重、欣賞，以建構理性和諧的人文社會，它是一種適性發展的教育、是一種全人的教育、是一種生活教育、是一種多元文化的教育。

蔡端(2003)將兩性平等教育之意義歸納為下列五點：1.負責任的性教育：除了教導兩性心理與生理的各種知識之外，更應讓學生學習為自己「性的行為」負責任。2.機會均等的教育：不因性別之限制，在公正、平等的立足點上，充分發展兩性之潛能，並使兩性權利和義務處於實質之平等。3.適性的教育：針對個體在生理與心理上的個別差異情形，提供兩性適性發展的教育環境。4.尊重關懷

的教育：消除性別的誤解和對立，學習兩性互相尊重關懷的態度，透過良好的溝通能力，營造兩性和諧的氣氛，共同建立兩性平等互助之社會。5.全人的教育：教導兩性於生活中，扮演好人生之不同角色，並進一步從事生涯規劃和終身學習，以達到個人自我實現之目的。

其次，國外專家學者亦各自從不同的角度來探討其意義。

Klein(1985)以社會、政治、經濟及哲理的觀點，剖析兩性平等教育的本質，進而闡述其重要性如下：(一)激發個人潛能，開創未來，避免受限於當今社會傳統性別角色刻板印象；(二)瞭解人的基本權益，互相尊重，可減低兩性間的偏見、歧視與衝突；(三)經濟、社會、文化和教育資源合理的分配，始可建構兩性平等、共存共榮的社會；及(四)性別平等應基於倫理道德及人性尊嚴的闡揚。

Banks(1989)從三方面來定義兩性平等教育：1.兩性平等教育是一項理念或概念：兩性平等教育的概念或理念是透過教育，使男女學生在學校之中皆能獲得均等的受教機會，期望由教育上的兩性平等促進男女在社會上的機會均等。2.兩性平等教育是一股教育改革：兩性平等教育是一股教育改革運動，係繼1950及1960年代少數族群爭取政治及社會地位的民權運動後，如火如荼展開的女權運動(Women's Rights Movement)；所以在1970年代，許多女性主義者開始積極為婦女爭取權益，並主張在學校課程中納入女性研究相關課程。3.兩性平等教育是一個歷程：兩性平等教育是一個永不止息的歷程，其目的在改變社會結構，以及學校與其他教育機構的文化，以便使所有的男女學生都獲致學術成功的機會(曾台芸，2001)。

Willson(1993)認為兩性平等教育主要是提供在職教師和準教師對性別偏見的察覺，以及發展兩性平等的策略，其中包含了平等意涵、相關法令、性別偏見、師生互動、平等的語言與課程、兩性的學業成就、媒體與刻板印象、種族歧視、問題解決與自我信賴、性騷擾、教師自我覺察等議題，增進教師之兩性平等教育的基本認知，與實施兩性平等教育課程之能力。

Grossman(1994)則依據平等原則，認為兩性平等教育即是教師以相同的態度對待男女學生，給予相同的課程活動教育，完成同樣的性別角色。此外，依據公正原則，認為兩性平等教育是依據男女生理上先天的不同，給予各種活動的平等機會，提供適合潛能發展的課程，以成就不同的性別角色。

從而，吾人可以多向度的角度來看性別平等教育的概念，以施教對象的個人為主體，在時間向度上，它是終生不斷學習的歷程；在空間向度上，它涉及生活各層面，與身體感覺、性別認同、人際互動、家庭相處、社會層面均有密切關係；而從教育的向上看，它不僅在激發潛能、尊重差異、維護權益，更在合理分配資源、弘揚倫理道德、和闡揚人性尊嚴。

三、我國性別平等教育之沿革

科技的發展與迅速更新顛覆了許多傳統觀念，更是世界劇變與動力的來源，社會對於公平正義與多元開放也有著更多的需求。隨著時代的變遷，以及國內女權運動長期的推動，近年來性別平等觀念逐漸抬頭，性別平等教育亦開始受到重視。

早在民國 77 年，婦女新知基金會便全面檢視國小、國中、高中的文史公民等課程內容，發現性別偏頗的問題相當嚴重，結果引發廣泛的迴響與重視，而關心層面也從教科書擴展至就學機會、學校人事結構、師生互動、校園空間分配、安全與性騷擾等議題。後來，婦女新知基金於民國 84 年向教改會提出「落實兩性平等教育」的教改建議。翌年，行政院教育改革審議委員即將兩性平等教育的主張注入教改理念，同年，彭婉如命案引起社會各界對婦女人身安全與兩性平等問題的重視，導致立法院於民國 85 年底快速通過「性侵害犯罪防治法」，並規定國中和國小須於 86 學年度開始，每學年實施四小時性侵害防治教育。同年，教育部正式成立「兩性平等教育委員會」，以配合學校推行兩性平等教育，並於隔年 9 月 30 日公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，決議將兩性議題融入七大學習領域中，於 90 學年度開始執行(蘇芊玲，1998；許祝齡，2001；林佩萱，2004)；並於 93 年通過「性別平等教育法」，確認了性別平等教育政策的法源基礎，使性別平等教育師資之培育與聘任、學習環境與資源法制化，而且特別對於多元性別特質／同志學生及懷孕學生的權益能有所保障。

為了呼應國際多元文化的潮流，我國於 86 年起已經開始推行兩性平等教育。曾台芸(2001)指出，台灣兩性平等教育的發展，主要是從只重視兩性生理，進而重視兩性生理、心理、社會等層面的進展，曾台芸提到以國內發展兩性平等教育的歷程，可分為三個階段：

1. 第一階段：性教育

早期國民小學有關兩性方面的教育，主要是指性教育。狹義的性教育意指男女的性別及兩性的關係中性器接合的行為；廣義的性教育則涵蓋了人身為某種性別時，終其一生所有與此性別有關的學習經驗、思想、感覺和行為。其目的為：

- (1) 使受教者了解有關自己在性生理、心理和情緒等方面成熟過程的知識，消除個人因性別差異和適應不同所產生的焦慮不安；
- (2) 幫助了解自己對不同關係他人的責任與義務，協助個人建立健全的人際關係；
- (3) 對性行為的道德價值有所了解，作為決策時的重要參考依據；
- (4) 提供有關性濫用與誤用的知識，使個體能保護自己免受生理與心理的傷害；
- (5) 提供一種社會服務的動機，減少因性產生的社會問題(教育部，1996)。

檢視早期台灣的性教育課程的發展，會發現在教材方面，內容偏重疾病預防及治療，以性生理的解說為主，較欠缺社會及心理問題的探討並且在階層的銜接

上出現中斷及準備度不夠的情形，而且師資方面的訓練亦為薄弱，因此實施成效並不彰顯（張珪，1997）。

2. 第二階段：性侵害防治教育

在社會各類性資訊充斥且快速傳播，以及隨著國內校園及社會上性侵害事件頻傳，立法院在民意的壓力下，於民國86年1月22日公佈實施「性侵害犯罪防治法」，其中第八條規定，各級中小學每學年應至少有四小時以之性侵害防治教育課程。教育部（1997）依據上述法令，頒布「中小學性侵害防治教育實施原則及課程參考綱要」（見表2-1）作為各級學校推行性侵害防治教育的教學依據。此課程綱要主要的重點在於教導學童性侵害的相關概念、防範技巧及危機處理，尚未涉及到兩性的關係及互動或兩性相關權益等社會、心理層面上的議題。

表 3-1 中小學性侵害防治教育課程參考綱要

目標	幼兒及低年級	中高年級
兩性平等之教育 正確性心理知建 設	1. 肯定人性之善良面及社會之光明面 2. 對身體之認識	1. 肯定人性之善良面及社會之光明面 2. 對身體之認識 3. 瞭解性心理及性生理 4. 破除性別角色刻板印象 5. 學習兩性互敬互諒
對他人性自由之 尊重 性侵害犯罪之認 識	1. 尊重身體自主權 2. 認識好與不好的碰觸 3. 尊重隱私權	1. 尊重身體自主權 2. 認識好與不好的碰觸 3. 尊重隱私權 4. 認識性侵害的法律觀念 5. 認識性侵害之類型及影響
性侵害防範之技 巧	1. 學習自我肯定 2. 辨識危險情境 3. 學習應變策略 4. 管理恐慌情緒 5. 強調加害防範	1. 學習自我肯定 2. 辨識危險情境 3. 學習應變策略 4. 管理恐慌情緒 5. 強調加害防範
性侵害危機之處 理	1. 學習受害應變及求助 2. 認識求助資願	1. 學習受害應變及求助 2. 認識求助資願

資料來源：教育部，1997

3. 第三階段：兩性平等教育

教育部於民國86年3月7日成立「教育部兩性平等教育委員會」，負責有關兩性平等議題相關工作的策訂、推動、督導及處理；更在民國87年9月30日所公佈的「國民教育階段九年一貫課程綱要」中，將兩性教育視為六大重大議題之一，融入七大學習領域中，正式地列入課程綱要之中，並規定核心內涵及課程內容（見表3-2）。至此，兩性教育脫離理念或概念宣示的階段，轉而進入課程改革的實踐，期望藉著擬訂課程綱要讓兩性平等教育的觀念真正落實。

民國90年，九年一貫課程實施了兩性平等教育，強調生理、心理、社會層面的多重目標，對教師而言更是高難度的挑戰。教師在性別平等的相關知識上，也許可以藉由更多職前與在職教育以克服技術層面的問題，但是存在於社會中根深

蒂固的意識形態與結構問題，也許才是兩性平等教育推行上最大的阻力（林佩萱，2004）。

表 3-2 兩性平等教育課程綱要之核心內涵及課程內容

核心內涵	學習內容說明
一、兩性的成長與發展	1.瞭解自我身心發展 2.瞭解人我身心發展異同，能接納自我，尊重他人 3.瞭解青春期兩性的成長與保健 4.培養終身學習能力與規劃生涯發展
二、兩性的關係與互動	1.學習在家庭與學校中兩性分工與合作的方式 2.學習兩性共同合作以解決問題 3.運用理性的溝通和協調，以處理兩性問題 4.兩性在家庭、學校和職場中所負擔的責任與義務
三、性別角色的學習與突破	1.瞭解性別角色的差異性與多樣性 2.學習悅納自己、尊重他人的生活態度 3.檢視社會中性別偏見與刻板化現象 4.反省社會中性別偏見現象，並提出解決方法
四、多元文化社會中的兩性平等	1.學習運用媒介，表達兩性平等的概念 2.瞭解並肯定兩性的成就與奉獻 3.設計促進兩性平等的方案 4.批判歷史與社會事件中兩性不平等情況
五、兩性權益相關議題	1.尊重人我均有自主權 2.勇於拒絕不合理的性侵害或暴力 3.運用各種資源，培養危機處理的技巧與能力 4.瞭解兩性權益及探索相關議題

由表 3-2 可知，兩性平等教育的內涵不止包括了基本的性教育及性侵害防治教育，更納入了兩性性別意識或兩性相關權益等心理層面及社會層面的探討，目的在於涵養學童能具有多元觀點，察覺學習環境中不當的性別偏見及歧視並提出解決的方法；進而能悅納自我、尊重他人，積極地規劃自我生涯發展，建構兩性分工與合作的相處模式（曾台芸，2001），可見在性別平等教育課程涵蓋的深度和廣度上都不斷的擴張，以建立學生多方面的正確觀念和態度。

四、校園性別平等教育實施現況探討

(一)中央政令部分

93 年 6 月 23 日教育部已頒布了「性別平等教育法」，並於 94 年 6 月 13 日頒布「性別平等教育法施行細則」。性別平等教育法主要分為總則；學習環境與資源；課程、教材與教學；校園性侵害或性騷擾之防治；申請調查及救濟；罰則及附則等七個部分。性別平等教育法的主要目標是為了促進性別地位之實質平等，消除性別歧視，維護人格尊嚴，厚植並建立性別平等之教育資源與環境。為達成此目標，教育部建立了性別平等教育委員會，頒佈性別平等教育實施方案，教育政策的重點從兩性教育正式轉化成為性別多元教育。全臺灣縣市政府、大專院校、中小學都成立兩性平等教育委員會，全面審視學校教育管理以及各個教學環節中的性別歧視現象，從師資與教學、課程與教材、研究發展與評估、校園性騷擾侵害處理以及社會與親職教育等五個方面全面地推動性別平等教育，消滅性

別歧視，培養師生具備性別尊重的精神，營造一種性別平等的安全無歧視的和諧環境。這種政府與學校聯動、大中小學校齊頭並進、研究與教學並舉、社會與家長支援的方式使得目前性別平等教育迅速普及並達到了一個前所未有的豐碩成果。

在本法中詳細訂定出中央主管機關、直轄市、縣（市）主管機關及各公私立學校均需設置性別平等教育委員會，並對於各級委員會之任務、委員編制、性別比例及運作模式加以詳細的規定，其中較不同的是明訂校長需擔任主任委員的職位，明顯提高了性別平等教育委員會的層級。

另外也規定學校需提供一性別平等之學習環境，和培訓課程等資源。在課程方面，國中小學除了將性別平等教育融入課程外，每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時，高中職也應將性別平等教育融入課程，並鼓勵大專校院應廣開性別研究相關課程。在校園性侵害或性騷擾的防治上，性別平等教育法在此領域著墨甚多，有兩個章節皆在詳細規定了校園性侵害或性騷擾的定義、對象、申訴處理流程和輔導機制，另外並訂定罰責，對於學校違反性侵害或性騷擾防治流程或性別平等相關規定處以罰鍰。

由「性別平等教育法施行細則」中可以看到，主要是將性別平等的觀念和定義更加的細緻化及明確化，並且詳細明訂出推行的具體政策，例如明訂教育部、直轄市或縣（市）政府及學校的年度實施計畫、進行督導考核之相關事宜、推動性別平等教育課程之策略、教學評量及研究發展之內容或是等，主要期待能以制度化的方式，確保性別平等教育能真正落實執行，另外，也提高了性別平等教育委員會的層級，並特別加強校園性侵害或性騷擾防治及處遇的機制，以及明定具有性侵害或性騷擾事件調查專業素養之專家學者之資格認定等。

(二)地方政令部分

若以台北市的執行狀況而言，根據「台北市政府教育局99年度推動性別平等教育實施計畫」來說，其執行策略有以下幾項：一、健全性別平等教育組織，協調及整合相關資源，提昇運作模式效能。二、持續培育性別平等教育師資，增強教師教學知能。三、檢討並充實性別平等教育課程及教學內涵。四、落實輔導與督導學校及社教機構推展性別平等教育工作。五、發展並提昇性別平等教育網站資訊服務。六、推動校園及社教機構無性別歧視與無暴力的環境。七、推動性別平等之家庭教育及社會教育。八、加強宣導性別平等觀念及相關措施。

其各單位及學校負責的部分如下：

一、性別平等教育委員會，職掌包括：1.研擬臺北市（以下簡稱本市）之性別平等教育相關法規、政策及年度實施計畫。2.協調及整合相關資源，並協助本府教育局所屬學校、社教機構落實性別平等教育之實施發展。3.督導考核本府教

育局所屬學校、社教機構性別平等教育相關工作之實施。4.推動性別平等教育之課程、教學、評量及相關問題之研究發展。5.提供本府教育局所屬學校、社教機構性別平等教育相關事項之諮詢服務及調查、處理與「性別平等教育法」有關之案件。6.辦理本府教育局所屬學校教育相關人員及相關人員之在職進修。7.推動本市有關性別平等之家庭教育及社會教育。8.推動本府教育局所屬學校、社教機構防制性侵害、性騷擾及家庭暴力之防治教育。9.其他有關於本市之性別平等教育事務。

二、工作小組，其下分小組各司其職。

(一)政策小組，職掌包括：1.研擬本市性別平等教育委員會下設組織之工作職掌及運作事宜。2.建置本市推動性別平等教育之組織架構。3.研擬本市性別平等教育相關規定及政策。4.彙整本市性別平等教育年度計畫及預算。5.評估本市性別平等教育實施成效。6.視導性別平等教育相關工作之實施。7.辦理政策小組研發及諮詢輔導工作。8.其他性別平等教育之綜合性行政事務。

(二)教學小組，職掌包括：1.規劃及辦理本府教育局所屬學校性別平等教育人才之培育與進修計畫。2.研發本府教育局所屬學校性別平等教育相關課程與教材。3.推動本府教育局所屬學校性別平等教育之教學相關事務。4.提供性別平等教育課程與教學諮詢服務。5.建立本府教育局所屬學校性別平等教育師資人才庫並提供人力資源諮詢服務。6.其他有關本府教育局所屬學校性別平等教育課程與教學事務。

(三)社教小組，職掌包括：1.規劃本市性別平等之家庭教育及社會教育相關計畫。2.結合本府相關局處單位共同推動本市性別平等之家庭教育及社會教育進修與宣導活動。3.結合本府相關局處單位共同辦理社教機構人員之性別平等人才培訓。4.結合中央部會及民間團體辦理本市性別平等之家庭教育及社會教育推廣活動。5.獎勵補助本市所屬各級學校（暨幼稚園）、社教機構、民間單位，善用資源推動本市性別平等之家庭教育及社會教育。6.運用大眾媒體、網站及刊物等進行性別平等教育之家庭教育與社會教育。7.其他有關本市性別平等之家庭教育及社會教育之研究發展、諮詢輔導及推展事項。

(四)防治小組，職掌包括：1.檢核及評估本市校園性侵害暨性騷擾防治機制及處理流程。2.規劃及推動校園性侵害暨性騷擾調查素養及輔導諮商等專業素養人才培訓並建立相關人才庫。3.規劃及推動校園性侵害暨性騷擾事件處理之諮詢服務機制，並協助及督導各級學校提供事件調查處理、諮商輔導及後續追蹤等服務。4.建立本市校園性侵害暨性騷擾事件檔案資料，其中應包含：事件處理過程及後續追蹤、加害人相關資料及個案輔導資料，並定期進行統計分析。5.規劃及推動其他有關校園性侵害暨性騷擾防治等相關事務。

三、資源中心學校，職掌包括：1.配合本府性別平等教育委員會各工作小組推動性別平等教育工作。2.協助支援重點學校推展性別平等教育相關工作。3.提供各校性別平等教育相關資訊。

四、重點學校，職掌包括：1.輔導群組學校或機構推動性別平等教育工作。2.配合性別平等教育年度主題，進行群組學校之宣傳活動。3.協助群組學校推動性別平等教育融入教學之實施。

各小組的工作項目如下：

一、政策小組，其工作包括：(一)強化本市性別平等教育之相關組織架構與職掌（工作小組、資源中心學校及重點學校）。(二)定期召開本市性別平等教育各工作小組聯席會議及協調各組年度工作計畫要項。(三)研討本市性別平等教育相關工作之實施及計畫。(四)規劃及推動本市性別平等教育年度主題及宣導計畫。(五)蒐集國內性別平等教育相關資料並建構教學媒體資料庫。(六)性別平等教育網站資料蒐集。(七)臨時突發性別事件因應之研擬。

二、教學小組，其工作包括：(一)執行教學小組行政業務，協助召開教學小組工作會議。(二)彙整各層級教學推動中心工作資料及成果。(三)各層級教學推動中心規劃辦理：1.性別平等教育教學專業發展研討暨融入各領域（科）教學之行動研究。2.性別平等教育研習相關業務。3.性別平等教育宣導活動暨教學相關議題研討會。4.性別平等議題融入學科教學教案設計甄選活動。5.性別平等教育評量研究。(四)性別平等教育網站資料蒐集。(五)臨時突發性別事件之處理。

三、社教小組，其工作包括：(一)執行社教小組行政業務。(二)辦理性別平等觀念融入各單位活動。(三)補助民間團體辦理性別平等教育宣導活動經費。(四)性別平等教育網站資料蒐集。(五)彙整社教小組成果報告。(六)臨時突發性別事件之處理。

四、防治小組，其工作包括：(一)檢核及評估本市校園性侵害暨性騷擾事件調查處理相關機制與資源。(二)培訓各級學校校園性侵害暨性騷擾事件調查處理專業人才。(三)提供本市校園性侵害暨性騷擾事件調查處理之諮詢服務。(四)定期彙整本市校園性侵害暨性騷擾事件資料之相關統計。(五)防治小組例行工作事項。(六)性別平等教育網站資料蒐集。(七)臨時突發性別事件之處理。

五、性別平等教育相關研究

(一) 課程內容與學生認知相關研究

兩性平等教育是否能順利推行，有賴良好的課程設計及課堂教學之配合，為了瞭解理論之實用性，過去許多研究是針對兩性平等教育的實施與教學成效進行探討。

劉淑雯(1996)設計兩性角色課程融入正式課程的模式，以班級教學的模式

對二年級兒童進行研究，探討課程對學生性別角色刻板印象的影響，認為性別刻板印象是一種概括化的特徵，因性別角色過度分化與社會文化環境有關，隨著環境變遷及人們的過度類化，甚至有了先入為主的判斷，而忽略了個別差異，以至於給予男女不同的標記。不考量其他因素，一切以性別為歸因，而對性別角色所產生的刻板印象雖與事實有出入，但為同一社會成員所接受且固定不易改變，性別刻板印象深植人們心中，不但造成以偏概全，甚至是歧視，足見性別平等教育課程對修正學生性別刻板印象的確有其效果。

林怡君(1998)的研究顯示國中生在兩性教育團體輔導方案實施後，成員的認知對兩性生理知識有更多的認識、對友情與愛情的定義和婚前性行為可能的後果有較多的了解，但兩性不尊重的行為仍在，女生的自覺仍不足。

盧姿里(1999)對國小高年級學童以性侵害防治為主題進行輔導，發現實驗組學童性知識與性態度在實驗後的立即測驗達顯著差異，唯持續性輔導效果未達顯著，故亦提出應增加授課時數的建議。

殷童娟(2000)研究高中家政課的融入式教學，結果顯示建構安全且無性別歧視的學習環境，能使學生自由分享個人生活經驗，同時選擇與兩性學生生活經驗結合之性別議題，可激發學生學習的動機以及參與課程討論的興趣，而教師對學生所表達之觀點，不宜以單一價值標準加以論斷。

盧姿里(2001)提出性侵害防治教育方案對國小學童性知識及性態度輔導效果之研究，發現性侵害防治教育方案對國小學童性知識具有立即的輔導效果，可以增進性侵害防制的相關知識及性侵害防治教育方案對國小學童的性態度有正向的輔導效果。

林玉玫(2002)研究性別教育課程對國小高年級學生性別知識、性別態度與自我保護技巧之輔導效果研究，研究結果發現性別教育課程對國小高年級學生在性別角色知識具有立即輔導效果，但不具學習延宕之效果。對性別態度而言，整體的性別態度、性別分工態度具有立即輔導與學習延宕之效果。

蔡淑玲(2002)採用行動研究法探討國小實施兩性平等教育實施情況，由研究者編擬兩性平等教育課程教學活動方案為研究題材並據以實施，透過參與觀察、訪談與文件分析等方式以蒐集資料。研究主要發現為：大部分三年級學生存有一些性別角色刻板印象，同時對於性侵害防治相關概念認知不足並存有偏差情形。此外，教師對不同性別學生的互動差異現象會影響學生的參與機會，且實施兩性平等教育課程可降低大部分三年級學生性別角色刻板印象，研究也發顯實施兩性平等教育課程可提昇並導正三年級學生性侵害防治相關概念之認知。

謝素瑜(2002)所進行之「國中學生兩性平等教育課程需求與知覺研究」，目的主要是了解國中學生兩性平等教育課程需求與知覺現況，並比較不同背景變

項的學生兩性平等教育課程需求與知覺之差異情形。研究採分層叢集抽樣方法，抽取中部地區六縣市，共 945 位國中生進行問卷調查。研究發現在國中生對兩性平等教育課程需求現況，在兩性平等教育課程內容層面中，以「性侵害防治教育」層面需求程度最高，其次為「兩性的自我特質」層面，第三為「生涯發展」層面，之後依序分別為「兩性互動」層面，第五為「性別角色的學習與突破」層面，第六為「性知識教育」層面，最後為「性取向」層面。在國中生對兩性平等教育課程知覺現況，國中生認為自己最清楚的兩性平等教育課程內容層面由高至低依序為：「兩性的自我特質」、「性侵害防治教育」、「性別角色的學習與突破」、「生涯發展」、「兩性互動」層面、「性知識教育」層面、「性取向」層面。

陳奇皇(2003)研究國小兩性平等教育融入資訊課程之學習成效，其主要在探討兩性平等教育融入資訊課程對國小高年級兒童的性別角色知覺及資訊教育素養之學習成效。研究結果發現在學習成效部分：(一)國小高年級兒童接受兩性平等教育融入資訊課程在性別角色知覺上，具有顯著的立即學習成效。(二)國小高年級兒童接受兩性平等教育融入資訊課程後六週，在性別角色知覺上，具有顯著的持續學習成效。

郭維欣(2004)探討兩性平等教育活動方案之實施，對國民小學學童之兩性平等觀念有何幫助。此研究以「性別角色態度量表」及「國小學童兩性平等教育態度量表」兩種測驗工具，在活動進行前、活動結束時、及活動結束後四周時，分別進行施測。研究結果顯示：「兩性平等教育活動方案」之立即性效果方面，實驗組在「性別角色態度量表」與「兩性平等教育態度量表」的分數都高於控制組；在實驗結束一個月後的持續性效果方面，實驗組的分數亦明顯高於控制組。實驗組學生對此次課程大多持正向的看法，且感到其兩性平權觀念有所進步，對於兩性平權的重要性也多有體認。

曾台芸(2001)回顧國內這幾年來實施兩性平等教育課程的情形，認為在國小階段仍存有下列幾項亟待解決的問題：

1.教材內容方面

在影響兒童性別角色態度的眾多因素裡，其中一個重要原因即是學校的教科書，其對兒童的思考方式、態度形成和人格發展的影響至深且鉅(歐用生,1994)。早期對教科書的檢視中發現男性的角色，無論是出現的頻率與次數，以及角色的正面形象，都比女性來得高，而且角色的類型也比較多樣化；但女性的角色則停留在傳統刻板印象的角色中，所從事的職業與活動也是以傳統女性的功能為依歸，如做家事擔任護士、秘書等(婦女新知,1999)。而近年許多研究從兩性平等教育的觀點檢驗小學新版各科教科書，卻發現仍存有性別偏見，不論是男女兩性關係、男女特質與角色、家庭權力分配結構、職業介紹及選擇等方面，都仍存

有傳統兩性刻板化印象。

2. 教師知識及態度方面

教師是推動教育搖籃的推手，任何教育政策的實施，教師是處於關鍵地位，因此教師了解兩性平等教育的相關知識是相當重要的，但檢視現今教師兩性平等的相關知識仍然不足。由於教師對於兩性平等教育缺乏正確的認知，可能會造成教師配合意願低，視兩性教育課程為負擔，結果可能流於形式上的述說或教導。

3. 學校行政方面

兩性平等教育的實施在學校行政中遇到的困境是，教育人員性別角色分工呈現失衡的現象，在校園人事結構方面，根據1993~1994年的統計，國小的女教師占全部教師的60%，國中女教師占58%，然而國小的女校長卻只佔8.3%，國中的女校長也只佔6%，呈現出基層教師與決策人員的性別比率極度不平衡的狀態，女教師升遷的困難，造成教育決策大多由男性制定把持，並延續男主女從的性別刻板角色，對受教男女學生易產生了不良的示範效果（蘇芊玲，1997）。

4. 校園空間規劃方面

教育理念和空間環境無法絕然劃分，空間的安排與使用，反映並且加強了社會中既有的性別、種族和階級的關係，當談論教育理念改革的同時，不只是針對人的思想的改變，或制度上的改變而已，校園空間的改變也是從事改革學校教育很重要的一環。研究指出發現台灣各級學校的校園空間佈置充滿了性別刻板及偏見的暗示，如學校的大門、標語、樓名、司令台、銅像、建築物的排列方式及位置密集排列的教室等，莫不傳達了潛藏的性別價值觀點（畢恆達等，1999）。

5. 外在環境的影響：

除了上述的缺失外，還有一些外在環境的影響，如因傳統家庭觀念與文化背景的影響下，社會價值觀一時不易扭轉，使得學生在校所習得的兩性平等的價值觀念，易受家長的否定而無法「知行合一」，學生的認知產生混淆，學校功能無法落實。另外則是大眾傳播媒體的負面影響，媒體多以商業為導向，所做的報導或製作的廣告、戲劇內容，往往涉及性別歧視或刻板印象，成為「兩性教育」的反教材（莊明貞，1999）。

綜上所述，可發現兩性平等教育之實施對於學生兩性平等概念及認知上的確有所進步與改善，尤其在立即學習成效上有顯著的成果，因此兩性平等教育課程的實施對於學生卻實有其必要性。但在積極推動兩性平等教育的同時，究竟現今學生對於兩性平等教育的需求是什麼？各級學校之學生對於兩性平等教育之課程需求與課程知覺又有何差異？這是檢視過去研究發現較少觸及的面向，同時也是本研究關懷之重點。

（二）教師認知與態度之相關研究

由於教師是推動兩性平等教育第一線的工作人員，因此教師對於兩性平等教育的理念對於兩性平等教育的影響不容忽視，因此過去有許多以教師為研究對象的相關研究。

陸穗璉(1998)探討「兩性平等」概念是否真正落實於日常的教學活動之中，研究共分為三個階段進行。第一階段是「調查研究」方式，係針對台北縣市、桃竹苗地區國小教師施以「教師性別特質問卷」與「教師性別角色印象量表」，第二階段是「教室觀察」方式，觀察二位不同刻板印象程度之教師及其任教班級學生，並施以「兒童性別角色類型問卷」與「兒童性別角色印象問卷」，第三階段是採「訪談」方式，分別針對八位教師及32位學生做深度訪談。研究結果發現四種性別角色類型教師中，以兩性化特質者最多，同時不同性別角色類型教師在刻板印象方面並沒有顯著差異。

楊美玲(1998)採用個案研究法進行之「國小兩性平等教育課程決定之研究」，進入課程發展的會議現場進行觀察，影響教師做課程決定的因素除了教師本身的成長背景、教學經驗、學校環境、教育信念之外，教育部的政令以及課程專家的引導也會影響教師做課程決定，並且在會議的過程當中，從教師們彼此之間的討論、協商、做意見交流、妥協、到最後達成共識的過程中，可以看出課程發展適一個不斷磋商的歷程，藉由團隊合作的力量，腦力激盪，提昇課程設計的品質，使其更臻於完美。而參與兩性平等教育課程發展的教師本身就應該具備性別平等的意識，教師參與各項有關兩性平等教育的進修研習，可以提昇教師個人的專業素養與能力，並且藉由實作導向的進修方式促使教師不斷地反省實踐，將兩性平等教育的精神落實在生活的各個層面上，達成『知、行、思』參者合一的境界。因此可知兩性課程編輯及內容的決定上，涉及許多因素，教師的課程發展經驗對於學生學習的內容，以及教師專業發展與專業素養的影響十分重大。

賴友梅(1998)以女性主義觀點來詮釋分析台北都會區的國中教師性別刻板化態度與兩性教育的平等意識，發現掌控著學校行政事務的男教師的性別角色態度刻板，對兩性教育的觀念較不平權；女教師則對教職女性化的刻板印象較深，行政機會較少，並受傳統性別角色影響，但相對於男教師而言，女教師對傳統性別角色的思考較為積極。另外，研究亦發現，傳統性別角色在師生互動過程中一直被不斷的複製著。

張鈺佩(1998)使用問卷調查國中教師對兩性平等教育課程的意見的情形，根據其結果指出，當前國中教師雖然體認兩性平等教育課程的重要性，但對兩性平等教育課程仍缺乏正向的認知與態度，特別是男性、年長、已婚且教育程度低的教師，缺乏對兩性平等教育課程的正確認知；其次教師仍沒有知覺現行課程有性別歧視、偏見與刻板印象等問題，過於強調兩性差異的生理因素，而忽視社會

文化的影響力；此外研究中指出在職進修少或偏遠地區的教師或行政人員較不支持兩性平等教育課程的實施；在課程目標上，教師過度注重表面的和諧相處，而忽略課程對學生成就的影響與教育資源分配不公的問題；在課程內容上，教師重視技術層面的課程如性侵害防治，而忽略以批判檢視的觀點來教導學生課程內容；對教材編製的自主性不足。

蔡培村(1999)研究教師是否具備兩性平等教育的重要性認知及不同背景具備兩性平等教育知能的情形。研究結果指出小學教師肯定兩性平等教育素養的重要性，但自覺已有的兩性平等教育素養上普遍偏低，顯示中、小學教師的兩性平等教育素養仍有待加強。

周淑儀(2000)研究中部地區(台中市、台中縣、彰化縣、南投縣)的國小教師之性別角色刻板印象及其兩性平等教育進修需求。研究發現雖然國小教師之性別角色刻板印象不高，但對於男女性格特質仍持著刻板印象。在不同類型的教師當中，男教師之性別角色刻板印象程度明顯高於女性教師；年齡愈大或年資愈高的教師，性別角色刻板印象愈深；行政人員的性別角色刻板印象高於一般教師。雖然教師均對兩性平等教育進修需求程度高，但其並未意識到檢視自身性別意識的重要性。且性別角色刻板印象高的教師自覺兩性平等教育之進修需求程度也較低。

曾台芸(2001)研究國小教師對實施兩性平等教育之意見與差異情形，指出目前國小校長及教師傾向支持兩性平等教育的實施，兩性平等教育教學策略已開始認知並運用，卻仍有一半以上的教師未曾參加過兩性教育的相關研習。

連國欽(2002)研究嘉義縣國民小學推行兩性平等教育的現況，結果發現，不同背景變項的教師除了性別與年齡因素外，其他因素如年資、研習經驗、婚姻狀況、學歷等背景變項不同的教師，對兩性平等教育內涵認知重要性並無差異。雖然教師皆認為兩性平等教育的內涵是學生非常需要了解的，但是在教學實踐上，教師卻因為個人的背景不同而有不同的實踐情形。而在學生方面，男女學生對兩性平等教育之內涵認知重要性女生高於男生；女學生比男學生更迫切需要了解個人的身心發展與性侵害防治教育。

蔡端(2003)「國民小學教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等教育實施態度研究」，其在瞭解不同背景變項的國民小學教師對學生性別角色的刻板印象與兩性平等教育實施態度的現況及差異情形。研究結果顯示：國民小學教師對學生性別角色的刻板印象程度不高，尤其在「玩具遊戲」這個層面的性別角色刻板印象程度是很低的。

林佩萱(2004)進行一項教師平權意識影響其執行兩性平等教育之質化研究後，發現兩性平等教育在教育現場中，仍舊存在著許多執行上的問題：

1.行政執行形式化意味居多：

各學校皆有執行兩性平等教育的行動，但是執行面形式化的意味居多，因為所要宣導的事項繁雜，兩性平等教育多賴教師在課堂上的教學。然而，教師往往為了趕教學進度，而忽略兩性平等教育的教學，兩性平等教育的執行幻化為「紙上談兵」。或許是因為性別教育被邊緣化的關係，長期忽略此教育的結果，學校行政與教學之間缺乏密切聯繫，使得教師們無法得知學校有相關的教學資源，以致於他們在編寫兩性平等教育教材時多所抱怨。

2.教學配套措施不完備：

兩性平等教育一切尚在起步階段，教學資源儲備尚嫌不足。由於學校教育長期以智育為主，將兩性議題邊緣化的結果，使得兩性平等教育的教材並不完備。例如，教師們指出兩性平等教育的教學仍以生理教學為主，部分原因是因為教材容易取得而且也較具體。但是兩性心理的教材相關資源並不多，教師們需要花額外的時間尋找教學資源，這對他們而言反而是一種額外的教學負擔，所以他們往往選擇以個人的經驗來指導教學。此外，教師參與兩性平等教育研習的意願並不高，原因除了性別意識薄弱之外，研習內容不符合教師認知需求也是原因之一。

3.教師知能不足：

教師指出在以往受教經驗中，並沒有相關的師資培育課程，加上進修研習不能夠滿足他們的需求，教師們自陳並不具備足夠的專業知能來從事這方面的教學，這也致使兩性平等教育的更容易被排除在教學主流之外。

4.教師價值觀問題：

教師對於性別議題的敏感度會影響教學。兩性教育在學校教育中，一直被視為是一種禁忌話題，這也使得教師在教學上產生了許多顧忌，尤其是男教師，他們在實施兩性教育時，往往需要藉助女教師和學校護士的幫忙。

此外，根據教育部兩性平等教育之執行報告指出，各縣市兩性平等教育組織之建立，對於兩性平等教育之整體規劃及經費的拓展亦具有實質功效，這是兩性平等教育實施之效益；但另一方面，由上而下的政策推展、兩性平等教育內涵的多元性及複雜性，卻也容易導致各地方兩性平等教育推展方向難以整合，以及容易忽略地方特性與需求等問題，都將影響兩性平等教育實施之執行率及配合程度，這是今後兩性平等教育工作在推展方面須努力改進之處。

由上述研究結果可發現，雖然大多數教師均肯定兩性平等教育課程之重要性，但在實際教學作為以及兩性平等意識仍有待加強與提升。而在兩性平等教育的執行中，教師扮演了決定實施成效的重要因素，因此瞭解教師對於實施兩性平等教育的意見現況確有其必要性。此外，檢視過去研究發現，以往的研究多著重於國小、國中教師對於兩性平等教育之認知與態度，針對高中以及大學教師之研究幾乎是付之闕如。

貳、性別平等教育之內涵

一、在教育目標方面

性別平等教育主要之目的，是藉由提出社會建構乃造成男女行為表現與發展最大的差異，以破除社會對性別的刻板化印象，修改不合宜的社會制度與法令依據，進而促使學習者能檢視自己潛在的偏見，從而改善之；也就是破除不當的性別社會建構，進而改善與修正自我的態度、認知與行為，藉由社會制度合理而公平的分享，才可能締造兩性和諧的社會。由此可知，實施兩性平等教育，是為了達成兩性互相尊重接納，和諧共處的理想（莊明貞，1999）。

依據教育部(1998)所提出的九年一貫課程中，兩性平等教育之具體目標為：

1.促進個體身心發展：包括(1)增進自我了解，發展個人潛能。(2)培養欣賞、表現、審美及創作能力。(3)提昇生涯規劃與終身學習能力。2.增進社會與文化參與：包括(1)培養表達、溝通和分享的知能。(2)發展尊重他人、關懷社會、增進團隊合作。(3)促進文化學習與國際瞭解。(4)增進規劃、組織與實踐的知能。3.正確認識自然與環境並適切運用：包括(1)運用科技與資訊。(2)激發主動探索和研究的的精神。(3)培養獨立思考與解決問題的能力。

美國密西根職業與技術教育中心(Michigan Center for Career and Technical Education)(1996)所訂之教學目標為：(一)激發對性別偏見的知覺；(二)認識在學校、家庭、職場及社區中的性別偏見；(三)確認性別偏見的形式，及其對個人職業及抉擇所產生的影響；(四)訂定並實施改革行動，以去除性別偏見。

黃政傑(1995)針對國內性別平等教育課程，指出在小學階段可採用融入式的方式來設計，將性別平等教育的課程目標和內容融入正式課程中，如國語、社會科等；同時也提出性別平等教育的課程目標如下：(一)打破性別隔離現象，促進兩性和諧發展；(二)消除性別歧視和偏見，尊重社會多元文化的現象；(三)指導學生對抗性別不平等，消除性別不平等的再製；(四)提供兩性平等的學習經驗，促進兩性教育機會均等理想的實現；(五)促進兩性相互瞭解、尊重、合作，奠定兩性和諧社會的基礎。

魏惠娟(1998)提出性別平等教育的目標如下：(一)消除社會階級不平等的現象；(二)使社會大眾瞭解兩性差異的本質；(三)使社會大眾瞭解兩性不平等的現象與現況；(四)建立兩性平等互動正面積極的模式；(五)教育兩性共同建立美滿家庭的方法。

謝臥龍、駱慧文(1999)亦指出，性別平等教育涵蓋許多層面，不僅是正式課程的推展，在潛在課程的安排更是重要，如教師的言行、教學方法、師生互動及學校行政決定等亦應涵蓋在內。再者，不同年齡層級的性別平等教育目標應有不同，但其共同目標應包括：(一)瞭解兩性差異的本質及現有兩性不平等之事實；(二)破除性別刻板印象，認知性別角色的多元性；(三)建構包容差異的平等觀，

以尊重、瞭解的態度面對兩性關係；(四)促進男女學生彼此尊重且和諧的正面積極互動模式，進而建立兩性和諧的社會；(五)使男女學生在求學過程中能因其特性而有平等的受教機會，受到公平的對待，並依自己的潛能而有不同的發展。

莊明貞、洪久賢等(1999)在其研究中亦擬出兩性教育的課程目標如下：兩性教育的課程目標，主要著重於認知、情意、行動三層面。在認知層面，藉由瞭解性別意義、兩性角色的成長與發展，來探究兩性的關係；在情意層面，發展正確的兩性觀念與價值評斷；在行動層面，培養批判、省思與具體實踐的行動力。整合這三個層面，可推衍出以下六項課程目標：(一)瞭解性別角色發展的多樣化與差異性；(二)瞭解自我的成長與生涯規劃，可突破兩性的社會期待與限制；(三)表現積極自我觀念，追求個人的興趣長處；(四)消除性別歧視與偏見，尊重社會多元化現象；(五)積極拓展個人生涯選擇，不受性別角色刻板化之影響；(六)建構兩性平等、尊重的互動模式。

學者亦歸納出兩性平等教育的實施目的共有下列十項：1.提供學生性的生理、心理和社會三方面成熟過程的正確知識。2.消除個人因性的發展及適應所產生的恐懼與不安的心理。3.建立對性的客觀瞭解。4.認知兩性間差異的本質。5.解構兩性不平等的現狀，避免淪入男尊女卑、父權社會結構的文化迷思。6.消除性別歧視、偏見與衝突，並去除性別不平等的再製。7.提供兩性平等的學習經驗，實現兩性教育機會均等。8.促進兩性相互瞭解，奠定兩性和諧社會的基礎。9.建立兩性平等互動、正面積極的模式。10.破除「社會建構」對男女表現與發展造成差異的主因，即社會對兩性的刻板印象及迷思，使學習者能檢視自己可能潛在的歧視現象，從而改善之(蔡銘津，2001)。

McCormick(1994)認為要發展兩性平等教育課程，可依以下目標來進行：1.了解文化的內涵：在所處的文化情境中活動了解自己與他人如何成為文化人。2.認知多元的世界：以多元的觀點來了解這個世界所有的人事物，體會其中的差異性並接納之。3.自我反省的態度：察覺個體是如何透過自身對價值、態度與行為改變的反省過程，繼而影響團體，引起社會行動。4.消除歧視的策略：了解歧視成見、偏見和刻板印象的原動力，以便找出有效的治本策略，連根拔除固有的歧視因素。5.和諧相處的技術：在不同性別、種族、文化族群以各種能力的團體，展現出有效的社會行動與互動的技術，促進族群間的和諧相處。

Calangelo、Dustin 和 Fixley 則提出兩性平等教育課程應有三大目標，一是應能增進人際關係的知能，因為唯有促進人與人之間良性與理性的互動及相互了解，才可締造兩性平等和諧的關係；二是能減低並消除傳統性別角色刻板印象與偏見(引自謝臥龍、駱慧文，1995)。

綜觀各家的說法，性別平等教育課程最主要的目標便是希望透過教育的管道以消除社會、學校、家庭及職場上因為性別所引起的不平等，消除傳統性別角色刻板印象與偏見，且能夠認知並接受性別的差異，以建立一個良好的互動模式及和諧關係。而其實際作法則可在認知、情意和行動等三層面的架構下，配合九年一貫新課程的改革，以培養學生具有性別平等的意識和體認多元文化的價值觀，

知曉性別差異的現象與迷思，泯除性別偏見與歧視，懂得尊重與包容，不因性別的不同而有差異，以提升人性的尊嚴，重新建構兩性立足點的平等，以促進兩性和諧發展的社會。

二、在課程內涵方面

適當的性別平等教育的課程教材應包括哪些內涵呢？

首先，美國猶他州教育中心(1995)曾出版性別平等課程指南，共提出12項性別平等教育的主題：(一)公平不等於相同；(二)偏見會造成傷害：探討教科書、課程、場地、性別角色上的偏見及其所帶來的傷害；(三)教室互動；(四)平等與語言：探討性別歧視的語言；(五)溝通和幽默：探討女男溝通方式上的差異；(六)性別和成就；(七)批判思考：以批判思考來理解教室中的兩性問題；(八)媒體和刻板印象：探討媒體中的性別意識及其無形的影響；(九)學校的多元化：探討學校組合成員之種族、性別、個性等背景的多元及因應之道；(十)自我信賴與問題解決：探討對學生的賦權，及如何解決所面對的性別不平等難題；(十一)性騷擾；及(十二)兩性平等教育支援體系。

課程內容是教學目標的載體，故課程內容的適切性應具體反映教學目標，其重要性不言可喻。謝臥龍(1992)即對性別平等教材的重要性指出：(一)教材中的性別偏見語言會扭曲學生對事實的認知；(二)教材可影響和加強學生正確的性別態度；(三)性別平等的教材會促進學生的學習意願。

另外，莊明貞(1998)在發展國小高年級兩性平等教育課程時，提出五大「核心概念」，其包涵：1.性、性別與平等的意義；2.兩性成長與發展；3.兩性的關係；4.身體的自主權；5.性侵害防治等層面。

謝臥龍(1998)則在九年一貫課程核心議題的探討中，提出兩性平等教育課程內容可涵蓋的「議題」包括：1.性別角色與性別角色刻板印象；2.生理、心理與社會文化構面的兩性差異；3.當今社會文化中女性角色、地位與處境；4.多元文化社會中的兩性平等的意涵；5.女性的貢獻與成就；6.兩性在家庭生活的角色與職責；7.就業職場中性別的區隔現象；8.公領域與私領域資源分配的性別歧視；9.就業機會與教育權的性別偏見；10.社會文化中性別階級與權力關係；11.性侵害迷思與性侵害防治等內涵。

此外，張珏(1999)曾針對性別平等教育的內涵提出系統化的概念架構圖。謝臥龍、駱慧文(1999)亦曾以德懷術研究各級學校兩性平等和性侵害防治教育之內涵及其重要性。以三回合的問卷彙整專家的意見，評定國小階段有6項最重要的課程內涵、27項重要的課程內涵，以供各級學校之參考。

莊明貞(1999)亦受教育部委託針對中小學九年一貫新課程六大議題的兩性教育課程綱要進行研究，提出配合中小學九年一貫新課程的兩性教育課程綱要，認為分從核心能力、核心內涵及學習主題三層次建構兩性教育議題課程。其內容如下：

(一)核心能力：包括兩性的自我瞭解(瞭解性別在自我發展中的角色)、兩性的人我關係(探討性別發展與社會文化互動的關係)、及兩性的自我突破(重建和

諧、尊重的兩性關係)等三項核心能力。

(二)核心內涵：包括兩性的成長與發展、兩性的關係與互動、性別角色的學習與突破、多元文化社會中兩性平等的意涵、以及兩性權益與相關議題。

(三)學習主題：包括自我身心發展、兩性身心的異同、青春期的成長保健、生涯規劃、分工與合作、兩性的互動、理性的溝通與協調、責任與義務、認識性別角色、接納與尊重、性別偏見與刻板印象、突破性別角色限制、兩性平等的概念、兩性的成長與貢獻、促進兩性平等的途徑、多元文化中的兩性處境、身體自主權、保護自己避免傷害、危機處理、兩性權益與相關議題等十六項主題。

教育部於89年所公佈的國民中小學九年一貫課程第一學習階段暫行綱要中，納入兩性平等教育，課程綱要中詳述主要學習內容。

表 3-3 國民中小學九年一貫課程第一學習階段暫行綱要

核心內涵	學習目標	學習主題 (概念)	建議整合之領域	學習內容說明
一、兩性的成長與發展	認知面：了解兩性身心的成長與發展 情意面：尊重自我與他人身心發展的差異 行動面：規劃適合個人的生涯發展	<ul style="list-style-type: none"> 自我身心發展 兩性身心的異同 青春期的成長與保健 生涯規劃 	<ul style="list-style-type: none"> 健康與體育、社會 健康與體育、社會 健康與體育 健康與體育、社會、藝術與人文、綜合活動 	<ul style="list-style-type: none"> 了解自我身心發展 了解人我身心發展異同，能接納自我，尊重他人 了解青春期兩性的成長與保健 培養終身學習能力與規劃生涯發展
二、兩性的關係與互動	認知面：了解兩性在團體中的關係與互動 情意面：培養兩性良性互動的態度 行動面：設計促進兩性合作的組織與活動	<ul style="list-style-type: none"> 分工與合作 兩性的互動 理性的溝通與協調 責任與義務 	<ul style="list-style-type: none"> 健康與體育、社會、綜合活動 健康與體育、社會、藝術與人文、綜合活動 健康與體育、語文、社會、藝術與人文、綜合活動 健康與體育、社會、綜合活動 	<ul style="list-style-type: none"> 學習在家庭和學校中兩性分工與合作的方式 學習兩性共同合作以解決問題 運用理性的溝通和協調，以處理兩性問題 兩性在家庭、學校和職場中所擔負的責任和義務
三、性別角色的學習與突破	認知面：了解性別角色的多樣性與差異性 情意面：接納自我並尊重他人 行動面：破除性別刻板化印象對自我發展的限制	<ul style="list-style-type: none"> 認識性別角色 接納與尊重 性別偏見與刻板化印象 突破性別角色限制 	<ul style="list-style-type: none"> 健康與體育、社會、綜合活動 語文、健康與體育、社會、藝術與人文、綜合活動 社會、綜合活動 數學、自然與生活科技、藝術與人文 	<ul style="list-style-type: none"> 了解性別角色的差異性與多樣性 學習悅納自己、尊重他人的生活態度 檢視社會中性別偏見與刻板化現象 反省社會中性別偏見現象，並提出解決的方法
四、多元文化社會中的兩性平等	認知面：1.了解兩性平等的概念 2.了解多元社會文化中兩性發展的處境 情意面：肯定不同性別的成就與貢獻 行動面：運用各種媒介促進兩性平等	<ul style="list-style-type: none"> 兩性平等的概念 兩性的成就與貢獻 促進兩性平等的途徑 多元文化中的兩性處境 	<ul style="list-style-type: none"> 社會、自然與生活科技、藝術與人文、綜合活動 各領域 社會、綜合活動 數學、自然與生活科技、藝術與人文 	<ul style="list-style-type: none"> 學習運用媒介，表達兩性平等的概念 了解並肯定兩性的成就與奉獻 設計促進兩性平等的方案 批判歷史與社會事件中兩性不平等情況
五、兩性權益相關	認知面：了解兩性相關權益 情意面：尊重自我與	<ul style="list-style-type: none"> 身體自主權 保護自己避免傷害 	<ul style="list-style-type: none"> 健康與體育、社會、藝術與人文、綜合活動 健康與體育、社會、綜 	<ul style="list-style-type: none"> 尊重人我均有自主權 勇於拒絕不合理的性侵害或暴力

核心內涵	學習目標	學習主題 (概念)	建議整合之領域	學習內容說明
關 議 題	他人的權益 行動面：1.活用各種 資源，培養危機處理 的技巧與能力。 2.探究兩性相關議 題，並提出解決方 案。	<ul style="list-style-type: none"> • 危機處理 • 兩性權益相關 議題 	<ul style="list-style-type: none"> • 合活動 • 健康與體育、社會、綜 合活動 • 語文、社會、綜合活動 	<ul style="list-style-type: none"> • 運用各種資源，培養危 機處理的技巧與能力 • 了解兩性權益及探究相 關議題

周淑儀(2000)認為兩性平等教育之核心內涵是由基礎理論、學校教育、教師覺察、兩性生理、兩性關係至社會文化所組成，可說是包括理論、文化、教育、婚姻與家庭、媒體、法律、工作、經濟、資源、科技及兩性互動等多元層面，可提供教師實施兩性平等教育課程之參考。

蔡文山(2001)則提出兩性平等教育課程之內涵，應包含以下議題：1.探討兩性身心發展之異同，培養兩性互相尊重、正面積極的平等互動模式。2.檢視與批判思考自我與生活週遭所存有的性別角色刻板意識，並發展無性別偏見的角色認同。3.探討職業的性別區隔與歧視現象，消弭傳統的職業性別刻板印象，進而充分發揮個人潛能，以規劃無性別偏見的生涯選擇。4.學習辨識生活中的危險情境，養成身體自主的概念與技巧。

教育部亦曾委託學者進行後期中等學校性別平等教育能力指標的研究(潘慧玲等，2005)，其所研擬之架構包括以下三部分：

(一)性別的自我了解：包括身心發展(身體特質 身心保健、身體意象、性取向)、性別特質(性別特質的刻板化、性別認同)、生涯發展(生涯進路、職場困境、不同性別者的成就與貢獻)等項目。

(二)性別的人我關係：包括性別角色(性別角色的差異、性別角色的刻板化、性別分工)、性別互動(互動模式、性別合作、表現自我)、性別與情感(情感的多元性、情感的表達與溝通、情感關係的刻板模式、情感關係的處理)、性行為(身體的界限、性行為的權力關係、性騷擾與性侵害防制、安全性行為)、家庭與婚姻(多元家庭型態、家庭暴力)、性別與法律(性別的權益與責任)、性別與資源分配(性別平等的友善空間)、多元文化中的性(多元的性文化、性新興議題)等項目。

(三)性別的自我突破：包括社會建構的批判(社會文化中性別權力關係的檢視；制度、法律、民俗、媒體、教材等的批判；資源分配的檢視)、資源的運用(法律、人力、媒體等資源的運用)、社會的參與(社會議題的參與、性別傳統角色活動參與的突破)、自我的開展(不受性別的限制，開發自己的潛能)等項目。

洪瑞兒等人(Hong, et al, 2005)在探討臺灣師生對性別平等教育的認識情況時則採用自編問卷以探討目前的實施現況，其議題包括十項議題和五項策略。

在兩性平等教育課程的實質內涵方面，應當涵括哪些主要內容，一直是關心兩性平等教育學者所關注的議題。依據教育部所公佈之九年一貫兩性平等教育課

程綱要，其中兩性教育的課程目標，主要著重於認知、情意、行動三層面，在認知面，藉由了解性別意義、兩性角色的成長與發展，來探究兩性的關係；在情意面，發展正確的兩性觀念與價值評斷；在行動面，培養批判、省思與具體實踐的行動力。整合這三個層面，可以推衍出六項課程目標：

- 1.了解性別角色發展的多樣化與差異性。
- 2.了解自己的成長與生涯規劃，可以突破兩性的社會期待與限制。
- 3.表現積極自我觀念，追求個人的興趣與長處。
- 4.消除性別歧視與偏見，尊重社會多元化現象。
- 5.主動尋求社會資源及支援系統，建立兩性平權之社會。
- 6.建構兩性和諧、尊重、平等的互動模式。

而且兩性教育的課程內容，應涵括生活、社會與文化層面的探討，以瞭解造成兩性性別角色區隔的成因，並能對日常生活中習以為常的性別不平等對待有所檢視、省思與批判，使兩性能在多元社會中彼此相互尊重，不受限於性別而能達成自我實現（殷童娟，2000）。

總結而言，從上述所提到性別平等教育課程的內涵，皆可以看出兩性平等教育的課程內容其實是跨領域、跨學科的學習，不只侷限於某個領域，而是綜合生生理、生活倫理、婚姻家庭、媒體、法律等各種面向，並且不是純理論的探討，而是與自身的價值觀和生活緊密相連的。其內容可涵蓋四大層面：亦即 1.生理層面：包括生理結構、生理發展、性知識、性行為、性的衛生保健、懷孕、生產等。2.心理層面：男女的性別認同與人格培養、性和愛情的心理歷程、負責任的性關係、尊重與和諧的兩性關係。3.社會層面：良好的婚姻與家庭觀念、兩性的權利義務與法律關係、與異性的交往和社交技巧、性侵害、性騷擾的瞭解與防治，以及色情與同性戀等社會議題。4.教育層面：包括學校教育和家庭教育，而前者例如教師對性別刻板印象的察覺，教師兩性平等教育的知能與實行，以及教育單位提供兩性平等教育之學習課程與環境等。至於後者，則包括親子間對性別議題的溝通與討論，均屬性別平等教育的重要環節。

參、性別平等現況之檢視

國內近十年，從民間團體的努力促動，到教育部設置「性別平等教育委員會」，性別平等教育的工作可說積極展開，雖漸獲成效，然仍有許多需要改進的空間。為提供本研究在規劃檢核系統時，有一實況瞭解的立足點，以下分從教育的人事結構、課程的意識型態、教學的性別互動以及兩性的教育成就等面向檢視當前性別平等教育的狀況（潘慧玲、黃馨慧，2003；潘慧玲，2005）。

一、教育的人事結構

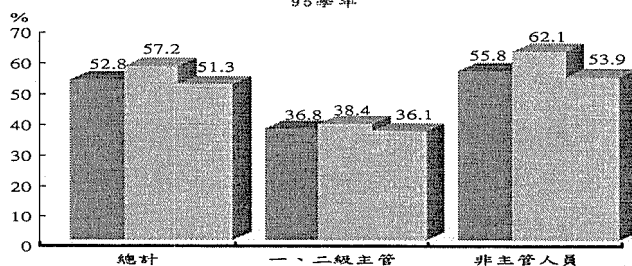
當工業社會來臨，學校大量興起，女性開始進入教職。然而女性由私領域進入公領域，除了薪資較低外，其中更歷經了意識型態的蛻變，教師職務被解釋為

家務 (domesticity) 的延續 (Acker, 1995; Feiman-Nemser & Floden, 1986; Weiler, 1989), 教職也就被視為適合女性從事的行業, 吸引許多女性的投入。這樣的現象尤以幼稚園與國民教育階段為甚。研究顯示, 女性教師隨著幼稚園、小學到大專院校階段, 呈現迅速遞減的趨勢, 幼教工作中女性教師高達 99%, 中等教育教師有六七成, 特殊教育的女性教師也在七成左右, 而在大專校部份, 女性教師則驟降到 34%。整體來說, 各級學校女性師比率呈逐年增加的趨勢, 但上升幅度最多的仍集中在中小學教師, 大專院校女教師的成長速度, 八年來僅有 1.7%。如再聚焦檢視大專院校中各師資結構的性別比例, 以九十年度為例, 學術層級愈高, 性別差異愈懸殊。講師部份, 男女比例相近, 而一進入助理教授部份, 女性人數銳減, 只佔總數的 28%, 到了教授層級, 女性人數更少, 男性教授是女性教授的六倍。除了人數的懸殊, 周祝瑛 (1993) 指出在去除年資、等級與是否獲取博士學位等因素的影響後, 大學女性教師薪資較男性教師為低。而在中小學校園中, 女性教師為工作團隊之主力, 然弔詭的是人數較多並不表示權力較大, 學校中的領導者以男性佔多數。以國中校長而言, 八十三學年度到九十學年度, 八年中女性校長成長了約 13%, 但是男校長仍約是女校長的四倍左右; 國小校長部份, 亦呈現相似的比例與成長幅度 (潘慧玲, 2005)。

就教育部的統計資料顯示(陳榮昌, 2008a; 陳榮昌, 2008b): 女性教師在高中職階段之前均超過半數, 大專階段約 3 成。

長期以來女性教師在高中職以下各級學校所占比率均超過半數, 2006 年(95

教育部暨所屬機關(構)女性職員所占比率
95 學年

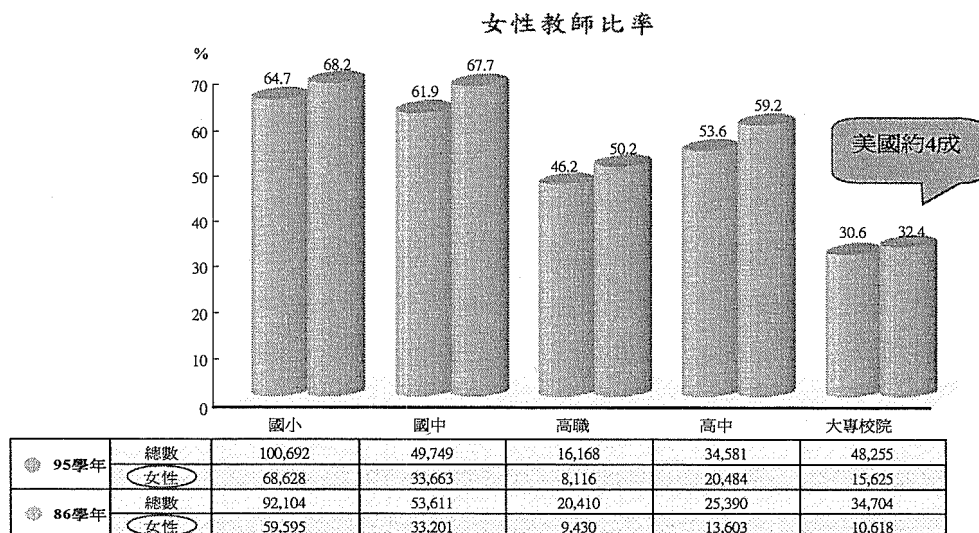


類別	性別	人數		
		總數	女性	男性
總計	總數	1,909	307	1,602
	女性	1,007	113	894
教育部	總數	479	99	384
	女性	274	38	236
所屬機關	總數	1,430	208	1,222
	女性	733	75	658

學年)我國大學女性教師比率為 3 成 2, 雖較十年前略升 1.8 個百分點, 惟顯示大學教師職務仍以男性為主。而 2003 年美國大學專任教師之女性比率亦達 4 成, 與我國情況相同, 具有以男性為主之現象, 顯示大學教職兩性結構差異在美國與我國近似, 男性占絕對多數現象短時間內不易突破。

此外, 教育部暨所屬機關(構)一、二級主管女性所占比率約 3 成 7; 2006 年底教育部本部已由 89 年底之 3 成增加為 3 成 8。

2006 學年教育部暨所屬機關（構）行政人員總計 1,909 人，其中女性 1,007 人，占 52.8%；一、二級主管計 307 人，女性為 113 人，占 36.8%，非主管人員計 1,602 人，女性為 894 人，占 55.8%，顯示女性擔任教育行政工作者較男性為多，但擔任一、二級主管職務者卻較少。



● 95學年	總數	100,692	49,749	16,168	34,581	48,255
	女性	68,628	33,663	8,116	20,484	15,625
● 86學年	總數	92,104	53,611	20,410	25,390	34,704
	女性	59,595	33,201	9,430	13,603	10,618

如以教育部觀察 2006 年底行政人員總計 479 人，其中女性 274 人，占 57.2%，較 2000 年底之 54.0% 增加 3.2 個百分點；一、二級主管計 99 人，女性為 38 人，占 38.4%，較 2000 年底之 30.3% 增加 8.1 個百分點，惟仍有提升空間。

再者，各級學校校長性別比率差異懸殊，行政主管分配除大專外則較均衡。2006 學年女性國中、小校長均占 2 成 6，亦即約每 4 位國中、小校長中有 1 位為女性。到高中、職階段女性擔任校長一職者減為 1 成 6，其中高中占 17.9%、高職占 12.2%；至大專校院階段全國 163 所大專校院中更只有 12 所校長為女性，顯示各級學校校長性別比率差異懸殊。

最後，2006 學年國中、小擔任一級行政主管之女性分占 4 成 5 及 4 成；至高中、職擔任各處室主任之女性降為 3 成 5，其中高中占 37.1%、高職占 30.7%；至大專校院階段擔任一級行政主管之女性，僅占 18.9%。

惟這些統計數據固然顯示了現況的分配不均，但更值得注意的是現行人事制度在升遷上是否不公，惟有從制度設計上進行改革，方能顧及社會正義和個人利益的保障(陳榮昌，2008a；陳榮昌，2008b)。

二、課程的意識型態

教科書是課程進行的主要媒介，檢視教科書所蘊含的意識型態就成為評鑑課程內涵的重要指標。美國在 1970 年代早期，即興起一系列研究，審視教材中的性別偏見，台灣則在 1980 年代先後由教育學者與婦女團體掀起教科書檢視的熱潮。在 1988 年婦女新知基金會所發動的「全面檢視教科書」中，發現教科書的圖文內容，男女比例過於懸殊(國語課本中男女出現比例為 10:1，生活與倫理中為 20:3)，男性角色廣泛、地位高，女性除了以操持家務的賢妻良母角色受到彰

顯之外，女性角色狹隘、地位低落，而且提供的素材主要在教導傳統社會中的男女刻板印象，與現代兩性角色差距太大，對於女性生涯觀與現代婚姻倫理的轉化會造成負面的影響。其他諸如歐用生（1985, 1994）、李元貞（1994）、黃政傑（1988）、謝小芬（1994）、魏惠娟（1994）、羊憶容（1994）、蘇芊玲（1997）、吳嘉麗（1998）、莊明貞（2003）也都曾陸陸續續對國內教科書的意識型態進行分析，發現其中充滿了許多性別角色的刻板印象。一直到1997年國小教科書開放民間編撰，教材編輯者開始留意性別平等問題，使得兩性出現在教材中的比例漸趨平衡，然在意識型態上，謝小芬（1999）指出國中課程（1997學年度）仍有強調婚姻制度的家庭主義、強調男外女內的性別歧視、強調性控制、異性戀獨大及禁欲主義、強調漢人男性政治史的國家主義等弊失。蘇芊玲（1999b）檢視國小國語科的新教材也發現各版本有家庭型態過於單調、性別分工依然刻板、男性中心思想未除、女性形象呆板單一等共通性問題存在。

至於學前教育階段，課程安排是否有利於女童的學習，是另一項值得思考的問題。因為根據常模，女童較之同齡的男童有著較佳的小肌肉發展；大肌肉發展則不及男童。可是學校在正式課程的設計上往往著重女童原已發展較好的小肌肉活動，反將女童所需要加強的大肌肉活動安排於自由遊戲（free play）中，如此一來，女童便易傾向不去從事自己所不擅長的大肌肉活動。因此，娃娃角、美勞區在自由遊戲時間裡，常充斥著女童，而戶外的遊樂場所中則多見玩耍中的男孩（潘慧玲，1998）。

在中小學的教科書中，研究指出（郭招顯，2007）在國小高年級各版本國語教科書中，性別平等教育議題能力指標呈現分布不均現象，偏重「學習分享兩性的成長經驗，部分指標則付之闕如。此外，在性平教育實務推展上，除配合政策的推動外，可由點而面地推展，並彌補區域差距；在教師進修方面應激發教師能量，並重視中介歷程及擴大經驗交流；最後則須課程教材整合，以利實務之推動（洪培玲，2004）。

三、教學的性別互動

除正式課程外，教室裡的師生互動是另一個可以分析不同性別學生在學校教育過程中是如何被對待的角度。國內早期的研究（張春興、陳李綱，1977）指出，國小教師不論男女，對男學生的要求與期望均較對女學生為高。十幾年後，謝臥龍、駱慧文（1992）、謝臥龍（1997a）、潘志煌（1996）、佘曉清（1998）、許智嫻（2002）的研究均指出，在課堂上的師生互動情境中，男性受到糾正、批評、鼓勵的次數，都明顯高於女性，不論是正面或負面的互動，都表示老師比較重視男孩，而容易忽視女孩，也由於老師對男女學生期望的不同，而引發了「比馬龍效應」。

另者，教師常依據學生性別製造隔離的學習情境，例如將男、女生分開排隊、進行小組競賽、或討論功課、寫作業等（Frazier & Sadker, 1973; Sadker & Sadker, 1985）。除了以性別作為分類的標誌之外，性別刻板印象亦常在課堂中運作，譬如男生常被認為是積極的、獨立的、具侵略性的、在數學和科學上表現良

好的；相對地，女生則被認為是安靜的、依賴的、合作的、在閱讀和語文方面表現良好的。這樣的認知使得一般人期望男生作一些需要體能或機械技巧的活動，而要求女生從事一些比較靜態的活動(Sadker & Sadker, 1980)。在許智嫻(2002)的研究中發現，老師常提到「女生較細心、巧手」，以及女生常被同組同學分派作筆記等文書工作，顯現教室中學生對於男、女應有的「適切」行為的認知復被強化。此外，男女生各自在性別區隔的團體中互動，學習參與另一個團體的興趣和活動的機會可能會因此而受限，例如楊龍立(1995)探討我國中小學生對科學的態度和成就時發現男、女學生的性別差異十分明顯。這樣的性別區隔甚至會一直持續到後來的科系及職業選擇。

研究亦發現，大多數的基層教師在性別意識或性別平等教育的內容認識上有著深度不足的問題，因此才會認為性平教育對高中職學生而言僅以「兩性交往」為主，而對於「性別刻板印象、性別歧視、性別偏見」等，則是當成口號般宣導，並無深切省思與廣泛瞭解(熊致敦，2007；陳玉珍，2005；黃麗淑，2003)。此外，在實施性平教育的困境上，主要來自教師本身的態度保守，限制了主動尋求教育的動機；對性平教育課程教材不熟悉；缺乏教學時間及家長的保守觀念中對男性教師的偏見；家長對孩子存在性別刻板印象；家庭教育中缺乏學習與訓練(鄭陳宏，2005)。

因此，教師仍應培養性別敏覺度，以察覺教師自身及生活周遭中可能面臨的不平等情境；再者，應尋求同盟伙伴關係，以利溝通請益，激盪出教學的智慧火花；另外，應留意生活化的性別議題，再視需要設計成課程教材內容，以貼近學生生活經驗，並提供學生學習鷹架，以提高教育成效(謝芳怡，2004；余兆娟，2008)。

四、兩性的教育成就

目前由於性別平等議題受到各方重視，爰現況已有明顯改善，茲就目前統計資料摘述如次(陳榮昌，2008)：

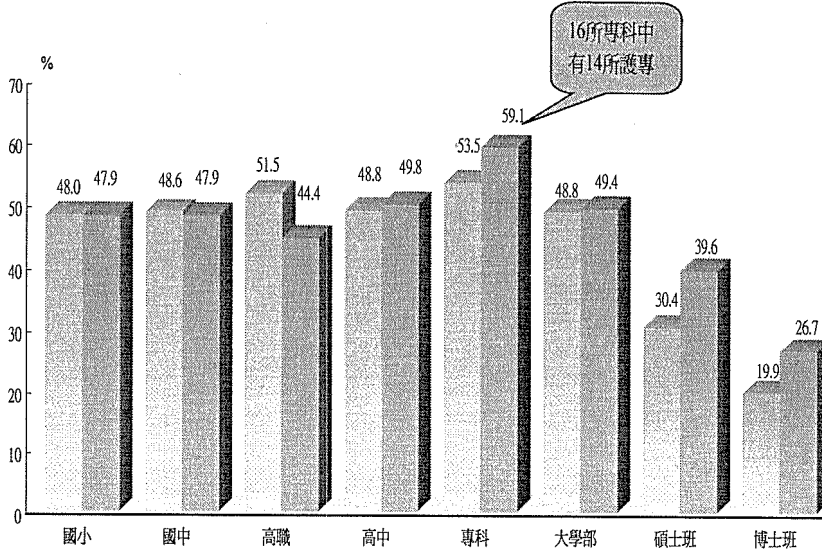
1. 學生性別結構在研究所階段分布不均，惟失衡現象日漸改善

十年來國中以下女性學生均占4成8左右，高中女生比率由48.8%略升為49.8%；高職女生則由51.5%降為44.4%，專科學校女生自53.5%上升至59.1%，大學部女生比率也近5成；惟95學年研究所碩士班女生占39.6%、博士班占26.7%，性別分布較為不均，然十年來兩者已分別成長9.2個及6.8個百分點，顯示失衡現象日漸改善。

2. 學生修習學科領域明顯具有性別差異現象

就十年來大專女性學生修習科系類別觀察，雖然均以商管類科所占比率最

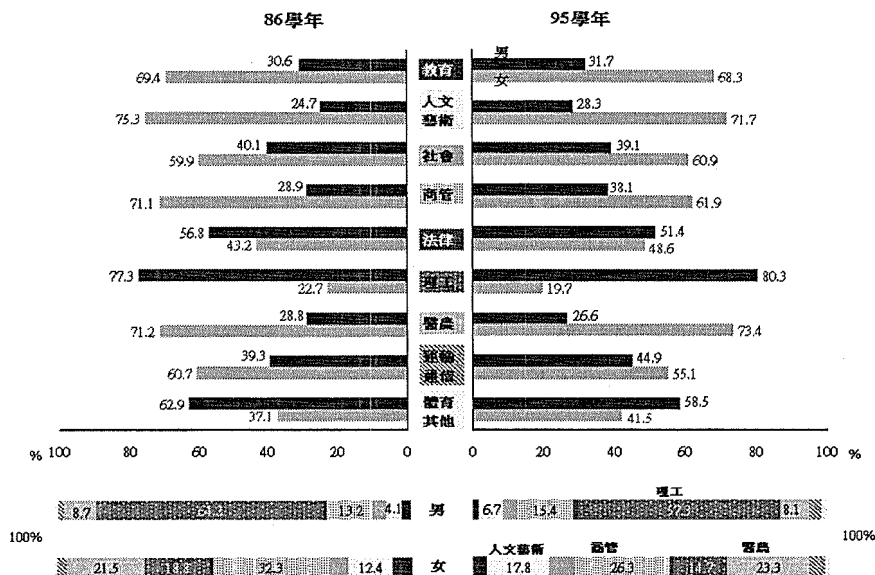
女性學生比率



學年	性別	總數	科系類別						
			1	2	3	4	5	6	7
95學年	總數	1,798,436	952,642	335,554	419,140	153,978	966,591	163,585	29,839
	女性	861,437	456,098	148,919	208,894	91,071	477,728	64,803	7,953
86學年	總數	1,905,690	1,074,588	509,064	291,095	433,865	373,702	38,606	10,013
	女性	913,906	521,875	262,394	142,164	232,165	182,541	11,745	1,996

高，且人數也略有增加，然已自 86 學年之 32.3% 降為 95 學年之 26.3%，減幅達 6 個百分點。反觀修習人文藝術類科人數由 12.4% 增為 17.8%，增幅達 5.4 個百分點。以九大分類科系觀察，十年來比率增加的尚有醫農類科系（含護理科系）增 1.8 個百分點、社會類增 1.6 個百分點、運輸通訊類增 1.5 個百分點、體育類及法律類科也分別略增 0.7 及 0.6 個百分點。比率減少的則有理工類科減幅達 4.1 個百分點僅次於商管類科，另教育類科亦減少 1.5 個百分點。

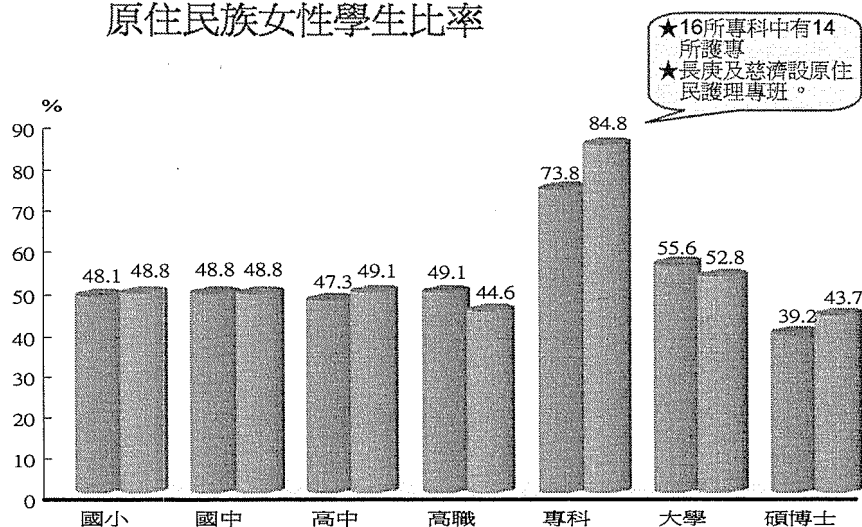
十年來大專男女學生修習科系類別比較



3. 原住民族學生性別結構穩定發展，專科及研究所階段女性學生所占比率增幅較速。

五年來國中以下原住民族女性學生所占比率均在4成8左右，高中女生比率由47.3%略升為49.1%；高職女生則由49.1%降為44.6%，專科學校女生自73.8%上升

原住民族女性學生比率



★16所專科中有14所護專
★長庚及慈濟設原住民護理專班。

● 95學年	總數	49,690	25,900	8,712	7,747	3,619	10,134	494
	女性	24,227	12,627	4,275	3,454	3,069	5,355	216
● 90學年	總數	47,446	20,010	4,497	7,254	5,818	3,513	125
	女性	22,809	9,773	2,127	3,561	4,295	1,953	49

至84.8%，主要受改制學院影響，未改制的16所專科中有14所護專，其中長庚及慈濟又設有原住民護理專班所致。大學部女生比率也近5成；惟研究所碩博士班人數較少，女生由39.2%成長為43.7%，人數則自49人增為216人，增幅較速。

4. 台灣女性受高等教育人數成長快速，惟獲得碩士、博士所占比率較低。

教育部的統計指出，我國女性獲得高等教育學位之人數十年來都超越男性，1997年女性占51.54%，至2006年雖微降為50.78%，惟女性所占比率變化不大，人數則由111,015增至165,184人，計增54,169人。5A類與5B類女性所占比率變化亦不多，5A類由1997年占47.72%微降至2006年之47.58%，減少0.14個百分點，人數則由1997年42,431人增至2006年之72,870人，增加30,439人；5B類亦由1997年占54.58%微降至2006年之54.13%，減少0.45個百分點，人數則由1997年68,345人增至2006年之91,620人，增加23,275人。另ISCED 6則由1997年占18.64%增至2006年之占24.35%，增加5.71個百分點，人數亦由1997年之239人增至2006年694人，增加455人(陳曉佩，2008)。

各級教育除了國中小因為性別比例落差關係，男生人數多於女生外，高中、專科及大學階段女性學生所占比率已達5成甚或超過，惟女性就讀國內碩、博士班比率則較男性偏低許多，性別落差仍大。可喜的是近十年二者分別成長達9.2個及6.8個百分點，差距有逐年縮小趨勢，預期未來高級人力培養除了部分領域

外，學生性別懸殊情形將成歷史。在擔任各級學校校長、大專校院助理教授職級以上教師及高中職以上一級學術及行政主管方面，女性與男性比仍存在相當大的落差，值得關注。