

第三節關懷男孩之教育論述

以往的研究往往集中於女性在社會處境中，不管是文化上，在政治上，和在經濟上，處於劣境的研究分析，這些分析亦見諸對學校教育的研究。而這些研究認為學校教育乃是此種不平等的重要原因，故作為關鍵機構，學校教育方面應研議儘早採取干涉措施，俾利性別平等的願景得以達成。然而近來美國的相關研究則轉向關注男孩在學校中的學習和受教經驗。

對男孩學習經驗的關注首先來自傳播媒體所帶動的道德恐慌(Kimmel, 2000; Weaver-Hightower, 2003)，亦即在探討男孩有關的日益頹廢、吸毒、自殺、性問題、學術挫敗和暴力犯罪等；此外，學業上更是處於劣勢，包括學業成績、學術熱情、就學率、中輟生、特教班和注意力缺陷等方面的數字均不如女生優秀，而這些都有研究數據可供查證。其次則是女性主義者的關注，尤其是性別角色理論者在探討女性角色時，順道提出男性角色的議題，從而引發對男性的關注(Connell, 2000, Bly, 1990; Keen, 1991; Moore & Gillette, 1990; Kindlon and Thompson, 2000)。第三則是來自女性主義教育學者的關注。由於傳統上女生在數學和科學上的成績低於男生，故女性主義教育學者認為應在學校相關措施尋求改進，而此一作法亦相對讓外界認識到男生在閱讀和寫作上相對處於劣勢，故教學亦應採取相對補救措施。第四則是來自新自由主義的教育改革和新右派保守勢力如英國前首相柴契爾夫人和美國前總統雷根所提出的改革措施。有學者認為該勢力所採措施不利女性(Christian-Smith, 1990; Faludi, 1991)。例如新右派所採用的擇校策略，家長可為其子女自由選擇學校就讀，而家長可供參考選擇的資料來自學校排行榜，而排行的參考指標則是學生的學業成績，當男女生的成績公布出來，則學校面臨的壓力除了學生外，更重要的是家長的選擇權，此可能導致學校關閉，因而男生的成績從而獲得關注。第五則是來自反彈的勢力，他們認為女生在許多方面都超越男生故有必要為男生扭轉劣勢。第六則是職場的變化所引發對男性的關注。由於服務業在經濟產業的比例日益擴大，故女性在職場中亦佔有越多的比重，此影響了男性傳統以來的家庭經濟負擔者的角色，從而引發對男性危機(crisis of masculinity)的關注。第七，男性危機和對男孩前途的恐慌不僅來自男孩自己，亦包括其父母。無可否認的，大部分的改革動力來自於關心其孩子前途的父母。故父母關切促使對男孩的關切。

總之，此一「男孩轉向」(boy turn) 已經受到性別平等主義和相關學者在論述和實踐上的廣大回響，以下分別就男孩學習成就低落、相關成因檢討和解決策略的研議等方面探討如下。

壹、男生學習成就低落現象引發關切

相關文獻指出，在目前教育現場中，男生跟女性相較之下，其學業成就普

遍偏低，故已漸漸變為弱勢族群，此議題在性別平等教育中實不可忽視。而實際上，男生的失敗和低成就的問題在目前的教育政策和相關媒體上已經引發諸多的討論(Alloway, Freebody, Gilbert, & Muspratt, 2002; Alloway & Gilbert, 1998; Greig, 2003; House of Representatives Standing Committee, 2002; Kehler & Greig, 2005; Lingard, 2003; Ontario Ministry of Education, 2004; Rowan, Knobel, Bigum & Lankshear, 2002))。

新的性別差距在世界範圍內具有一定的普遍性。從國際範圍內來看，不僅在已開發國家，如英國、美國、加拿大等存在這種現象，在發展中國家，如蒙等也存在這種現象。正如世界經濟合作組織(OECD)2003年教育發展報告所指出的，上世紀90年代是女生學習成績超越男生的世代，在世界上所有已開發國家，各級學校的女生學習成績均超過男生，且比男生更有自信獲得收入可觀的專業性工作。目前從全球總體角度而言，女生的學習成績，尤其是中小學中女生的學習成績要普遍優於男生。故此議題在性別平等教育的討論中實不容忽視。

英國是在20世紀90年代中後期以來，其中小學階段的男生總體上顯得越來越處於不利地位。如2001年考試結果顯示，女生獲5科以上A-C等級的比例為55.4%，而男生僅為44.8%，且考試等級越高，女生所占據的比例也越高；2006年10月發布的2005-2006學年度GCSE成績初步統計數據顯示，男生已是連續七年落後於女生，雖整體成績仍在繼續提高，但15歲男生只有53.5%達到5優，而女生在此方面的比例為63.2%。以上乃就學業成績而言，若就男生在班級日常生活中的地位而言，男生的表現亦不甚理想。有研究指出，在學校情境中亦有女孩權力壟斷現象，顯示從幼稚園到研究所，男孩正在迅速降到次要地位。

而性別差距不只存在於基礎教育階段，且正向高等教育階段延伸。女性大規模參與高等教育已經成為世界性現象。美國的研究發現，有15個國家的在校大學生中女生人數超過男生。聯合國公布的統計數據顯示，1994年世界高等教育中女性所占比例平均為47%，日本為44%，巴西為53%，法國、美國和加拿大均為55%，俄羅斯則高達66%。已開發國家女性高等教育參與率已超過男性，在1990年達到51.2%，在2000年則達到52.9%，最近幾年仍保持1990年以來的趨勢。在大多數OECD國家中，女性研究生的比例已超過40%，其中美國、澳洲和加拿大則超過50%。由此可見，在教育場域中，男性的境況在沈淪，而這也引起人們的關注並致力於研議相關對策。

貳、問題成因的檢討與解決方案的提出

英國的媒體較早即關注男生學習成績不佳的問題，也使英國政府開始重視。1996年教育標準辦公室和教育機會均等委員會即提出相關的報告文件。同時，澳洲也出現對此議題的討論，香港則在1998年開始關注此問題。這些研究與討論指出，20世紀60年代以來，人們一直關注的是教育領域中女生受歧視的問題，但90年代以來則轉向關注男生成績不佳的現象，此乃性別平等教育研究

中的男生轉向(Boy Turn)。

相關研究指出，此問題的原因可概括為三類。其一，由教育內部因素所導致。這些因素例如男生的職業期望較低，且未意識到就業市場上的變化；再者，亦可歸究於學校教育的失敗和教師的問題，因為學校教育通常運用能吸引女生的教學風格，以致對女生更為有利(girl friendly)，故忽略了男生的學習興趣(Newkirk, 2000; Smith & Wilhelm, 2002)，這個問題亦經常歸因於教育情境女性化(feminization)的影響，因為國小大多由女性擔任教職。而且，相關的媒體亦指出，由於選擇教科書和內容都由教師決定，故女性教師的選擇均較有利於女生的學習(Mitchell, 2004)。相對於女生，男生缺少學習導向的文化，此差別可能導致了男生和女生在學習成績方面的差異。

其二，由教育外部因素所導致。研究指出，美國在1972年通過的性別平等法案和婦女運動所塑造的教育大環境，在此環境下，任何歧視女孩的行為都將被處以重罰。在過去，由於傳統性別規範的影響，父母往往對男女抱有不同的期望，對於女孩，希望她們能留在家裏相夫教子，而對於男孩，則希望他們在社會上有一番作為。但隨著該法案的通過，女孩開始在各領域中展現其才華，而教育領域則是其中最先呈現者。

其三，由教育的內外部因素交互作用所導致。研究指出，結合鉅觀和微觀因素分析男生學習成績低下問題，其中學校環境、男生的學習方式、單身母親的增多、家庭教育中父親的「缺席」、快樂至上的社會文化等均是影響的重要因素。有人認為亦應從種族、經濟、族群、性別、城鄉，和其他因素對學校效能的影響加以評估(Brown, 2006; Francis & Skelton, 2005; Lingard, Martino, Mills & Bahr, 2002)。

而對於上述問題，基本的相關解決方案有以下幾個方向。其一，設計符合兒童發展規律的學習方法，這種方法專門針對兒童的興趣和性情安排相應的活動，重視培養解決問題的能力，而不是一味強調考試。從中男孩和女孩均能獲益，但可能男孩受益更大，因男孩往往透過操作而非口語方式取得較好的學習效果。其二，發展男孩的情意領域的能力。研究發現，若男孩所上的幼稚園注重培養兒童的社交能力和情感，而非一味學習書本知識，則男孩進入初中後的各方面表現會更好。其三，採取相關措施以協助男孩提高其教育期望值。其四，進行男分班，並提供更多的男性角色楷模。其五，政府、社區、學校和家庭攜手合作，以營造適合男孩之情感和社會發展的學習氣氛，進一步加強學校與社區的聯繫，使學校成為孩子們學習生涯的中心。

儘管目前在性別議題上已產生「關注男孩」的現象，但男女的學業成就是否真的有所差異，以下就此議題略作探討。

參、男女兒童學習成就差異之檢視

男女的學業成就是否真的有所差異，以下就舉幾個國際學習成就評量資料

庫的資料為例加以檢視並說明之。

一、從 TIMSS2007 的評量成果檢視

從 TIMSS2007 的評量結果來看，在參與評比的國家中，臺灣男女學生的成績差異，從差距最小排列起，位居第四，且未達顯著水準，其情形如表 2-1。

表 2-1 TIMSS2007 的各國評量成果之性別差異

Exhibit 2.6 Exhibit of Example Student-Level Analysis with Achievement Scores Taken from the TIMSS 2007 International Mathematics Report (Exhibit 1.5)

Exhibit 1.5 TIMSS 2007 Average Mathematics Achievement by Gender (Continued)

Country	Girls		Boys		Difference (Absolute Value)	Gender Difference	
	Percent of Students	Average Scale Score	Percent of Students	Average Scale Score		Girls Scored Higher	Boys Scored Higher
Malta	51 (0.3)	483 (1.5)	49 (0.3)	488 (1.7)	0 (2.2)		
Turkey	47 (0.8)	432 (5.3)	33 (0.8)	432 (5.0)	1 (3.9)		
Hungary	50 (1.1)	517 (4.1)	50 (1.1)	517 (3.7)	1 (3.6)		
Chinese Taipei	48 (1.3)	509 (4.6)	52 (1.3)	508 (4.3)	1 (4.2)		
Bosnia and Herzegovina	49 (0.8)	468 (3.1)	51 (0.8)	455 (2.8)	1 (2.5)		
Slovenia	50 (0.8)	500 (2.3)	50 (0.8)	503 (2.6)	2 (3.2)		
Czech Republic	48 (0.8)	505 (2.5)	52 (0.8)	503 (2.8)	2 (2.4)		
† Israel	53 (1.6)	485 (4.6)	47 (1.6)	462 (4.9)	3 (5.4)		
‡ Scotland	51 (1.0)	486 (3.8)	49 (1.0)	489 (4.4)	3 (3.5)		
‡ United States	51 (0.7)	507 (3.0)	49 (0.7)	510 (3.1)	4 (2.2)		
Sweden	48 (0.9)	493 (2.6)	52 (0.9)	490 (2.5)	4 (2.5)		
Norway	49 (0.7)	471 (2.1)	51 (0.7)	467 (2.6)	4 (2.5)		
Indonesia	51 (1.0)	399 (4.1)	49 (1.0)	395 (4.4)	4 (4.0)		
Korea, Rep. of	48 (2.2)	595 (3.3)	52 (2.2)	599 (3.1)	4 (3.4)		
Armenia	50 (0.9)	501 (4.4)	50 (0.9)	497 (3.5)	4 (3.7)		
Japan	50 (1.0)	560 (3.2)	50 (1.0)	572 (3.2)	4 (4.3)		
† Georgia	50 (1.0)	412 (5.9)	50 (1.0)	408 (6.7)	4 (4.3)		
Russian Federation	52 (0.9)	514 (4.3)	48 (0.9)	509 (4.7)	5 (5.2)		
Ukraine	52 (0.8)	465 (3.9)	48 (0.8)	459 (3.9)	5 (2.9)		
Algeria	49 (0.8)	384 (2.4)	51 (0.8)	389 (2.2)	5 (1.8)		
† England	51 (1.9)	511 (5.0)	49 (1.9)	516 (6.1)	6 (5.2)		
Italy	48 (0.7)	473 (3.3)	52 (0.7)	483 (3.5)	6 (3.2)		
† Serbia	49 (0.7)	489 (3.6)	51 (0.7)	483 (4.0)	6 (3.8)		
† Lithuania	50 (1.1)	509 (3.0)	50 (1.1)	502 (2.3)	7 (2.6)		
Iran, Islamic Rep. of	46 (1.5)	407 (5.3)	54 (1.5)	400 (6.1)	7 (3.1)		
Malaysia	53 (1.5)	479 (5.6)	47 (1.5)	468 (3.3)	11 (4.4)		
† Hong Kong SAR	50 (1.3)	578 (5.0)	50 (1.3)	567 (4.0)	11 (6.2)		
Egypt	48 (2.7)	397 (5.0)	51 (2.7)	384 (4.6)	13 (6.4)		
Lebanon	54 (1.8)	483 (4.1)	46 (1.8)	456 (4.7)	13 (3.6)		
Bulgaria	50 (1.2)	471 (4.6)	50 (1.2)	456 (6.3)	15 (5.0)		
Singapore	49 (0.9)	600 (4.1)	51 (0.9)	586 (4.6)	15 (4.4)		
Australia	48 (1.9)	488 (5.5)	52 (1.9)	504 (5.4)	15 (7.2)		
Botswana	53 (0.8)	371 (2.4)	47 (0.8)	355 (3.2)	15 (3.3)		
Syrian Arab Republic	52 (1.8)	387 (4.3)	48 (1.8)	403 (5.1)	16 (5.6)		
Romania	49 (0.9)	470 (4.2)	51 (0.9)	452 (4.6)	18 (3.3)		
Cyprus	50 (0.6)	476 (2.2)	50 (0.6)	455 (2.4)	20 (3.2)		
Jordan	48 (2.0)	486 (6.4)	52 (2.0)	417 (5.6)	20 (8.8)		
El Salvador	52 (1.4)	331 (3.8)	48 (1.4)	351 (3.6)	21 (4.9)		
Tunisia	52 (0.8)	410 (2.8)	48 (0.8)	431 (2.7)	21 (2.4)		
Ghana	45 (0.8)	397 (5.0)	55 (0.8)	319 (4.4)	22 (3.8)		
** Kuwait	54 (2.1)	364 (2.7)	46 (2.1)	342 (4.0)	22 (4.8)		
Saudi Arabia	48 (1.6)	341 (3.6)	52 (1.6)	319 (4.0)	23 (5.0)		
Thailand	50 (1.3)	463 (5.3)	50 (1.3)	430 (5.5)	23 (4.2)		
Colombia	51 (1.6)	364 (4.2)	49 (1.6)	396 (4.1)	32 (4.3)		
Bahrain	49 (0.4)	414 (2.2)	51 (0.4)	382 (2.6)	32 (3.6)		
Palestinian Nat'l Auth.	51 (1.4)	385 (4.2)	49 (1.4)	349 (5.4)	36 (6.5)		
Qatar	50 (0.2)	325 (2.1)	50 (0.2)	280 (2.0)	38 (2.9)		
Oman	52 (2.0)	309 (3.4)	48 (2.0)	344 (3.0)	54 (5.6)		
† Morocco	53 (1.3)	377 (3.7)	47 (1.3)	365 (3.9)	9 (4.8)		
International Avg.	50 (0.2)	453 (0.2)	50 (0.2)	443 (0.2)	9 (0.2)		
Benchmarking Participants							
†† Dubai, UAE	49 (4.8)	461 (5.2)	51 (4.8)	461 (5.9)	0 (10.1)		
† Quebec, Canada	49 (1.5)	527 (3.5)	51 (1.5)	529 (4.6)	2 (4.2)		
‡ Minnesota, US	52 (1.3)	531 (4.4)	48 (1.3)	535 (5.1)	4 (3.2)		
Basque Country, Spain	48 (1.7)	496 (3.9)	52 (1.7)	501 (3.9)	4 (5.0)		
† Massachusetts, US	50 (1.0)	544 (4.8)	50 (1.0)	550 (5.1)	5 (3.8)		
† British Columbia, Canada	51 (1.1)	507 (3.3)	49 (1.1)	512 (3.4)	6 (2.9)		
† Ontario, Canada	50 (1.1)	513 (4.1)	50 (1.1)	522 (4.0)	9 (4.1)		

Difference not statistically significant
 Difference statistically significant

80 40 0 40 80

TIMSS & PIRLS
International Study Center
Lynch School of Education, Boston College

二、從 PISA2006 的評量成果檢視

從 PISA2006 的評量成果檢視，在所列八項成績中，數學、科學、科學興趣、支援力量、及解釋現象等方面平均男優於女，在閱讀、議題認知和證據應用等方面則女優於男，且除了證據應用此項目外，其餘均達顯著水準(P<.01)，各項成績詳見表 2-2。

表 2-2 PISA2006 我國評量成果之性別差異

臺灣男女學生在PISA2006 國際評比中各項成就表現		樣本	平均數	標準差	最小值	最大值
數學成績	女	4192	556.166595	96.8455019	230.3240	848.5668
	男	4620	569.816930	99.9591261	186.3920	855.1098
	全部	8812	563.323262	98.7203176	186.3920	855.1098
閱讀成績	女	4192	518.050984	77.9984361	220.3641	744.7041
	男	4620	497.502785	83.8344260	102.3078	756.4932
	全部	8812	507.277870	81.7526652	102.3078	756.4932
科學成績	女	4192	540.147403	89.6847746	226.0691	788.1644
	男	4620	547.249407	93.6218503	204.4357	808.3990
	全部	8812	543.870878	91.8333307	204.4357	808.3990
對科學的興趣	女	4192	526.004129	96.9623582	120.0559	865.6493
	男	4620	545.827071	106.5617186	9.0614	932.8536
	全部	8812	536.397001	102.5808913	9.0614	932.8536
對科學研究的 各種支援力量	女	4192	541.293224	95.8220072	161.7805	889.5880
	男	4620	556.722593	107.1636423	2.8024	928.6434
	全部	8812	549.382612	102.2109425	2.8024	928.6434
對外界現象的 科學解釋	女	4192	547.470171	94.8303268	219.3553	887.0066
	男	4620	565.818352	99.6648109	222.8987	850.5469
	全部	8812	557.089848	97.8195844	219.3553	887.0066
對科學議題的認 知	女	4192	522.340535	89.8842704	187.5580	826.3958
	男	4620	515.726746	93.8773374	182.9888	774.7367
	全部	8812	518.873024	92.0534758	182.9888	826.3958
對科學證據的應 用	女	4192	544.398924	92.9112112	207.2332	862.7623
	男	4620	543.616998	99.9276278	179.1657	819.4955
	全部	8812	543.988972	96.6486953	179.1657	862.7623

小結

男女兒童學習成就亦屬性別平等的重要環節，蓋學習成就關乎其未來生涯發展，從而在政經社會各層面扮演重要角色。惟目前義務教育階段教師有女性化趨勢，而男女學習成就的差距，已有國家如澳洲提出糾正偏差之相關教育政策，國內研究有就男女學生之學習態度作分析(林曉芳，2009)，但此現象仍值吾以予以

持續關注，在未來亦宜納入更多關乎族群、階級、文化、及家庭社經背景等因素始能對性別差異有更整全的理解。