

貳、文獻回顧

技術及職業教育是專門培育產業所需之技術人力，也是台灣經濟奇蹟不可或缺的管道之一。基本上，我國技術及職業教育可分為三級：「高級中等職業學校、專科學校及科技大學(含技術學院)」。這三級各有其教育目標，高級中等職業學校以教授青年職業智能，培養職業道德，養成健全之基層技術人員為宗旨；專科學校以教授應用科學與技術，養成實用專業人才為宗旨；至於科技大學及技術學院之教育目標在培育高級實用專業技術人才為宗旨(吳清山、簡惠閔，2008)。

不過隨著時代的變遷與全球的轉變，技職教育也要因應變局對於教育內容與發展方向進行一些調整。馬英九總統更於競選期間提出「推動高職免費，優化技職教育」之政見內容(馬英九、蕭萬長，2008)，所以技職教育政策革新備受人民期待。本段針對本次的調查問題進行說明，並回顧過往學者的研究，分析調查內容。

一、將通過英檢加入技專校院畢業門檻

長期以來，技職教育中的學生對於英文學習，呈顯一種穩定的「放棄群組」。根據勤益技術學院對於學生全民英檢的之研究報告顯示(黃雪雲、黃靜雲、馮敏毅，2003)，該校 2002 年新生通過全民英檢初級的比例為 1.47%，這樣的數據十分令人憂心。

高職的學生，通常英文程度較弱，但現實面卻是每週僅有兩小時的英文上課時數；在這種「先天不足、後天失調」的情況下，要提升高職生的英文能力，有待努力。技職校院的英語教育，由於招收的學生仍以高職畢業生為主體，英文程度大都不甚理想，不少學生甚至連全民英檢初級都通不過，英語程度急待提升(張武昌，2006)。由上述的研究顯示，英檢納入技專校院畢業之門檻實有探討之空間。

二、技專校院和企業/產業界的合作(產學合作)

產學合作係指透過企業界與學校相結合，一方面協助技職教育共同培養專業技術人才；另一方面則充分運用學校與業界資源，共同研究開發新產品與新技術，以厚植產業競爭力，並提升技專校院競爭力，建立技職學校務實致用特色。透過產學合作之推動，冀使大專校院的研發專才能以策略聯盟方式成為產企業界的研發部門，協助產企業界生產技術與管理效率之升級。所以產學合作的推動，不僅可使企業充分運用學術界人才，亦可使學術界了解企業界的需求，藉已規劃課程與教材，達到學以致用之目標。技職教育是專門培育產業所需之技術人力，所以產學之間的合作更顯重要。

另外，產學建教合作的夥伴關係，更可進一步衍生為共同性的多元學習組織型態。技職學校可與企業、工會、公會或訓練機構結合為教育夥伴，排除進修障礙，充分利用彼此的資源，共同創造學習機會，為其員工開設學分課程、無學分課程或有學位的在職專班，加強彼此學習成就的認可、轉換。此種雙贏策略可經由合作而互蒙其利。然而產學合作絕非教育部單一部會可達成之工作，未來政府更應積極跨部會策略聯盟，協助產企業界與學校之媒合，並提供雙方更多利多與誘因；在教育部更應結合其他相關部會之資源以政策引導學校積極辦理。尤其是我國之中小企業，在研發經費及

人力普遍不足的情況下，透過產學合作的方式，使產業與學校進行互動，由學習型組織轉換成知識上的學習社群，創造學術與產業價值。所以本研究透過此次調查，尋求民意的支持。

三、專科學制的存廢問題

六〇年代初期，台灣處於出口擴張的經濟發展時期，為供產業適當的人力，六〇年代末期專科開始蓬勃發展。雖然教育的人員與內容素質參差不齊，為當時學界所詬病，不過從企業人才的供給面觀之，在提升高職學生素質的條件下，專科確實對於當時台灣產業提供適當的人力需求（郭為藩，2008）。

技職教育發展至今，專科學校受到升格改制以及四技取代二技學制兩波政策影響，目前我國專科僅剩 15 校，但技術學院與科技大學已增至 78 間（教育部統計處，2009）。以目前台灣的產業現況分析，這 78 間技術學院與科技大學足以提供台灣所需產業所需要的技術人才，所以專科學制的存廢值得關注。不過值得注意的是，目前台灣地區專科學校共計 15 所，其中的 14 所為醫護學校。護理人員在醫療職場中較為缺乏，當專科學制廢除之後，技術學院與科技大學是否可以提供充足的醫藥專業的護理訓練與人力，需要特別思考。另以教育投資的觀點來說，廖年淼、劉玲慧（2009）認為不論是五專還是二專，都是國中畢業生或高中畢業生就學的選項，部分學生或家長可能因社經背景的考量選擇專科學校，所以專科學制的存廢，亦有深入探討之空間。

四、技術學院改名科技大學之條件限制

我國高等技術及職業教育體系建立，始自 1974 年成立「國立台灣工業技術學院」當時設立目的在因應經濟與工業迅速發展之需，以培養高級工程技術及管理人才為目標，技術職業教育體系正式建立一貫完整體制。爾後，我國高等技術及職業教育日漸受到重視，發展愈來愈蓬勃。在 85 學年度起鼓勵績優技術學院改制科技大學，開拓第二教育國道政策，由原先只有 10 所技術學院，到了 86 學年度增加到 5 所科技大學、15 所技術學院，至 96 學年度更增加到 37 所科技大學、41 所技術學院，。也由 89 年的 1:5 轉變成現在的 5:6(接近 1:1)的情況。所以由上可以看出高等教育擴張迅速，技術學院不斷的升格為科技大學的同時，亦有學者質疑對於這樣的現象是否真有助於提升高等技職教育之品質(吳清山等，2008)。對此，教育部應有責任對於技術學院升格為科技大學做出較嚴格的把關，以維繫高等技職教育的品質。此為本次調查研究欲了解的問題之一。

五、持續補助技專院校獎勵教學卓越計畫(改善技專校院的師資、設備、課程與教學)，提升技專校院整體教學品質

面臨二十一世紀知識經濟時代，國家社會的發展及進步與大學知識的創發及人才的培育密切相關，世界先進國家乃不遺餘力投注相關經費資源提昇大學教學及研究水準，提昇大學競爭力並追求大學在研究及教學上的卓越。

有鑒於國外致力於大學教學卓越典範之建立，世界各國皆以發展高等教育作為重大政策焦點，希望提升大學教師專業素養，亦培養學生的基本核心能力以因應知識經

濟下迫切的人才需求；反觀國內現今大學「重研究、輕教學」之風氣，長期以來造成了大學畢業生基本核心能力的欠缺，在全球化競爭的潮流下逐漸削弱了我國高等教育的競爭力與彈性。因此，國內大學發展教學卓越之作法與理念即為刻不容緩的議題。教育部於93年12月特訂頒「獎勵大學教學卓越計畫」，並於94年度編列10億元經費，由各校提出計畫爭取，期透過競爭性的獎勵機制，鼓勵大學提昇教學品質並發展國內教學卓越大學典範。

技專校院目前因應評鑑的實施，最急切的問題是設備更新，主要是因為設備老舊無法因應教學實習的變革，但更新設備所費不貲，都需經費補助；加上部分學校教師結構上以講師居多，課程設計未能更新，造成教學品質落後。2008年馬英九總統提出「推動高職免費，優化技職教育」之政見，每年將投入100億元經費，改善技職校院的師資、設備與課程，與補助公私立高職學生的學費。當然本案希望在經費助益之下，提升技專校院的教學品質，獎勵參與教學卓越計畫之學校，以作為革新技職教育整體品質之策略。

六、技職教育之介紹與宣導由從國中階段推動

我國教育體制長期受到升學主義的影響，因而產生「考試引導教學」之教育現況。每位學生必須承受沉重之課業壓力與學習上之挫折，致使學生學習之核心價值偏離(李顯榮，2005；吳清山、高家斌，2007)。不過社會日趨多元化之發展、學者 Gardner 也陳述多元智能學習的觀點，所以技專校院在培育技術與實用人力目標之下，推動技職校院多元入學方案，使得學生可依志趣選擇學校，學校亦可依各校發展特色選擇學生，多元評量學生學習成就，使學生得以適性發展，舒緩學生課業壓力與學習挫折，讓學校落實培育實際與技術人才之目標。

但高職之校數及學生數逐年減少，而綜合高中、高中之校數及學生數逐年增加，為加強高職之競爭力，考量我國基層勞動市場人力需求及職業人才的培育，高職仍有存在的必要，但須配合產業結構的變遷做適當的調整，落實推動高職發展學校本位課程。配合部分產業升級造成延緩就業的現象，高職應兼顧升學預備的功能。在升學導向的社會壓力下，技專校院多元入學方案的推動可減輕學生的升學壓力，使學生得以適性發展。

目前社會各界對技職教育的認知不夠清楚。而選填志願先普通後技職教育的關鍵在於國中教師及家長的觀念，技職教育的宣導必須持續規劃推動，才能提高技職教育的尊嚴。所以教育部推動之「發展與改進國中技藝教育方案」，即是以學術性向不明顯或升學意願不高的國中生為對象，提供另類課程，提高這些學生學習技藝教育學習的成就感，建立其學習的信心和期望，消除偏差行為，以發揮「有教無類」與「因材施教」的教育理想。國中技藝教育學程有兩個主要目標：第一，在適應個別差異紓解國中生的升學壓力，希望經由技藝教育的學習，達成多元學習成就的實現；其次，在加強職業輔導與生涯教育，落實國中適性教育及正常化教學，並為邁向十二年國民基本教育作好奠基工作。未來教育部應擴大並加強落實國中技藝教育之辦理，且以提供學生生涯試探為目的，及早落實學生適性發展之性向測驗、輔導與引導工作(張國保、

廖興國，2008)。因此，技職教育的相關宣導是否應由國中開始，除了解決學生升學歷力外，亦可積極促成高等技職教育之改革。

七、具有工作經驗者，可免試取得進入技專校院進修資格

1986~1995 年間，高等技職學校之校數少有變動，且技職學生進修管道偏少，為回應技職畢業生與就業生之需求，暢通技職升學管道。由於以往高等技職學校偏少，技職學生於求學階段所受之教育與訓練與一般高中有所差異，傳統大學聯考制度不利於技職學生之升學。

為暢通技職學生進修管道及建立完備的技職教育體系，自八十五學年度起，除積極籌設新校外，並輔導績優專科學校改制技術學院並附設專科部、鼓勵大學設置二年制技術院系，及辦理技術學院改名科技大學等措施，兼顧學生生涯發展，提供升學進路，配合產業人才需求，扭轉以往將技職教育視為終結教育及第二選擇的偏差。而為因應未來科際整合及科技人才通識教育的需要，輔導已具規模的技術學院增設人文、管理等相關領域學程後，改名為科技大學，朝向以科技為主的綜合性大學發展（張國保等，2008）。在以此根基的條件之下，除回應技職學生升學之需求外，並提供就業生終身學習與在職進修之管道。為達成此一理念教育部擬調查具有三年經驗工作者，可免試進入技專校院就讀方案，就由本次調查了解民眾對此方案之態度。

八、高職免學費政策以及補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費

高職是技職教育的根本，但因受到升學主義及考試領導教學的影響，使高職從職業技能為主的就業導向，轉變為追求升學發展的趨勢。相對的高職的特色因而喪失，更使高職淪為升學制度下的次等選擇，加上馬英九總統在 08 年競選期間也擬定高職免學費等相關政策。有鑒於此，教育部有意推動高職免學費政策以及補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費，以改變高職學生結構。不過張國保等(2008)的研究指出：

高職免學費的政見，雖獲得一些迴響，但如何落實，更是各界關心的焦點。社會各界對技職教育的認知不夠清楚。而選填志願先普通後技職教育的關鍵在於教師及家長的觀念，技職教育的宣導必須持續規劃推動，才能提高技職教育的尊嚴。

技職教育應以實施適性教育，落實職業學校特色發展，吸引優秀人才，培育基層產業菁英人力等為核心目標。不過免學費政策與補助技專校院成績優異的學生獎學金與生活費除了增加技職教育的競爭力外，另一種政策意涵是可以照顧弱勢，讓清寒學生在就學的路途上，有多元的選擇空間。不過也有待民意調查後，了解民眾反應得知相關政策是否合宜推動。

九、您同不同意大陸學生來台就讀技專校院？

台灣目前的社會結構來看，人口出生數由每年的 30 萬人降至 20 萬人，台灣每年招生大學入學名額約為 24 萬，明顯高於出生人數。加上未必人人都會唸大學，未來部分大學勢必會因招生不足，接連倒閉。教育部以 18 歲淨在學學齡人口、高等教育招生名額及註冊人數等 3 項指標進行綜合分析，由推估數據顯示，招生缺額將持續發生，

近 2 年招生缺口更形嚴重，如以每年縮減 2% 的大學招生人數，預計民國 110 年，仍有 7.1 萬個缺額（林思宇，2009），所以招收陸生來台就讀大專院校的作法，形成相關概念。

不過學者指出部份陸生來台後之利弊。利，有助於舒緩台灣地區大專校院退場，解決大學容量過剩等問題，促進兩岸人民交流與了解，提升台灣學生競爭力。弊，因退場危機解除，自我成長意識不足，阻礙大學進步。另外，在招收國際學生的部份，也因為陸生來台，對於外籍學生招生不積極，影響大學國際化的發展（楊景堯，2004；張瑞雄，2007）。

教育部長吳清基宣布，開放陸生來台，將由技職教育先行，與原規畫第一階段開放一般大學，第二階段才開放技職教育明顯不同。教育部次長林聰明表示，這項方案原預計在兩岸條例等三法修正通過後實施，明年春天可招收大陸來的研究所學生，秋天再收大學部學生，第一階段先小規模推動，再視開放情況，第二階段開放技職體系招收陸生。但林聰明指出，由於各界一再反映，台灣的技職體系優勢大，大陸專科學生只要來台攻讀大陸沒有的「二技」，就可取得學士學位，對大陸專科生吸引力很大；且台灣二技學生來源減少，開放陸生不會有排擠台生就學權益（薛荷玉，2009），相關問題都值得深入探討。有鑑於此，民眾對於陸生來台就讀技專校院的意向與政府政策是否一致？招收陸生來台是否會招致民眾的反彈？相關問題有待透過民意調查得知結果。