

生有意識的探索世界 (p.24)」。而最能激發想像力的教室情境，就是當師生共同合作探索，從各自不同的生活世界中提供思考的線索。他鼓勵教師以想像力建構社群；這社群的成員有一定的穩固性、共享的確定信念、與他者對話的可能、且對新成員抱持開放態度。這樣的景像可以在教室內實現，特別是教師應鼓勵學生，發掘自己的聲音和圖像。要成就一個社群，靠的並不是理智的計畫或命令，得靠居民去發現他們共同承認、共同欣賞的事物，以及尋找一種互為主體性的認知。

要培養想像力，Greene 要求我們回到孩童，去知覺我們對於外在事物的經驗結構之最初模式；盡可能以不同的眼界、不同的角度來洞察世界，從透鏡的另一面觀察事情，感受世界上鮮活經驗的「多元實在」或「意義的領域」。而對於所有成人而言，回到藝術與文學作品則是最佳的選擇。她引用 Dewey 觀點，認為參與歧異、多樣的藝術作品，可抵制麻木不仁、單調、貧乏和一成不變。藉著閱讀與接觸文學、藝術作品，藝術中的想像力可以幫助人抗拒標準化、突破思考慣性，獲得自由空間。

二、學術論壇成果

經由前半年的經典研討，於2009年11月14日舉辦第一次學術論壇，邀請社群成員針對以下幾個問題進行引言與討論；並以焦點團體討論方式，探討課程美學的相關概念及未來研究課題。

(一)教師發展

1. Greene 指出，教師經常看不到自我，老師無法創造自我，沒有自我意識，沒有自由意識，常常是扮演控制學生的角色。我們可以去思考怎樣幫助教師化熟悉為陌生？to live between certainty and uncertainty？老師怎樣可能換個地方去思考？老師如何知道可能性和限制在那裡？提供什麼機會才能讓教師以不同的角度去觀看教學？
2. 以 Greene 的存在主義立場，藝術可能是一個「become a stranger」的途徑。但如何引導教師以何種方式接觸藝術？除了藝術以外還有沒有其他可能性？
3. 美感、美的體驗對教師思考與觀看方式有什麼作用和可能性？美感如何成為

思考轉變的中介機制？

(二)教學中的美

- 1.教學中的美感存在何處？美感觸發點如何產生？
- 2.教師由何處感覺到教學中的美感？學生在學習中的美感是否能與教師同步？

(三)教育的鑑賞與評論

- 1.美是一種挑剔—臻於盡善的追求，究竟是對表現形式(教學)的挑剔，或是對作品(學生表現)的挑剔？我們要如何知道老師教得有藝術性？
- 2.以杜威教育即生長的隱喻來看學習，要如何去鑑賞／評鑑才不干擾教與學？
- 3.教學的鑑賞與評論的過程與作品，如何進一步運用，以引導眾人對教學的觀看方式？

(四)課程革新

- 1.國家層級的課程目標，即 aim，與教室層級中 Eisner 所強調的 outcome，兩者之間要如何產生密切的關聯？
- 2.感知能力與不同形式的表徵能力如何培養？

會中引言文章如下(詳見附件二)：

1. 洪詠善：教學的美感經驗如何可能？
2. 林逢祺：教學的「部分／整體」
3. 錢清泓：從自學時間看學校課程時間結構的調整與改變
4. 徐美玉、范信賢：乘著夜鶯的歌聲~尋繹課程變革的桃花源
5. 周淑卿：藝術取徑的教師發展—尋索 Eisner 的路徑
6. 方永泉：Maxine Greene「教師即陌生人」思想及在課程美學理論建構及實踐的啟示

2010年3月27日舉辦第二次學術論壇，依據經典研讀中所討論、質疑的問題，提列以下問題進行公開徵求論文投稿：

(一)教師發展

1. 美感、美的體驗對教師思考與觀看方式有什麼作用和可能性？美感如何成為思考轉變的中介機制？
2. 教育既要「精鍊人的敏感度、培養人的想像力、養成態度與稟性（disposition）」。教師本身可以經由何種方式幫助自己具有對事物現象的敏感、想像，以及對美的態度？

(二)教學中藝術的力量

1. 藝術能夠喚醒社會的想像，促成社會改變，這個觀點在課程與教學的意義是什麼？它如何可能？
2. 以美學為核心思維之教學想像力具有什麼教育意義？
3. 藝術與美感經驗、或美學之關聯性是什麼？教師在課程與教學中如何發揮藝術性來創造與發展心智？

(三)美學與相關概念的釐清

1. 美學、美感經驗、美感認知、與藝術之間的關係與差異是什麼？它們和課程與教學之理論與應用分別有什麼關係？
2. 不同美學研究取徑對於課程與教學研究有什麼重要的啟發？

第二次論壇經公開徵求論文，會中發表之論文如下(詳見附件三)：

表二 第二次論壇之論文與發表者

題目	服務單位/作者
專題講座 美的覺醒：公民社會美學教育的理論與實踐	國立臺北藝術大學 廖仁義教授
「想像」為核心之課程與教學：以 Maxine Greene 之美感教育與敘事課程策略為例	屏東教育大學 李雅婷教授
美學－智慧開門的通識教育	大葉大學 劉秋固教授
當數學遇上美學：三角形學習的可能性	桃園縣文化國小 張綉玲教師
從美學導向閱讀的限制式寫作教學之研究	南投縣鹿谷國小 黃秀莉教師

教學的「遊戲」結構	國立臺灣師範大學 林逢祺教授
教師覺知的課程美學：不同領域的比較	國立編譯館 陳彥廷副編審、 潘文忠館長
邁向一種共鳴的課程美學研究取向	國立台北教育大學課程與教學研 究所 黃彥文博士生
美學取向的人權教育課程基礎架構初探： 一個融合新實用主義與現象學的嘗試	國立嘉義大學 洪如玉教授

肆、結論與後續方向

p15-16

由這一年的經典研討及兩次學術論壇，「課程美學」的研究社群逐漸成形，也吸引了不同領域學者及研究生加入。然而，有許多問題一再被提出、一再被論述，仍難以明確，例如：是「課程美學」或「美學取向的課程探究」？「課程美學」、「教育美學」、「美育」的內涵與範疇是否相似？「藝術教育」、「教育／教學的藝術」、「藝術性的教學」三者的內涵如何區分？為何總是以「藝術」的角度在談課程美學？課程或教學中的「美感經驗」是什麼？除了「藝術」課程，其他科目如何能有美感經驗？

這些問題在目前所讀的經典中並無解答，研究者其實必須由藝術教育、美學、美育、課程理論的相關論著與概念中去建構，這也是一個新領域形成之初必然經歷的混沌，也是邀請百家爭鳴的階段。然而，這一年的探討讓我們找到幾個後續研究的方向：

- 一、如何經由對藝術、文學作品的涉入，讓教師拓展想像力，轉換思考與觀看教育過程、師生關係的角度，開展自我意識，去抗拒習以為常的「標準化」作為？
- 二、學習過程中的美感經驗是什麼？需要什麼條件才能形成？受制於標準化測驗的科目也能試圖創建美感經驗嗎？
- 三、多元的認知與表徵方式的運用，有助於學習的美感經驗嗎？美感經驗能促進學習成果嗎？
- 四、什麼樣的教師能展現藝術性的教學？這樣的教師有哪些特質？

這些問題將可引導未來的理論探討與實徵研究。在實徵研究方面，未來應當