

第三節 研究工具

本研究各子計畫之主要工具有三，包括「特殊教育教師專業評鑑實施意見問卷」，「特殊教育教師專業評鑑指標問卷」、及「特殊教育教師專業評鑑試作手冊」。分別敘述如下：

壹、特殊教育教師專業評鑑實施意見問卷

第一階段主要研究工具為「學前教育階段特殊教育教師評鑑意見問卷」、「國民教育階段特殊教育教師評鑑意見問卷」、及「高中職教育階段特殊教育教師評鑑意見問卷」等三份問卷。問卷之目的在藉由問卷了解相關人員對特殊教育相關教師評鑑之意見，包括對評鑑態度、評鑑形式、結果應用等之意見等等。題目來源除了經由文獻探討編擬題項外，並藉由訪談進行題項補充，而後經由專家效度(含特教學者及在職教師)之建立後完成。問卷內容包括：第一部份基本資料；第二部份特殊教育教師專業評鑑部分。基本資料包括教師的性別、學歷、任教階段別、服務年資、任教類型、學校規模、教師資格、專業背景、任教區域；在特殊教育教師評鑑部份包括評鑑的目的、評鑑的對象、教師評鑑方式、教師評鑑委員會、評鑑的週期、評鑑的時間、評鑑的項目、評鑑的資料來源、評鑑結果的告知方式、評鑑結果的應用、實施教師評鑑制度的贊成程度、擔任特殊教育教師的適任程度，最後是開放式問題部份，主要想瞭解特殊教育教師對於實施教師專業評鑑的意見或建議。

貳、特殊教育教師專業評鑑指標問卷

第二階段綜合學前、國中小及高中職等教育階段之研究資料，以問卷調查為主要之研究方法。建立「特殊教育教師專業評鑑指標問卷」，以為之工具。

研究工具藉由文獻探討及第一階段之研究結果、諮詢座談及專家諮詢，編製出「學前特殊教育教師專業評鑑指標問卷」、「國中小特殊教育教師專業評鑑指標問卷」及「高中職特殊教育教師專業評鑑指標問卷」三份問卷。問卷之目的在瞭解目前各階段特殊教育教師對於教師專業評鑑規準之意見，包括教師專業評鑑指

標、評鑑指標檢核重點及其資料來源，問卷經由文獻蒐集、專家書面審查、專家座談會審查等方式建構而成。問卷分為三部分，第一部分在取得研究對象之基本資料；第二部分為教師專業評鑑指標意見，乃請受試者評估各指標之重要性；第三部分為教師專業評鑑指標檢核重點之意見，請受試者評估各檢核重點之重要性即可行性。教師專業評鑑指標重要性及檢核重點重要性以五點量表呈現，檢核重點可行性則以三點量表呈現。

特教教師專業評鑑指標包括課程設計、個別化計畫、教學經營及專業合作等四個層面，共 27 個指標，83 項檢核重點。

- (一) 課程設計：包含六個指標，18 項檢核重點。
- (二) 個別化計畫：包含四個指標，14 項檢核重點。
- (三) 教學經營：包含九個指標，30 項檢核重點。
- (四) 專業合作：包含八個指標，21 項檢核重點。

參、特殊教育教師專業評鑑試作手冊

第三階段之研究工具為「特殊教育教師專業評鑑試作手冊」，手冊係依據第二階段之研究結果、文獻收集、小組研討及教師座談修訂而成。茲分述如下：

一、文獻分析

文獻收集的重點包括國內外普通教育教師及特殊教育教師教師評鑑、教學專業能力指標、教師效能、教師素質、教師專業發展、績效責任等相關文獻，作為編製教師專業評鑑手冊之參考。

二、小組研討

本專案研究小組針對學前、國中小、高中職三個教育階段之不同需求，召開研究小組會議，透過團隊合作的方式，找出專業評鑑手冊的共同架構及內涵，評鑑手冊編製的方式進行方式，試作的規劃，與研究報告的撰寫。

三、焦點團體座談

第三階段之研究重點在編製教師專業評鑑手冊，手冊之編製係根據第二階段

研發之「特殊教育教師專業評鑑指標問卷」進行調查分析，依據分析結果選取適當的規準。再由研究者參考相關文獻，編製專業評鑑手冊初稿，評鑑手冊包括：受評教師基本資料、評鑑表內容（包括：層面、項目、評鑑指標、指標檢核重點、資料來源、評量標準、示例/說明、評量）、評鑑試作檢討報告表（包括：對評鑑規準之意見、對評鑑實施之意見、對評鑑成效之意見）三部分。為使評鑑手冊更貼近教育現場，並且實際可行，請台北市立文山特殊教育學校教師進行焦點團體座談，針對評鑑手冊初稿，請現場教師，幫忙協助評鑑手冊初稿之修正，修正重點包括資料來源之種類、評量標準之內涵修正、示例/說明之修改。

四、實地試作

本研究採立意取樣法，選取任職於北、中、南、東之特教學校、普通學校資源班及特教班之教師，擔任自評工作，並請其邀請同儕教師做他評工作(見附件評鑑試作手冊本)。