

## 附錄一

### 國家教育研究院籌備處 「高等教育公平指標建構之研究」 專家諮詢座談會 會議議程

會議時間：中華民國99年6月28日（星期一）下午2時00分

會議地點：國立台灣師範大學教育學院大樓八樓801室

（台北市大安區和平東路一段129號）

會議主席：楊瑩教授（淡江大學教育政策與領導研究所）（研究主持人）

出席人員：王秀槐副教授（國立臺灣大學師資培育中心）、周祝瑛教授（國立政治大學教育學系）、蓋浙生教授（淡江大學教育政策與領導研究所）、鍾宜興副教授（國立暨南國際大學比較教育學系）、戴曉霞院長（中華大學人文學院）（依姓名筆畫排序）

本研究小組：國家教育研究院劉秀曦助理研究員（協同主持人）、

淡江大學教育政策與領導研究所丁怡任研究助理

#### 壹、主席致詞

#### 貳、討論事項

案由：有關高等教育公平指標建構之德懷術調查問卷，針對其內容各項指標之適切性，提請 討論。

說明：

- 一、國家教育研究院籌備處以「教育公平之政策研究」為題進行多年期整合性研究。前述整合性研究可分為二個階段進行：階段一為理論及指標建構取向，階段二則為議題與特定政策取向（詳如附件一）。
- 二、本研究即為前揭整合型研究計畫子計畫之一，並將關注焦點聚焦於高等教育範疇，性質上屬於應用性研究。
- 三、本子計畫始自2010年2月，執行上半年預計進行相關文獻探討，

並召開專家諮詢會議，邀請相關領域之專家學者針對後續進行之德懷術專家調查問卷內容討論之。

四、關於本次諮詢會議將討論之問卷詳如附件二。

決議：

參、臨時動議

肆、散會

## 附件一

### 教育公平之政策研究

理論及指標建構取向	議題及特定政策取向
<p>一、教育公平理論與指標建構之整合研究 (2009.07~2010.12) 研究內容： 建構教育公平理論之基礎、研究國外教育公平之指標及討論第一階段共同的研究架構</p> <p>二、各級、各類教育公平指標建構之研究 (2010.01~2010.12) 研究內容： (一) 各級：學前教育；國民小學教育；國民中學教育；後期中等教育；高等教育。 (二) 各類：弱勢教育；特殊教育；技職教育；師資教育；終身教育；學校、區域與國家等不同層級教育。</p>	<p>一、教育公平議題與政策之整合研究 (2011.01~2011.06) 研究內容： 討論第二階段之研究架構並蒐集資料</p> <p>二、教育公平議題 (2011.07~2012.06) 研究內容： 性別、族群、新移民、區域、城鄉、社會階層、社會流動、升學制度、教育資源配置、數位落差、特殊教育、公私立學校教育制度及品質、高齡人口等與教育公平之研究</p> <p>三、特定政策分析 (2011.07~2012.06) 研究內容： 扶持五歲幼兒教育計畫、教育優先區計畫、攜手計畫—課後扶助方案、發展與改進特殊教育計畫、就學安全網方案、大專校院助學方案、繁星計畫、環境計畫等政策分析</p>

#### 第一階段

2009年7月1日至

2010年12月31日

#### 第二階段

2011年1月1日至

2012年6月30日

#### 教育公平研究二階段執行重點圖



## 附件二

### 研究說明函

敬愛的 \_\_\_\_\_：

您好！承蒙惠允參與本研究，萬分感激。為能使您對本研究有完整的了解，謹附上本研究說明乙份，敬請參考指教。

一、研究目的：本研究以實用性出發，主要目的在建構一套適用於我國的高等教育公平指標。

二、實施方法與程序：

(一) 實施方法：本研究採用德懷術，預計運用二至三回的問卷，徵詢所有參與研究成員的意見。在實施過程中，所有參與成員均透過問卷對相同的問題發表個人意見，不需經由面對面的形式來進行意見溝通，您的任何意見均會在問卷回收後，由研究者加以彙整，以統計數據與相關意見並陳的方式，反映於下一回合問卷之中，以供所有參與成員利用此回饋資料，重新評定次一回合問卷。因此，您的任何意見，都是彌足珍貴的，不僅可提供所有參與成員決策之參考，也是促成本研究建構完善、充實指標的動力。

(二) 實施程序：

1. 透過文獻探討與專家諮詢會議，建構「我國高等教育公平指標」並發展出第一次德懷術問卷。
2. 研究者寄送第一回合問卷，請所有參與成員填答並寄回。
3. 研究者分析彙整所有參與者意見，並據此形成第二回合問卷。
4. 研究者重複第二、三道程序以分別寄送第二、三回合問卷，並請所有參與成員填答後寄回。
5. 研究者分析彙整最後的所有參與者意見，據此形成「我國高等教育公平指標」。

學 安

研究團隊 敬上

敬愛的

您好！感謝您撥冗填寫這份問卷。本問卷旨在建立一套適用於我國之高等教育公平指標，以作為將來實際進行評估之參考。請就您的專業知識，評定各項指標的重要性，並提供您對指標或指標體系的意見與看法。您所提供的意見，將供次回合問卷建構之用，同時，意見也會經由研究者加以彙整表示於次回合問卷中，以供所有參與評定成員再評定時的參考，因此，您的意見彌足珍貴，同時，對本研究指標體系建構有著莫大的重要性。在填妥後，也請於 月 日以前，以所附之回郵信封寄回。再次感謝您的協助！

研究團隊 敬上

99年7月 日

## 一、教育公平指標建置說明

本問卷根據文獻分析結果，將高等教育公平指標分為「成人人口的社經脈絡」、「入學階段的教育機會公平」、「教育過程的資源分配公平」，與「未來發展的成功機會公平」四個領域來說明。

## 二、問卷填答說明

- (一) 請就各項指標對於建構我國高等教育公平指標之重要程度，評定其重要性。評分方式採五點量表制，分為1、2、3、4、5共5等第，由「1」代表非常不重要，以迄「5」代表非常重要，數值愈大表示該指標重要性愈高。
- (二) 各項指標之末均有對本指標之「意見」一欄，而在各面向之後，亦設有「對本面向之意見」一欄，若您對各指標或各面向有任何的意見或看法（包括指標之用詞遣字、增刪意見）請填寫於各部份之意見欄位內或直接於題項上進行修改。在本問卷最後，亦有「綜合評論」一欄，以供您對整體評鑑指標惠賜高見之用。若欄內空白處不敷使用，煩請在其它空白處填寫，或另行增頁。

### 三、問卷內容

I—「成人人口的社經脈絡」構面				
編號	指標名稱	說明	低←重要性→高	對本指標之意見
I-1	男女工資比率		1 2 3 4 5	
I-2	吉尼係數 (Gini Coefficient)	判斷收入分配公平程度	1 2 3 4 5	
I-3	勞倫茲曲線(Lorenz curve)	衡量國民收入分配情形	1 2 3 4 5	
I-4	成人人口教育程度	高等教育的普及情形	1 2 3 4 5	
I-5	不同教育程度的勞動市場參與率		1 2 3 4 5	
對本構面的其他意見				

II—「入學階段的教育機會」構面				
編號	指標名稱	說明	低←重要性→高	對本指標之意見
II-1	不同條件學生由考試分發方式進入大學的比率	包含不同性別、年齡、區域、城鄉、種族、家庭年收入學生	1 2 3 4 5	
II-2	不同條件學生由甄選入學方式進入大學的比率		1 2 3 4 5	
II-3	不同條件學生由繁星計畫方式進入大學的比率		1 2 3 4 5	
II-4	在校生中不同條件學生比率		1 2 3 4 5	
II-5	在校生中外籍配偶子女比率		1 2 3 4 5	
II-6	在校生中身心障礙學生比率		1 2 3 4 5	
II-7	大學學雜費標準		1 2 3 4 5	
II-8	教育總成本	大學學雜費+生活費	1 2 3 4 5	
II-9	教育淨成本	總成本-補助金-貸款	1 2 3 4 5	
II-10	每平方公里高等教育機構數		1 2 3 4 5	
對本構面的其他意見				



III—「教育過程的資源分配」構面				
編號	指標名稱	說明	低←重要性→高	對本指標之意見
III-1	政府教育支出占 GDP 之比率	GDP 係指一個國家地區內一年裡生產的所有最終商品和服務的市價	1 2 3 4 5	
III-2	各級政府教育支出占歲出比率		1 2 3 4 5	
III-3	各級政府教育人事支出占其總教育支出之比率		1 2 3 4 5	
III-4	政府對公、私立學校之教育經費補助金額占學校總收入比率		1 2 3 4 5	
III-5	公、私立大學平均每生教育支出		1 2 3 4 5	
III-6	不同條件學生平均每生教育支出	包含不同性別、年齡、區域、城鄉、種族、家庭年收入學生	1 2 3 4 5	
III-7	政府對不同條件學生的教育資助（獎、助學金）占總教育資助比率		1 2 3 4 5	
III-8	政府對公、私立學校學生之平均每生教育資助（獎、助學金）		1 2 3 4 5	
III-9	公、私立學校之生師比		1 2 3 4 5	
III-10	公、私立學校之生職比		1 2 3 4 5	
對本構面的其他意見				

IV—「學習成果的成功機會」構面				
編號	指標名稱	說明	低←重要性→高	對本指標之意見
IV-1	不同條件學生之畢業率	包含不同性別、年齡、區域、城鄉、種族、家庭年收入學生	1 2 3 4 5	
IV-2	不同條件學生之畢業年數		1 2 3 4 5	
IV-3	不同條件學生之休學率		1 2 3 4 5	
IV-4	不同條件學生之退學率		1 2 3 4 5	
IV-5	不同條件大學畢業生之升學率		1 2 3 4 5	
IV-6	不同條件大學畢業生之就業率		1 2 3 4 5	
IV-7	不同條件大學畢業生學用相符程度		1 2 3 4 5	
IV-8	不同條件大學畢業生薪資報酬		1 2 3 4 5	
IV-9	不同條件大學畢業生之失業率		1 2 3 4 5	
對本構面的其他意見				

問卷到此結束，非常感謝您的撥冗指導！

## 附錄二

### 國家教育研究院籌備處

### 「高等教育公平指標建構之研究」

### 專家諮詢座談會議紀錄

會議時間：中華民國99年6月28日（星期一）下午2時00分

會議地點：國立台灣師範大學教育學院大樓八樓801室

（台北市大安區和平東路一段129號）

會議主席：楊瑩教授（淡江大學教育政策與領導研究所）（研究主持人）

出席人員：王秀槐副教授（國立臺灣大學師資培育中心）、周祝瑛教授（國立政治大學教育學系）、蓋浙生教授（淡江大學教育政策與領導研究所）、鍾宜興副教授（國立暨南國際大學比較教育學系）、戴曉霞院長（中華大學人文學院）（依姓名筆畫排序）

本研究小組：國家教育研究院劉秀曦助理研究員（協同主持人）、

淡江大學教育政策與領導研究所丁怡仕研究助理

#### 壹、主席致詞（略）

#### 貳、討論事項

案由：有關高等教育公平指標建構之德懷術調查問卷，針對其內容各項指標之適切性，提請 討論。

說明：

- 五、國家教育研究院籌備處以「教育公平之政策研究」為題進行多年期整合性研究。前述整合性研究可分為二個階段進行：階段一為理論及指標建構取向，階段二則為議題與特定政策取向，詳如附件一之一。
- 六、本研究即為前揭整合型研究計畫子計畫之一，並將關注焦點聚焦於高等教育範疇，性質上屬於應用性研究。
- 七、本子計畫始自2010年2月，執行上半年預計進行相關文獻探討，並召開專家諮詢會議，邀請相關領域之專家學者針對後續進行之德懷術專家

調查問卷內容討論之。

八、關於本次諮詢會議將討論之問卷，詳如附件一之二。

綜合與會專家建議，將所附問卷初稿之修改原則歸納綜合如下：

- 一、第一個「I 社經脈絡」構面因係總計畫之資料，故本子計畫不作修改。
- 二、將高等教育公平指標改為從輸入 (input)、過程 (process) 及產出 (output) 三個構面考慮。輸入 (input) 重點為入學機會的公平性；過程 (process) 注重教育過程的公平性；產出 (output) 注重學生學習成果的公平性。
- 三、三個構面再各自細分為下述層面：
  - II. 「入學機會」構面再分為：入學管道、新生特質，及機構分布三個層面
  - III. 「教育過程」構面再分為：可負擔性及教育品質二個層面
  - VI. 「學習成果」構面再分為：客觀數據資料及主觀認知二個層面
- 四、建議問卷初稿各題目因應上述原則修改，建議修訂後問卷如附件三。

參、臨時動議

肆、散會

## 附錄三：高等教育公平指標第一回合德懷術調查問卷

### 研究說明函

敬愛的                   ：

您好！承蒙惠允參與本研究，萬分感激。為能使您對本研究有完整的了解，謹附上本研究說明乙份，敬請參考指教。

一、研究目的：本研究以實用性出發，主要目的在建構一套適用於我國的高等教育公平指標。

二、實施方法與程序：

(一) 實施方法：本研究採用德懷術，預計運用二至三回的問卷，徵詢所有參與研究成員的意見。在實施過程中，所有參與成員均透過問卷對相同的問題發表個人意見，不需經由面對面的形式來進行意見溝通，您的任何意見均會在問卷回收後，由研究者加以彙整，以統計數據與相關意見並陳的方式，反映於下一回合問卷之中，以供所有參與成員利用此回饋資料，重新評定次一回合問卷。因此，您的任何意見，都是彌足珍貴的，不僅可提供所有參與成員決策之參考，也是促成本研究建構完善、充實指標的動力。

(二) 實施程序：

1. 透過文獻探討與專家諮詢會議，建構「我國高等教育公平指標」並發展出第一次德懷術問卷。
2. 研究者寄送第一回合問卷，請所有參與成員填答並寄回。
3. 研究者分析彙整所有參與者意見，並據此形成第二回合問卷。
4. 研究者重複第二、三、四道程序以分別寄送第二、三、四回合問卷，並請所有參與成員填答後寄回。
5. 研究者分析彙整最後的所有參與者意見，據此形成「我國高等教育公平指標」

學 安

高等教育公平指標研究團隊      敬上

敬愛的

:

您好！感謝您撥冗填寫這份問卷。本問卷旨在建立一套適用於我國之高等教育公平指標，以作為將來實際進行評估之參考。請就您的專業知識，評定各項指標的重要性，並提供您對指標或指標體系的意見與看法。您所提供的意見，將供次回合問卷建構之用，同時，意見也會經由研究者加以彙整表示於次回合問卷中，以供所有參與評定成員再評定時的參考，因此，您的意見彌足珍貴，同時，對本研究指標體系建構有著莫大的重要性。在填妥後，也請於7月25日以前，以電子檔或所附之回郵信封寄回。再次感謝您的協助！

高等教育公平指標研究團隊 敬上

99年7月10日

### 三、教育公平指標建置說明

本問卷根據文獻分析結果，將高等教育公平指標分為「社經脈絡」、「入學機會」、「教育過程」，與「學習成果」四個構面來說明。

### 四、問卷填答說明

- (一) 請就各項指標對於建構我國高等教育公平指標之重要程度，評定其重要性。評分方式採五點量表制，分為1、2、3、4、5共5等第，由「1」代表非常不重要，以迄「5」代表非常重要，數值愈大表示該指標重要性愈高。
- (二) 各項指標之末均有對本指標之「意見」一欄，而在各面向之後，亦設有「對本面向之意見」一欄，若您對各指標或各面向有任何的意見或看法（包括指標之用詞遣字、增刪意見）請填寫於各部分之意見欄位內或直接於題項上進行修改。在本問卷最後，亦有「綜合評論」一欄，以供您對整體評鑑指標惠賜高見之用。若欄內空白處不敷使用，煩請在其它空白處填寫，或另行增頁。

三、問卷內容

I-「社經脈絡」構面								
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					對本指標之意見
			1	2	3	4	5	
I-1 性別平等	I-1-1 男女工資比率	判斷不同性別收入分配公平程度						
I-2 經濟狀況	I-2-1 吉尼係數 (Gini Coefficient)	判斷不同家庭收入分配公平程度						
	I-2-2 勞倫茲曲線(Lorenz curve)	衡量國民收入分配情形						
I-3 教育普及	I-3-1 成人人口教育程度	高等教育的普及情形						
I-4 就業情形	I-4-1 具學士學位以上就業率	接受高等教育者的就業情形						
對本構面的其他意見								

II-「入學機會」構面								
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					對本指標之意見
			1	2	3	4	5	
II-1 入學管道	II-1-1 由大學多元入學各方案進入公私立大 學校院的比率	大學多元入學方案目前包括考試分 發、甄選入學與繁星（推甄）計畫等 入學途徑						
II-2 學生特質	II-2-1 公私立大學大一新生中不同條件學生 所占之比率	含依不同性別、族群（含新移民子 女）、家庭社經背景、居住區域等區 分；家庭社經背景含家長教育程度、 職業地位、家庭收入等。						
II-3 機構分佈	II-3-1 公私立大學學校數	含不同地區之公、私立學校分佈						
	II-3-2 公私立大學在校學生人數	含依不同地區、公、私立學校及不同 學科領域之學生數區分						
對本構面的其他意見								



III-「教育過程」構面									
次構面	指標名稱		說明	低←重要性→高					對本指標之意見
				1	2	3	4	5	
III-1 可負擔性	III-1-1	政府高等教育支出占 GDP 之比率							
	III-1-2	政府對公私立大學校院之經費補助占學校總收入比率							
	III-1-3	學雜費收入占公私立大學校院總收入比率							
	III-1-4	公私立大學校院平均每生單位成本	含依學科領域區分						
	III-1-5	獎助學金人數及金額占公私立大學校院學生數、學雜費與學校總收入比率	含人數與金額所占學雜費與學校總收入比率						
	III-1-6	就學貸款人數占公私立大學學生人數比率	含依學科領域區分						
	III-1-7	公私立大學提供學生之工讀機會及金額	包括工讀人次與金額比率						
III-2 教育品質	III-2-1	公私立大學校之生師比							
	III-2-2	公私立大學校之師職比							
	III-2-3	公私立大學開設課程平均每班修課人數							
	III-2-4	公私立大學最低可開課學生數	分大學部與碩、博士班						
	III-2-5	公私立大學平均每生樓地板面積							
	III-2-6	公私立大學平均每生圖書冊數	包括非書資料						
	III-2-7	公私立大學在校生住宿比率							
	III-2-8	公私立大學學生平均每學期住宿費支出	含依學校所在地區區分						
對本構面的其他意見									

IV-「學習成果」構面								
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					對本指標之意見
			1	2	3	4	5	
IV-1 客觀數據	IV-1-1 學生之畢業率	含依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同家庭社經背景等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等。						
	IV-1-2 學生之畢業年數							
	IV-1-3 學生之休學率							
	IV-1-4 學生之退學率							
	IV-1-5 3年內畢業生之國內、外升學率							
	IV-1-6 3年內畢業生之就業率							
	IV-1-7 畢業生進入職場第一年薪資報酬							
IV-2 主觀認知	IV-2-1 畢業生職場學用相符程度	依據對畢業生的調查結果，或高教資料庫等相關資料，彙整主觀認知方面的資訊，並依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同家庭社經背景等區分						
	IV-2-2 畢業生職場大材小用情形							
	IV-2-3 畢業生對大學教育的滿意度							
	IV-2-4 畢業生對個人生涯發展的滿意度							
對本構面的其他意見								

問卷到此結束，非常感謝您的撥冗指導！

## 附錄四：高等教育公平指標第二回合德懷術調查問卷 研究說明函

敬愛的德懷術專家委員：

您好，本研究第一回合德懷術調查之專家意見諮詢，在您熱心協助與指導下得以順利完成，在此謹致上最衷心的謝意。茲寄奉本問卷說明函，懇請您再次鼎力相助，協助第二回合問卷之調查。有關於本回合問卷填寫之相關事項，向您說明如下：

- 一、第二回合德懷術問卷內容仍為「我國高等教育公平指標重要性評估」，主要目的在於再次確認「社經脈絡」、「入學機會」、「教育過程」，與「學習成果」各構面高等教育公平指標的重要程度，請專家參考第一回合各德懷術專家對於各指標重要性的分析結果，重新評定指標的重要性，並惠賜相關意見。
- 二、由於您的意見極為重要，本研究專家諮詢委員因人數有限下，亟需您的全程參與，請您能就其內容繼續給予相關建議或意見，並能提供充分的理由。
- 三、請各位專家將第二回合問卷於8月31日前寄回，為感謝您的指教與鼎力相助，並基於學術專業資產之提供，請您於隨函所附的領據上簽名，研究案委託單位「國家教育研究院籌備處」將透過匯款方式致贈薄酬，聊致謝意。

敬頌

教安

高等教育公平指標研究團隊  
楊國賜教授、楊瑩教授、劉秀曦助理研究員  
研究助理 丁怡仕 敬上  
電話：0928712667  
E-mail：ashi\_ting@hotmail.com

## 填答說明

### 五、教育公平指標建置說明

本問卷根據文獻分析結果，將高等教育公平指標分為「社經脈絡」、「入學機會」、「教育過程」，與「學習成果」四個構面來說明。

### 六、問卷填答說明

- (一) 請就各項指標對於建構我國高等教育公平指標之重要程度，評定其重要性。評分方式採五點量表制，分為1、2、3、4、5共5等第，由「1」代表非常不重要，以迄「5」代表非常重要，數值愈大表示該指標重要性愈高。
- (二) 本研究根據第一回合專家填答情形，統計出每項評估指標的眾數、平均數、標準差，來表示各項指標中專家意見集中和分散的狀況，以作為指標取捨的初步依據。其中，您在第一回合德懷術的意見呈現在「您的意見」一欄中；而平均數(M)為「5」時，代表德懷術專家委員對指標的看法在「非常重要」的程度；平均數為「4」時，代表德懷術專家委員對指標的看法在「重要」的程度，依此類推。標準差(SD)若大於等於1.00，表示委員對指標的看法較為分歧；若標準差小於1.00，則表示委員對指標的看法越趨於一致。另外，眾數為「5」時，表示德懷術委員對於指標的看法大多集中在「非常重要」的程度，依此類推；最重要的是，倘若平均數小於3.75且標準差大於1.00，則予以刪除。
- (三) 除統計分析結果外，本研究另依據個別專家對於單一指標及其定義，所提之修正建議，經內容分析與歸納後，進入第二回合德懷術重要性評估之內容則有47項評估指標（詳見問卷內容）。

### 三、問卷內容

I—「社經脈絡」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第一回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	M	SD	眾數	
I-1 性別平等	I-1-1 男女工資比率	判斷不同性別收入分配公平程度						5	4.33	.866	5	保留
I-2 經濟狀況	I-2-1 吉尼係數 (Gini Coefficient)	判斷整體社會家庭收入分配公平程度						5	4.89	.333	5	保留
	I-2-2 勞倫茲曲線 (Lorenz curve)	衡量國民收入分配情形						5	4.89	.333	5	保留
I-3 教育普及	I-3-1 成人人口教育程度	高等教育的普及情形 依照年齡(十年為組距)分類，判斷不同年齡組距接受高等教育的情況						3	4.22	.972	5	保留
I-4 就業情形	I-4-1 具學士學位以上就業率	不同社會發展階段，具學士學位者其就業情形差異						3	4.56	.726	5	保留
以下為依第一回合專家建議新增指標：												
I-1 性別平等	I-1-2 男女教育程度的比率	判斷不同性別受教機會的公平程度										
	I-1-3 男女受教平均年限	判斷不同性別受教年限公平程度										
	I-1-4 男女就業比率	判斷不同性別就業機會的公平程度										
	I-1-5 男女就讀自然社會人文 科學類科系所的比率	判斷不同性別類科系所的分布情形										
其他意見												

II—「入學機會」構面													
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第一回合問卷分析結果				保留與否	
			1	2	3	4	5	您的意見	M	SD	眾數		
II-1 入學管道	II-1-1 學生由大學多元入學各方案進入公私立大學校院的比率	大學多元入學方案目前包括考試分發、甄選入學與繁星(推甄)計畫等入學途徑。 本指標將可呈現(1)不同性別、族群、家庭社經背景的學生，(2)不同入學管道，(3)不同就讀學校類別，三者的交叉列聯關係。						4	4.20	.919	4	保留	
II-2 學生特質	II-2-1 公私立大學大一新生中不同條件學生所占之比率	含依不同性別、族群(含新移民子女)、家庭社經背景、居住區域等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等。						5	4.90	.316	5	保留	
II-3 機構分佈	II-3-1 公私立大學學校數	含不同地區之公、私立學校分布						5	4.40	.843	5	保留	
	II-3-2 公私立大學在校學生人數	含依不同地區、公、私立學校及不同學科領域之學生數區分						5	4.70	.483	5	保留	
其他意見													

III—「教育過程」構面													
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第一回合問卷分析結果			保留與否		
			1	2	3	4	5	您的意見	M	SD		眾數	
III-1 可負擔性	III-1-1	政府高等教育支出占 GDP 之比率						3	4.60	.843	5	保留	
	III-1-2	政府對公私立大學校院之經費補助占學校總收入比率						3	4.50	.850	5	保留	
	III-1-3	學雜費收入占公私立大學校院總收入比率						4	4.70	.483	5	保留	
	III-1-4	公私立大學平均每生單位成本	含依學科領域區分						5	4.80	.422	5	保留
	III-1-5	獎助學金人數及金額占公私立大學校院學生數、學雜費與學校總收入比率	含獎助學金人數與金額占學雜費與學校總收入比率						5	4.90	.316	5	保留
	III-1-6	就學貸款人數占公私立大學學生人數比率	含依學科領域區分						5	4.80	.422	5	保留
	III-1-7	公私立大學提供學生之工讀機會及金額	包括工讀人次與金額比率						5	4.80	.632	5	保留
	III-1-8	公私立大學學生平均每學期住宿費支出	含依學校所在地區區分						4	3.70	.823	4	原 III-2-8
III-2 教育品質	III-2-1	公私立大學校之生師比						5	4.80	.422	5	保留	
	III-2-2	公私立大學校之師職比						5	4.30	.823	5	保留	
	III-2-3	公私立大學開設課程平均每班修課人數							5	4.50	.850	5	保留
	III-2-4	公私立大學最低可開課學生數	分大學部與碩、博士班						5	4.50	.850	5	保留
	III-2-5	公私立大學平均每生樓地板面積							5	3.60	1.075	4	刪除
	III-2-6	公私立大學平均每生圖書冊數	包括非書資料						5	4.20	.789	4.5	保留

III—「教育過程」構面														
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第一回合問卷分析結果				保留與否		
			1	2	3	4	5	您的意見	M	SD	眾數			
	III-2-7 公私立大學在校生住宿比率													
	III-2-8 公私立大學學生平均每學期住宿費支出	含依學校所在地區區分	移至 III-1 可負擔性 III-1-8											
以下為依第一回合專家建議新增指標：														
III-1 可負擔性	III-1-9 公私立大學學雜費占家庭年收入比率	分不同類科學門領域的學雜費支出												
	III-1-10 公私立大學學雜費以外費用占家庭年收入比率	係指書籍費、住宿費、生活費等其他支出												
	III-1-11 公私立大學學生平均教育支出占家庭年收入比率	教育支出含 III-1-9 學雜費與 III-1-10 學雜費以外的其他支出												
III-2 教育品質	III-2-8 公私立大學學生校內與校外住宿比率													
	III-2-9 公私立大學必修與選修課程的比率													
	III-2-10 公私立大學教師職級比率													
	III-2-11 公私立大學教師具博士學位比率													
其他意見														



IV—「學習成果」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第一回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	M	SD	眾數	
IV-1 客觀數據	IV-1-1 學生之畢業率	含依公、私立，不同學科領域，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等區分。							3.90	.994	4	保留
	IV-1-2 學生之畢業年數								3.30	1.252	3	刪除
	IV-1-3 學生之休學率								3.90	1.197	5	保留
	IV-1-4 學生之退學率								4.10	1.101	5	保留
	IV-1-5 3年內畢業生之國內外升學率								3.90	.876	3	保留
	IV-1-6 3年內畢業生之就業率								4.20	.789	4.5	保留
	IV-1-7 畢業生職場第一年薪資報酬								4.30	.949	5	保留
IV-2 主觀認知	IV-2-1 畢業生職場學用相符程度	依據對畢業生的調查結果，或高教資料庫等相關資料，彙整主觀認知方面的資訊，並依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分。							3.90	1.287	5	保留
	IV-2-2 畢業生職場大材小用情形								3.80	1.398	5	保留
	IV-2-3 畢業生對大學教育(在校所學)的滿意度								4.30	.675	5	保留
	IV-2-4 畢業生對個人生涯發展的滿意度								4.10	.994	5	保留
以下為依第一回合專家建議新增指標：												
IV-1 客觀數據	IV-1-8 學生畢業前取得證照(包括語文、技術、職業或公職等)的比率	含依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等區分。										
IV-2 主觀認知	IV-2-5 高等教育過程對於個人(知識、技能、情意)潛能開發之											

IV—「學習成果」構面							
	助益						
	IV-2-6 高等教育過程對於個人生涯發展機會之提升						
其他意見							

問卷到此結束，非常感謝您的撥冗指導！

## 附錄五：高等教育公平指標第三回合德懷術調查問卷

### 研究說明函

敬愛的德懷術專家委員：

您好，本研究第一回合與第二回何德懷術調查之專家意見諮詢，在您熱心協助與指導下得以順利完成，在此謹致上最衷心的謝意。茲寄奉本問卷說明函，懇請您再次鼎力相助，協助第三回合問卷之調查。有關於本回合問卷填寫之相關事項，向您說明如下：

- 一、第三回合德懷術問卷內容仍為「我國高等教育公平指標重要性評估」，主要目的在於再次確認「社經脈絡」「入學機會」、「教育過程」，與「學習成果」各構面高等教育公平指標的重要程度，請專家參考第一回合各德懷術專家對於各指標重要性的分析結果，重新評定指標的重要性，並惠賜相關意見。
- 二、由於您的意見極為重要，本研究專家諮詢委員因人數有限下，亟需您的全程參與，請您能就其內容繼續給予相關建議或意見，並能提供充分的理由。
- 三、請各位專家將第三回合問卷於9月30日前寄回，為感謝您的指教與鼎力相助，並基於學術專業資產之提供，請您於隨函所附的領據上簽名，研究案委託單位「國家教育研究院籌備處」將透過匯款方式致贈薄酬，聊致謝意。

敬頌

教安

高等教育公平指標研究團隊  
楊國賜教授、楊瑩教授、劉秀曦助理研究員  
研究助理 丁怡仕 敬上  
電話：0928712667  
E-mail：ashi\_ting@hotmail.com

## 填答說明

### 七、教育公平指標建置說明

本問卷根據文獻分析結果，將高等教育公平指標分為「社經脈絡」、「入學機會」、「教育過程」，與「學習成果」四個構面來說明。

### 八、問卷填答說明

- (一) 請就各項指標對於建構我國高等教育公平指標之重要程度，評定其重要性。評分方式採五點量表制，分為1、2、3、4、5共5等第，由「1」代表非常不重要，以迄「5」代表非常重要，數值愈大表示該指標重要性愈高。
- (二) 本研究根據第一回合專家填答情形，統計出每項評估指標的眾數、平均數、標準差，來表示各項指標中專家意見集中和分散的狀況，以作為指標取舍的初步依據。其中，您在第一回合德懷術的意見呈現在「您的意見」一欄中；而平均數(M)為「5」時，代表德懷術專家委員對指標的看法在「非常重要」的程度；平均數為「4」時，代表德懷術專家委員對指標的看法在「重要」的程度，依此類推。標準差(SD)若大於等於1.00，表示委員對指標的看法較為分歧；若標準差小於1.00，則表示委員對指標的看法越趨於一致。另外，眾數為「5」時，表示德懷術委員對於指標的看法大多集中在「非常重要」的程度，依此類推；最重要的是，倘若平均數小於3.75且標準差大於1.00，則予於刪除。
- (三) 除統計分析結果外，本研究另依據個別專家對於單一指標及其定義，所提之修正建議，經內容分析與歸納後，進入第三回合德懷術重要性評估之內容則有47項評估指標（詳見問卷內容）。

### 三、問卷內容

I—「社經脈絡」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第二回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	平均數	標準差	眾數	
I-1 性別平等	I-1-1 男女工資比率	判斷不同性別收入分配公平程度							4.44	.882	5	保留
	I-1-2 男女不同教育程度比率	判斷不同性別受教機會的公平程度						4.60	.699	5	保留	
	I-1-3 男女受教平均年限	判斷不同性別受教年限公平程度						4.40	.843	5	保留	
	I-1-4 男女就業比率	判斷不同性別就業機會的公平程度						4.50	.850	5	保留	
	I-1-5 男女就讀自然社會人文科學類科系所的比率	判斷不同性別類科系所的分布情形	移至入學機會構面 II-2-2									
I-2 經濟狀況	I-2-1 吉尼係數 (Gini Coefficient)	判斷整體社會家庭收入分配公平程度						4.89	.333	5	保留	
	I-2-2 勞倫茲曲線 (Lorenz curve)	衡量國民收入分配情形						4.89	.333	5	保留	
I-3 教育普及	I-3-1 成人人口教育程度	高等教育的普及情形 依照年齡(十年為組距)分類，判斷不同年齡組距接受高等教育的情況						4.44	.726	5	保留	
I-4 就業情形	I-4-1 具學士學位以上就業率	不同社會發展階段，具學士學位者其就業情形差異						4.67	.500	5	保留	
其他意見												

II—「入學機會」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第二回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	平均數	標準差	眾數	
II-1 入學管道	II-1-1 學生由大學多元入學各方案進入公私立大學校院的比率	大學多元入學方案目前包括考試分發、甄選入學與繁星(推甄)計畫等入學途徑。 本指標將可呈現(1)不同性別、族群、家庭社經背景的學生，(2)不同入學管道，(3)不同就讀學校類別，三者的交叉列聯關係。							4.40	.516	5	保留
II-2 學生特質	II-2-1 公私立大學大一新生中不同條件學生所占之比率	含依不同性別、族群(含新移民子女)、家庭社經背景、居住區域等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等。							4.80	.632	5	保留
	II-2-2 男女就讀自然社會人文科學類科系所的比率	判斷不同性別類科系所的分布情形							4.00	1.414	5	I-1-5移入
II-3 機構分佈	II-3-1 公私立大學學校數	含不同地區之公、私立學校分布							4.10	1.101	5	保留
	II-3-2 公私立大學在校學生人數	含依不同地區、公、私立學校及不同學科領域之學生數區分							4.50	.707	5	保留
其他意見												

III—「教育過程」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第二回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	平均數	標準差	眾數	
III-1 可負擔性	III-1-1	政府高等教育支出占 GDP 之比率							4.80	.422	5	
	III-1-2	政府對公私立大學校院之經費補助占學校總收入比率							4.80	.422	5	
	III-1-3	學雜費收入占公私立大學校院總收入比率							4.80	.422	5	
	III-1-4	公私立大學平均每生單位成本	含依學科領域區分						4.90	.316	5	
	III-1-5	獎助學金人數及金額占公私立大學校院學生數、學雜費與學校總收入比率	含獎助學金人數與金額占學雜費與學校總收入比率						4.80	.422	5	
	III-1-6	就學貸款人數占公私立大學學生人數比率	含依學科領域區分						4.80	.422	5	
	III-1-7	公私立大學提供學生之工讀機會及金額	包括工讀人次與金額比率						4.80	.422	5	
	III-1-8	公私立大學學生平均每學期住宿費支出	含依學校所在地區區分						4.10	.876	4	
	III-1-9	公私立大學學雜費占家庭年收入比率	分不同類科學門領域的學雜費支出						4.80	.422	5	
	III-1-10	公私立大學學雜費以外費用占家庭年收入比率	係指書籍費、住宿費、生活費等其他支出						4.70	.483	5	
	III-1-11	公私立大學學生平均教育支出占家庭年收入比率	教育支出含 III-1-9 學雜費與 III-1-10 學雜費以外的其他支出						4.50	1.269	5	

III—「教育過程」構面													
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第二回合問卷分析結果				保留與否	
			1	2	3	4	5	您的意見	平均數	標準差	眾數		
III-2 教育品質	III-2-1	公私立大學校之生師比							4.60	.966	5	保留	
	III-2-2	公私立大學校之師職比							4.60	.516	5	保留	
	III-2-3	公私立大學開設課程平均每班修課人數							4.60	.699	5	保留	
	III-2-4	公私立大學最低可開課學生數	分大學部與碩、博士班						4.70	.675	5	保留	
	III-2-5	公私立大學平均每生圖書冊數	包括非書資料						4.50	.707	5	保留	
	III-2-6	公私立大學在校生住宿比率							3.60	.966	3	保留	
	III-2-7	公私立大學學生校內與校外住宿比率		/						3.30	1.160	3	刪除
	III-2-8	公私立大學必修與選修課程的比率							3.70	.949	3	保留	
	III-2-9	公私立大學教師職級比率							4.50	.707	5	保留	
	III-2-10	公私立大學教師具博士學位比率							4.50	.707	5	保留	
其他意見													



IV—「學習成果」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第二回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	平均數	標準差	眾數	
IV-1 客觀數據	IV-1-1 學生之畢業率	含依公、私立，不同學科領域，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等區分。						3.90	.876	3	保留	
	IV-1-2 學生之休學率							4.20	1.033	5	保留	
	IV-1-3 學生之退學率							4.20	1.033	5	保留	
	IV-1-4 3年內畢業生之國內外升學率							4.00	.943	4	保留	
	IV-1-5 3年內畢業生之就業率							4.40	.516	4	保留	
	IV-1-6 畢業生職場第一年薪資報酬							4.60	.516	5	保留	
	IV-1-7 學生畢業前取得證照(包括語文、技術、職業或公職等)的比率	含依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等區分。						4.00	.816	4	保留	
IV-2 主觀認知	IV-2-1 畢業生職場學用相符程度	依據對畢業生的調查結果，或高教資料庫等相關資料，彙整主觀認知方面的資訊，並依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分。						4.40	.843	5	保留	
	IV-2-2 畢業生職場大材小用情形							4.20	1.317	5	保留	
	IV-2-3 畢業生對大學教育(在校所學)的滿意度							4.60	.699	5	保留	
	IV-2-4 畢業生對個人生涯發展的滿意度							4.20	1.317	5	保留	
	IV-2-5 高等教育對於個人潛能開發之助益程度	包括知識、技能與情意等層面的認知程度						3.90	1.287	5	保留	
	IV-2-6 高等教育對促進個人生涯發展之助益程度							4.30	.823	5	修改	

IV—「學習成果」構面									
以下為依第二回合專家建議新增指標：									
IV-2 主觀認知	IV-2-7 高等教育對於個人向上社會 的助益程度								
其他意見									

問卷到此結束，非常感謝您的撥冗指導！