

壹、緒論

一、研究緣起及背景

(一) 研究緣起

教育部自民國 97 年所啟動的「中小學課程發展之相關基礎性研究」總計畫，包含兩個區塊研究，區塊一為「課程檢視與後設研究彙整」，區塊二為「課程發展趨勢、機制及轉化」。本子計畫係屬區塊二研究整合型計畫一「中小學課程取向與內涵的研析」項下的子計畫。上述整合型研究計畫，97 年度已針對美國、英國、芬蘭、日本、紐西蘭、大陸和香港等七國或地區的國家課程綱要的發展脈絡、主要內涵與取向進行研究，並提出對台灣課程綱要研訂的啟示。根據 97 年 9 月 17 日教育部的「中小學課程發展之相關基礎性研究指導小組第 1 次會議紀錄」，98 年度的「中小學課程取向與內涵的研析」的整合型研究擬將調整以領域為研究範疇。根據此意見，本子計畫選擇從授課領域中的「綜合類課程」著手，進行相關研究。

(二) 研究背景

國際經濟競爭與壓力、資訊科技的快速變遷及全球化趨勢的需求等因素，使教育改革自 1980 年代掀起浪潮以來至今仍在世界大多數國家波濤洶湧的進行著（沈姍姍，1998）；換言之，教育改革被許多國家認為是迎向二十一世紀挑戰的重要關鍵因素，國家課程綱要或標準更是其中發動的核心。在面對全球發展、社會變遷與學生學習的改革議題上，課程綱要中的領域結構（指具有實際授課節數者），除了語文類、數學類、社會類、自然類、藝術類、健康與體育類的傳統領域之外，亦有不少其他領域或學科的設置。就新近實施的中小學課程綱要而言，如台灣九年一貫課程的綜合學習領域，普通高中的綜合活動、家政、資訊科技概論、生活科技與全民國防教育等；日本小學的家庭（5-6 年級）、道德、特別活動、綜合的學習時間（3-6 年級），國中的技術·家庭、道德、特別活動、綜合學習，高中的家庭（家庭基礎、家庭綜合、生活設計）、特別活動、綜合學習及情報（社會與情報、情報科學）等，其中特別活動指的是學生班會活動、學生會活動、社團活動等；芬蘭國中小學的家政、生涯輔導、宗教或倫理教育，高中的職業輔導、宗教或倫理、哲學、心理學等等，不一而足。

在中小學傳統的語文類、數學類、社會類、自然類、藝術類、健體類等固有領域課程之外，面對全球發展、社會變遷、本土需求與深度學習等要求，社會各界亦不斷出現要求設置某些類科的呼聲，如品德教育、媒體識讀、全民國防教育等等。然則，「要教的東西太多了」（Martin, 2003/2004），到底台灣學校教育現有課程架構如何調整？還需要設置或刪減哪些課程？綜合類課程主要內涵是什麼？以前的實施經驗與現況如何？對孩子學習所能發揮的作用是什麼？適切的學習途徑是怎樣？這些問題是台灣課程綱要發展無可迴避的問題，我們需進行相關探析，以為台灣中小學課程研修奠立合理性、永續性的發展基礎。

二、研究範疇

本研究以中小學綜合類課程為主要研究範疇，詳述如下：

1.研究區域：以台灣光復後綜合類課程的背景脈絡及發展衍變為主，參考本整合型計畫 97 年度研究的英國、芬蘭、日本、紐西蘭、大陸和香港等區近期的綜合類課程為輔。

2.中小學：各國中小學學制或有不同，本研究以台灣的國民中小學國民教育階段（9 年）和普通高中（3 年）為參考基準。

3.綜合類課程：是指（1）在課程綱要中的領域結構，除了語文類、數學類、社會類、自然類、藝術類、健體類的傳統既有領域之外，學校教育所設置的領域或學科；（2）屬於 Goodlad(1979)五種課程層級中的「正式課程」(formal curriculum)層級者；（3）需屬必修課程，並佔有實際授課節數者；（4）從台灣歷年及近期各國中小學課程內涵來看，綜合類課程具有生活實踐學習（如台灣綜合活動、日本綜合學習等），或品德教育（如中國大陸品德與社會、日本道德、芬蘭宗教或倫理等），或主題探究學習（如中國大陸高中綜合實踐活動的研究性學習、香港高中通識教育中的獨立專題探究等）等性質之一，但非完全等同於現行的國民中小學九年一貫課程綱要的綜合活動學習領域。

三、研究目的

基於上述背景與範疇，本計畫希冀達成下列研究目的：

- 1.瞭解台灣中小學相關綜合類課程發展沿革、衍變。
- 2.瞭解他國近期綜合類課程的發展背景、內涵等發展情形。
- 3.探討綜合類課程內涵、取向與後續擬訂的架構，提供台灣未來中小學課程綱要規畫的參考。

四、研究方法及流程

(一) 研究架構

本研究架構如下：

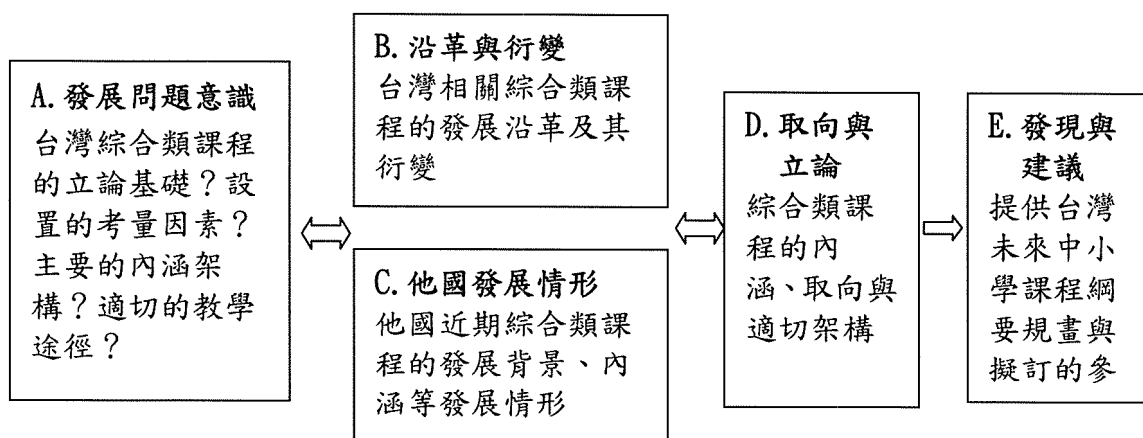


圖 1 研究架構圖

上述架構內涵是基於下列原則的考量：

1. 研究宜有問題意識來導引研究方向，可從領域設置的分合、全球發展、社會變遷、本土需求及深度學習等向度切入。
2. 課程問題的理解及處理宜扣緊歷史意識，需立基於台灣綜合類課程相關沿革及衍變的課程史視野。
3. 其它國家或地區，如日本、大陸、香港、芬蘭、紐西蘭、英國等地綜合類課程發展的案例經驗，可供本研究參考，以豐富研究視野。
4. 參考相關的課程理論發展趨勢，以深厚研究基礎。
5. 整合研究資料，詮釋分析綜合類課程發展取向與教學適切途徑。
6. 國外經驗或理論都有其社會、政治、經濟、文化脈絡，轉化於台灣情境時兼顧本土經驗和環境，裨益於提出具體可行的建議。
7. 研究計畫進行時兼採過程評鑑的精神，隨時反省和檢討，覺醒盲點並加以改進。

(二) 研究方法

在上述架構下，本子計畫運用的研究途徑如下：

1. 文本分析

蒐集國內外中小學綜合類課程之相關文獻報告，進行閱讀與分析，作為本研究之基礎。其中，下列文本將做為本研究的主要參據：

- (1) 國民政府治台後(1949)，台灣中小學相關綜合類課程標準及課程綱要。
- (2) 美國、英國、芬蘭、日本、紐西蘭、大陸和香港等相關綜合類課程綱要或標準。
- (3) 國內、外學者的課程相關研究報告、論著。

其餘，下列文本將做為本研究詮釋理解的輔助：

- (1) 綜合類課程相關的官方(含網站)資料、報告、出版品
- (2) 「中小學課程發展之相關基礎性研究」與本研究主題相關的研究(如區塊一整合型一、區塊二整合型一及區塊二整合型二等相關研究)

2. 諮議座談

本子計畫除了定期(約每2週1次)參與所屬整合型研究的研究聯席會議之外，再邀請國內熟悉綜合類課程的學者、專家擔任本計畫諮詢委員，定期就研究過程、內容進行研討諮議。另外，研究進行秉持多方參與和慎思(deliberation)的精神，視研究情形適時與相關學者、家長團體、教師團體、學術專業團體、教育工作者等進行諮議對話，並參與本總計畫研究或其他相關研究的活動，增加雙方間的互動和合作，使研究結果能彼此整合與互補。這些諮議座談將做為本研究的三角檢核(triangulation)，如同多面繞射的水晶體一般，進行「更深入的、更複雜的，卻終究並非是全面的瞭解」(Richardson, 2000:934)。

以下將說明本子計畫目前的諮詢狀況：

- (1) 整合型研究的專家諮詢會議：1次
 - A. 時間：2009/04/02
 - B. 會議內容：有關各子計畫研究內容、進度與方向，給予諮詢意見(詳如附錄14)。
- (2) 本子計畫專家諮詢會議：4次¹(詳如附錄15)
 - A. 時間：2009/06/30、2009/10/05、2009/10/15、2010/01/07。
 - B. 會議內容：有關本研究之資料整理與蒐集、研究內容、目的、方法、內

¹內文中引用自諮詢會議之意見，分別以「諮詢會議-1，20090630」、「諮詢會議-2，20091005」、「諮詢會議-3，20091015」、「諮詢會議-4，20100107」標示。

涵概要與研究方向提供諮詢意見。

(3) 參與「97 學年度綜合活動學習領域輔導群年度研討會」

A.時間：2009/05/14-15

B.研討會內容：專題演講、工作坊與教學設計分享

(4) 參與區塊研究一之「現行中小學課程綱要實施評鑑及相關研究後設分析」

子計畫四：「中小學綜合活動、健體領域課程綱要實施相關研究之後設分析」所召開的「『九年一貫課程綱要綜合活動學習領域實施現況與相關問題』北區焦點座談會」

A.時間：2009/06/12

B.會議內容：中小學綜合活動實施現況所遭遇之困難、困境與未來展望。

(三) 研究流程

本研究之實施流程如下：

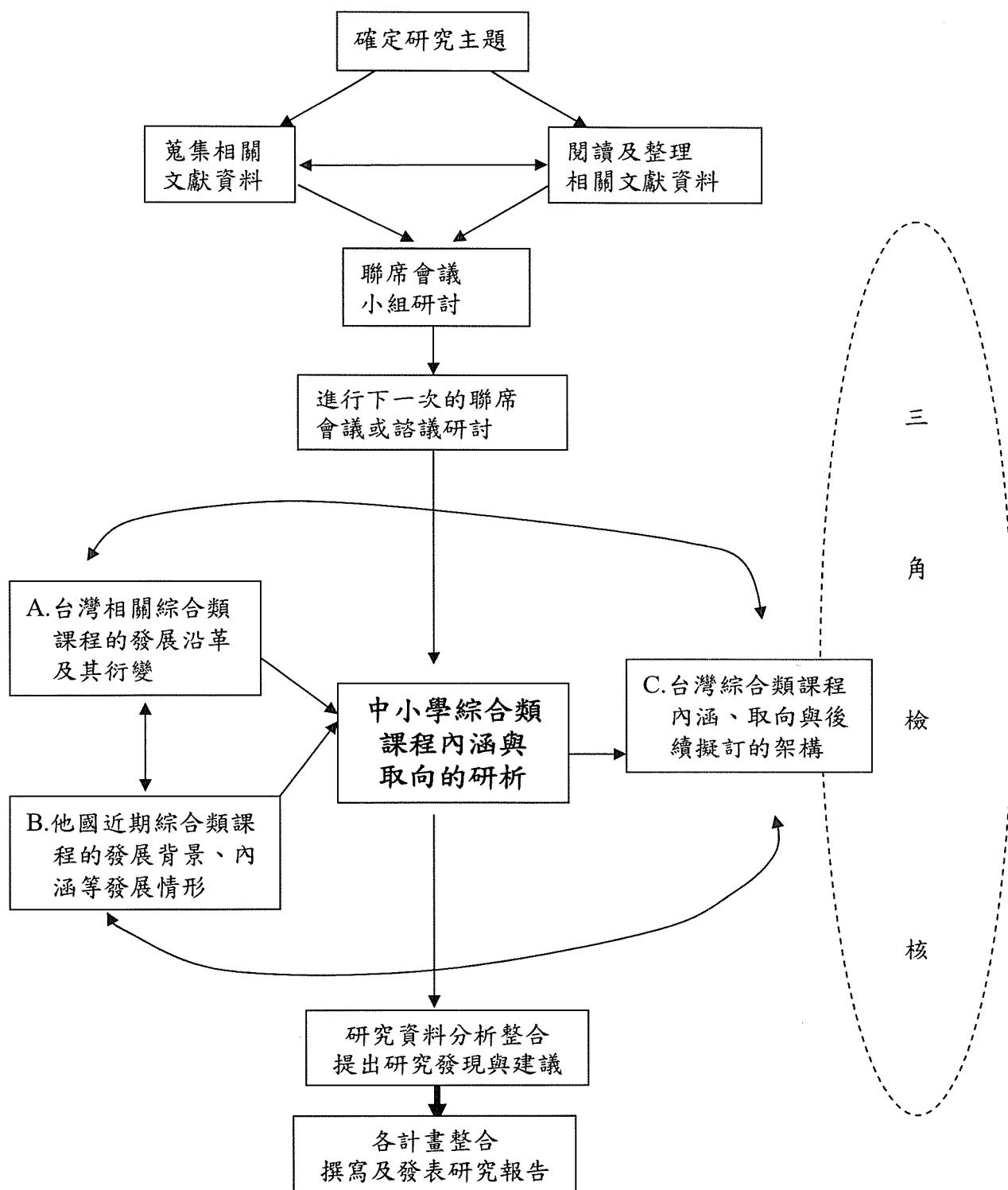


圖 2 研究流程圖

(四) 研究內涵

本研究內涵圖示如下：

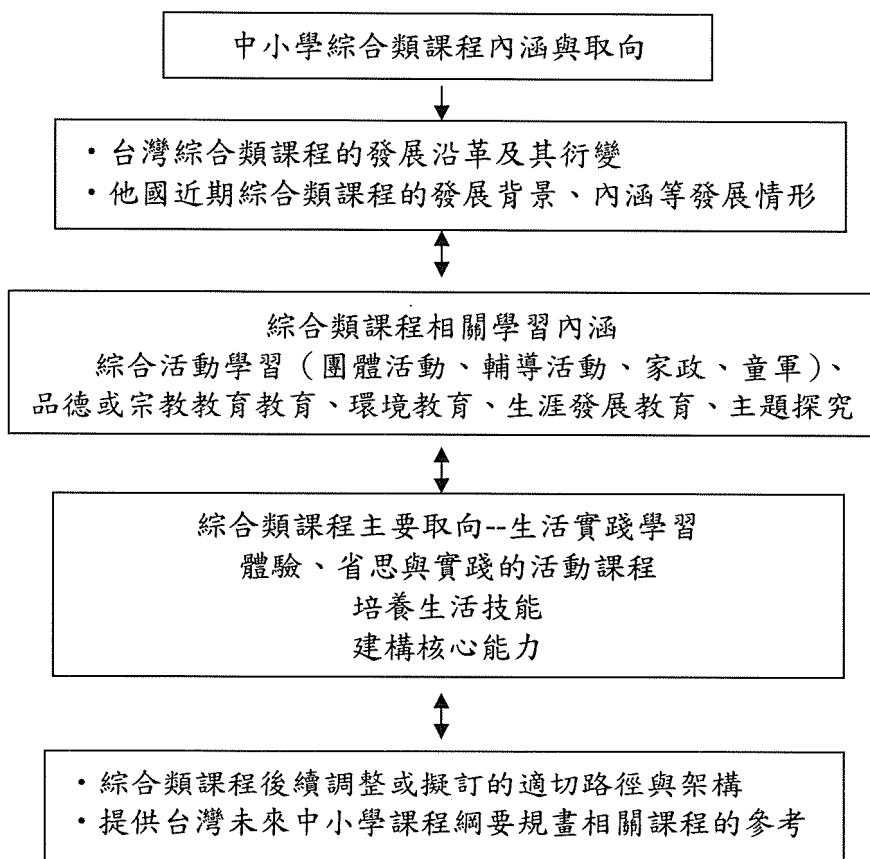


圖 3 研究內涵圖