

附件三

「中小學課程發展之相關基礎性研究」區塊研究二整合型研究(一)

「中小學社會類課程內涵與取向的研析」

日本第 1 次諮詢會議紀錄

時間：民國 98 年 8 月 10 日（星期一）上午 9 時 30 分

地點：國立編譯館 608 室

主席：秦葆琦副研究員、王浩博副研究員 紀錄：李慧娟

出（列）席人員：

壹、主席致詞：

「中小學社會類課程內涵與取向的研析」計畫相關內涵。

貳、討論事項：

提 案：有關「中小學社會類課程內涵與取向的研析」計畫中，日本社會類課程的特色及其對台灣未來社會類課程的啟示，提請討論。

說明一：日本文部省為邁向 21 世紀，在 1998 年將國小的教育課程標準「小學校學習指導要領」進行修訂，從 2002 年起全面實施，而在 2008 年又頒佈了國中小的新學習指導要領。中小學社會類課程（小學社會科和中學歷史、地理、公民等科）之學習指導要領重要內涵、學習單元、教學及評量等理論或發展趨勢，有何重要之特色？

說明二：日本之中小學社會類課程對於臺灣未來在規劃社會類課程之發展方向，有何重要的啟示？

決 議：

一、闕老師：

（一）日本之特色：日本於 2008 年修訂，先談 1998 年。1989 年小一小二有生活課程，成為三～九年級只有七年社會科。

（二）基本目的：培養公民資質，及從世界背景來看日本國民自覺。國中社會科：分科。私立初中：初一歷史地理，初二：地理、初三公民。公立中學：和小學社會科都有連貫。

1. 強調技能：學習方法過程、思考。
2. 典型的真實事件做為教材，愛地方、愛國家、為國家發聲。
3. 重視多視角的，不只教事實，時間軸、空間軸。
4. 重學習成果的發表，日本較保守，台灣有人較激進。
5. 日本現況：教室內沒有單槍，但美在教師對課程的理解、自省。

（三）「生活課程」以兒童的親身體驗為主，發展及培養自立生活的人。配合

身心發展，成為自主的生活者，特色重實際的體驗（注意力的強調）。恢復社區、家庭的生活力，重視「幼小銜接」，也要提「綜合學習時間」，是三個的連貫。

- (四) 活用力：語言的力量，和國際性測驗的成績低落有關，知識力尚可，但活用力表現很差，太重視又會忽略知識的系統性。語言的力量：表達。
- (五) 2008年增加了授課時數，以提昇國際評量成績，三四五年級增加了20節（10%）。補強史地公的時間。
- (六) 教育目標：愛國心，教育基本法，第一條落實憲法（為2010年修憲準備），培養和平、民主、主權的國民。加強愛鄉愛國教育，2007年通過公投法，可決定要不要修憲。

二、歐老師：針對2008年的新課程來說明（重批判）

（一）重要背景：

1. 2006年教育基本法修訂，中央縣校（有人視為惡法）是具體、一般性的法。2007年學校教育三法《學校教育法》、《教師證照法》、《地方教育行政法和公務員特例法》的修訂，提升中央集權，以上兩項影響很大。具體列入日本文化傳統、鄉土，社會科必須承擔。
2. 世界改革的影響：英國國家課程、美國的國家教育目標。2005年已開始做國家測驗（國際比較成績下降，歸咎於過去的課程）。
3. 2005年全國學力測驗成績下降，過去強調寬裕學習，在快樂學習下造成安樂死。
4. 新興議題的加入：金融危機、環保議題、資訊發達、日本老人化、……等議題都要加入國家課程。
5. 日本政治動盪，自民黨會失去政權，2005年以後，換首相頻繁。
6. 新自由主義（小而美），新保守主義（軍國主義）的競合。

（二）社會科方面：形式上，社會科並未統整。教學要確定哪些老師教這三科。領域劃分上，一、二年級上歷史、地理，三年級上歷史、公民。

（三）學力分三型：學得型、探究型、活用力（過去較忽略，但因PISSA的測驗而受到重視）。

（四）內容：重視生活問題。強調社會參與，基本法和教育三法的強調，日本孩子對社會冷感（三K：升學、上網，無法選總統）。強調日本文化、鄉土，教學：世界歷史、地理，語言表達的強調（國際測驗重視），論述圖表語言表達。

（五）爭議問題：

1. 統整是什麼？台灣的失敗就是讓老師失去專業。老師教學是一人一種，還是一人三種？（很少談），日本教師證照是小學、中學兼備的100小時實習而已。很容易取得，甚至高中教師證照也可得到。
2. 對日本文化、鄉土的重視，怕恢復軍國主義，引起爭議。
3. 和道德上關係，社會科被道德化。
4. 擔負太多國家問題的解決責任，非從社會科考量。

(六) 其他補充：

1. 可再諮詢嘉義大學林明煌（日本筑波大學畢業）。台東大學副校長梁忠銘教授。
2. 中央爭權的趨勢，和九年一貫精神，但實施結果並未落實，老師準備、師培、家長學生、社會沒準備好，各國的對話，長期對各國課程的研究。
3. 國家教育目標：系統學習 VS 快樂學習，知識 VS 能力，事實上很難分，但考試不考能力。
4. 日本戰前各地有鄉土資料室，重視鄉土教材。
5. 雲林縣學校轉型，做了許多鄉鎮市的教材，研習、實作、發表。如鰻魚、牛蕃茄。和社區、生活的關連。

三、王老師：日本師資培育的情形如何？

四、歐校長：可參考高敏嘉（2008）。現代日本師資培育制度之研究。淡江大學日文研究所碩士論文。視所修學程而決定任教小學或中學。我國的師資培育制度從師專、師院、教育大學就失去傳統的特色。師資培育管道的開放成為集體沈淪。大家找不到工作。轉捩點：回到過去的光榮。

參、臨時動議：

- 一、目前後設研究缺社會科，是不是要補做？這樣才能了解九年一貫社會領域實施的情況，以及課綱的缺失，作為下一輪課綱發展的重要參考。
- 二、建議多做幾次英國、美國、日本等各國社會類課程的聯席座談，以未來總綱中社會類的基礎、統整課程、社會與政治，社會與道德、國家教育目標為核心，進行討論。並對未來課綱的目標、內涵、方法、評量等內涵，進行討論，已逐漸取得共識。

肆、散會