

壹、緒論

一、研究背景

教育部自民國 97 年所啟動的「中小學課程發展之相關基礎性研究」總計畫，包含兩個區塊研究，一為「課程檢視與後設研究彙整」，一為「課程發展趨勢、機制及轉化」，97 年度本處研究人員在「課程發展趨勢、機制及轉化」的區塊研究中，已針對美國、英國、芬蘭、日本、紐西蘭、大陸和香港等七國或地區的課程改革內涵進行研究，並已完成相關之研究報告；另一個「課程檢視與後設研究彙整」之區塊研究，亦由林煥祥教授領導的中山大學團隊，於 98 年 6 月完成。此為國家未來課程綱要修訂之重要基礎性研究，使我國之課程發展朝向長期性、系統性與研究性的目標邁進，未來可在此研究基礎上，進行下一輪課程綱要之發展與研擬，此為本研究之背景。

我國中小學之社會學習領域在九年一貫課程綱要中，採取合科統整的設計。小學的社會科自民國 64 年的課程標準開始，已採取合科方式編輯教科書，82 年課程標準則採取統整的課程設計，師資培育機構中亦以「社會科教學」來培育小學師資，因此在九年一貫的課程中，教學上並沒有太大的困難。

但是國中的社會科，長久以來均以歷史、地理和公民分科的方式，進行課程標準的研擬、教科書的編輯和教師的教學。九年一貫的社會領域採合科統整規劃後，因國中教師合科統整教學的不易實施，已從 91 學年度開始實施時大部分學校嘗試合科統整教學，演變為只剩少部份小型學校受師資員額的限制，仍維持合科教學，大部分學校均已恢復過去的分科教學。然而依據「國民小學及國民中學教科圖書審定辦法」之規定，「教科圖書應以學習領域申請審定，不得分科申請審定」，卻又明確要求教科書應以學習領域編輯，而否定分學科編輯之可能性，因此教科書係以「社會學習領域」編輯及送審，教師們的選書亦以「社會學習領域」為單位，三科必須選擇一本的教科書，常造成一至二科都無法使用理想的教科書教學，對於老師和學生都造成損失。這種缺失，會不會影響學生在社會領域的學習成效？未來可以做什麼調整？都是在下輪課程綱要研擬時必須關注的議題。

在 97 年度各國課程發展的研究中，發現歐陸國家如英國、芬蘭等國，在社會類課程均以分科方式呈現，歷史、地理、公民各自獨立。而日本、香港等地則傾向以統整的方式發展社會科課程，美國則統整與分科均可採用。合科與分科這兩種不同的課程模式，依據的是哪些理論？各有什麼優缺點？對於我國未來的社會類課程，可以有什麼啟示？亦值得深入研究。

二、研究目的

本研究之目的，有下列三項：

1. 了解我國社會學習領域課程及生活課程在中小學之課程標準及課程綱要中的內

涵與取向。

2. 了解主要國家或區域中小學社會類課程及生活課程的設計與重要內涵，以做為我國未來社會類課程及生活課程設計之參考。
3. 提出未來我國課程綱要規劃中社會類課程及生活課程之發展方向及具體建議。

三、研究範疇

美國全國教育協會（NEA）的社會科委員會（Social Studies Committee）在1916年提出一份《社會科報告》，建議社會科三個大方向：著重新近歷史、強調當前社會議題、以及關切學生的需求和興趣。後來，社會科委員會也將「社會科」定義為「歷史、政府、經濟學、地理、和社會學」的學科集合，奠定了社會科的明確涵攝範圍（陳巨擘，2008）。

美國社會科協會（NCSS）曾對社會科做了以下定義：社會科是提昇公民能力的社會科學及人文科學的整合研究。在學校課程中，社會科提供了綜合人類學、考古學、經濟學、地理、歷史、法律、哲學、政治、心理學、宗教和社會學的訓練及研究，也涵蓋人文科學、數學、自然科學的內容。社會科的主要目標在於發展學生的理解和推理能力，使他們處於多元化的民主社會和互相依存的世界中，能做為一個為大眾謀福利的公民（陳麗華，1994）。

社會科(social studies)這個名詞被界定為社會科學、社會服務、社會主義、社會改革、社會教材的統合，一個統整的課程，一個研究領域等等，這些概念都只是社會科的一部份。其他學科雖然也是由許多學問組成的，但沒有像社會科引起那麼多的困擾和混淆（Wesley，1978；引自歐用生，1989）。因此本研究所欲探討之社會類課程內涵與取向，將從各國之社會類學科探討其組成及內容，以提供未來擬訂我國中小學社會課程之建議。

四、研究方法

97年度本處研究人員在「課程發展趨勢、機制及轉化」的區塊研究中，已針對美國、英國、芬蘭、日本、紐西蘭、大陸和香港等七國或地區的課程改革內涵進行研究，並已完成相關之研究報告；另一個由處外學者專家所進行的有關台灣過去「課程檢視與後設研究彙整」之區塊研究，亦於98年6月完成。

其他有關我國社會學習領域課程及生活課程在中小學之實施情況，學生學習之成效，及其所遭遇的問題，以及主要國家或區域中小學社會類課程及生活課程的設計、重要內涵、教學及評量情況等相關之研究成果，皆散見於國內外各文獻資料中，並未有一個整體的及完整的整理與分析，這也是本研究有需要進行的一個主要原因。

（一）文件與文獻分析法

本研究的研究方法採文件與文獻分析法，以各國課程中之社會類課程及生活課程相關之文件為主要分析對象，輔以國內外學者對於社會類課程及生活課程之相關研究成果，進行閱讀並分析其課程理念與課程內涵，以獲得第一手資料及相關文獻，準確了解並研析各國近年來有關社會類課程及生活課程的重要內涵，以對未來我國相關課程綱要之研擬，提出具有參考價值的建議。

下列文本將做為本研究的主要參考依據：

- (1) 國民政府遷台後（1949年），台灣中小學相關社會類及生活課程課程標準及課程綱要。
- (2) 美國、英國、芬蘭、日本、大陸和香港等相關社會類及生活課程課程綱要或標準。
- (3) 國內、外學者的社會類和生活課程相關研究報告、論著。

下列文本將做為本研究詮釋理解的輔助：

- (1) 社會類和生活課程相關的官方（含網站）資料、報告與出版品。
- (2) 「中小學課程發展之相關基礎性研究」與本研究主題相關的研究（如區塊一整合型一、區塊二整合型一及區塊二整合型二等相關研究）。

（二）焦點座談

針對我國社會領域及生活課程之內涵及實施上所遭遇的問題，邀集相關學者專家與現場教師，進行焦點座談，以瞭解各方對於未來社會類課程及生活課程之期待，期能凝聚共識，找出未來我國課程綱要研修的方向。

本子計畫除了定期（約每2週1次）參與所屬整合型研究的研究聯席會議之外，將再邀請國內熟悉社會類課程的學者、專家擔任本計畫諮詢委員，就研究過程、內容進行研討諮議。另外，研究進行秉持多方參與和慎思（deliberation）的精神，視研究情形適時與相關學者進行諮議對話，並參與本總計畫研究或其他相關研究的活動，增加雙方間的互動和合作，使研究結果能彼此整合與互補。

以下將說明本子計畫的諮詢狀況：

1. 整合型研究的專家諮詢會議：1 次

(1) 時間：2009/04/02

(2) 會議內容：有關各子計畫研究內容、進度與方向，給予諮詢意見。

2. 本子計畫專家諮詢會議：5次

(1) 美國第1次諮詢會議

A. 時間：98年7月20日

B. 會議內容：針對研究計畫中之美國社會類課程內涵及實施情況，給予諮詢建議。（詳如附件1）

(2) 英國第1次諮詢會議

A. 時間：98年8月5日

B. 會議內容：針對研究計畫中之英國社會類課程內涵及實施情況，給予諮詢建議。（詳如附件2）

(3)日本第1次諮詢會議

A. 時間：98年8月10日

B. 會議內容：針對研究計畫中之日本社會類課程內涵及實施情況，給予諮詢建議。（詳如附件3）。

(4)社會領域統整與分科諮詢會議

A. 時間：98年11月16日

B. 會議內容：針對研究計畫中之日本社會類課程內涵及實施情況，給予諮詢建議。（詳如附件4）。

(5)生活課程第1次諮詢會議

A. 時間：98年12月9日

B. 會議內容：針對研究計畫中之生活課程內涵及實施情況，給予諮詢建議。（詳如附件5）。

五、與整合計畫及其它子計畫的相關性

本研究為「中小學課程發展之相關基礎性研究」總計畫下兩大區塊研究中第二區塊下的子計畫，前已述及兩大區塊的研究皆為國家未來課程綱要修訂之重要基礎性研究，使我國之課程發展朝向長期性、系統性與研究性的目標邁進，未來可在此研究基礎上，進行下一輪課程綱要之發展與研擬，此為本計畫之重要性所在。