

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

人力即國力，作為人力搖籃的教育工作因此顯得格外重要；而基礎教育更是為國家未來人力奠定基礎的關鍵階段，若欲培育人才成林，則基礎教育便應當像是沃土，給予種子安然扎根、茁壯成長的好環境。

早在 1990 年代甚至早於 1990 年代，為因應二十一世紀人力培育作為競爭資產的趨勢，諸多先進國家無不挹注相當之心力於教育之百年大計；舉凡美國、英國、日本、澳洲等國均有積極的改革動作，而台灣亦不自外於這一波教育改革趨勢，甚至更專注於課程的改革。課程本是教育工作的核心內容，因此唯有進行課程改革，才是解決教育問題、促進教育品質提升的根本之道。

課程改革或課程綱要（標準）的修訂均依據一套可見或不可見的制訂機制，使課程標準具有合理性和正當性。台灣中小學課程標準的修定雖也朝著合理性和正當性的方向發展，但由於種種因素影響，許多改革理想多半無法實現。

到底一個理想的課程改革機制應該如何，亟待加以探討。如課程改革應該由哪種機構或組織參與？其主要職責、任務為何？這些機構或組織間的縱向、橫向的關係為何？應該由哪些人來參加？課程制定的過程為何？其他國家或地區課程制定機制和過程又是如何？等等。如能釐清這些問題，相信能使台灣當前課程綱要的修訂更有合理性和正當性。

因此，本研究擬自兩方面著手探究基礎教育課程制訂機制及其過程，檢視目前的限制，並找出未來革新的可能。首先，本研究將回顧、整理台灣基礎教育課程制訂的經驗；另外，他山之石，可以攻錯，因此本研究亦將蒐集、分析、比較美國、英國、芬蘭、日本、中國大陸和香港在課程制訂機制運作上的經驗；雙管

並進，以深化對課程制訂機制和過程的理解，作為將來課程修訂的參考。

## 第二節 研究目的

### 壹、研究目的

基於上述的研究動機，本研究的目的主要有以下三項：

- (一) 探討台灣基礎教育課程制訂機制和過程之現況與內涵。
- (二) 分析美國、英國、芬蘭、日本、中國大陸和香港等國或地區基礎教育課程制訂機制之現況。
- (三) 歸納研究發展，提供建議，作為台灣課程研修制定之參考。

## 第三節 研究方法與流程

本研究三位主持人（含共同主持人）之學術專長主要在課程改革、課程發展與課程評鑑等領域，並長期關注第一線課程工作者之聲音；本研究之專案助理亦受過課程與教學領域博士課程訓練，也有助本案之順利推動。

以下，將就本研究擬採用之研究方法、研究流程、預期進度、可能的研究限制或困難，以及預期研究成果略作說明。

### 壹、研究方法

本計畫擬採取之研究方法有以下三項：

#### 1. 文本分析

蒐集國內外有關「基礎教育課程制訂機制和制訂過程」相關之文獻，並進行閱讀、整理、分析等工作，以作為本研究之基礎，同時亦將研究過程