

## 參考文獻

### 中文部分

丁念金(2002)。試論我國基礎教育課程決策機制的轉變，載於課程·教材·教法 5，  
2008年11月20日，取自人民教育出版社課程教材研究所網頁：

[http://www.pep.com.cn/kcs/kcyj/kgjsj/kczc/200211/t20021118\\_2940.htm](http://www.pep.com.cn/kcs/kcyj/kgjsj/kczc/200211/t20021118_2940.htm)

小川正人(2008)。教育振興基本計劃的意義、問題和課題。季刊教育法，157，  
25-29。

小玉重夫(2001)。日本教育改革的現階段—鬆綁與政治的復權。教育，672，31-41。

小玉重夫(2004)。市民主義的教育思想。東京：白澤社。

小島昌夫(1989)。財經界的二十一世紀戰略與課程改革運動。載於山住正己、  
梅原利夫編：超越新課程標準。(頁 8-14) 東京：國土社。

子安潤(2008)，新學習指導要領的立場，歷史地理教育，732，44-47。

大野一夫(2008)。如何解讀新學習指導要領。歷史地理教育，732，24-33。

工藤毅(2001)。蛇行的教育政策。人與教育，29，22-33。

山岸駿介(2001)。九〇年代日本的政治與教育政策。載於日本教育政策學會編：  
學力問題與教育政策。(頁 58-67) 東京：日本教育政策學會。

山崎雄介(2008)。新學習指導要領的教育課程圖像—現場主義的欺瞞性，人間  
與教育，57，37-44。

水野真代(2006)。東京品川區學校改革下的教師與兒童。載於教育科學研究會  
編：絕不允許修訂教育基本法。(頁 26-31) 東京：國土社。

中央教育審議會(1996)。在「寬裕教育」中培養「生活能力」。東京：文部省出版。

中田康彥(2008)。內閣中文部科學省行政的位置，教育，755，13-20。

中華人民共和國教育部(2006)。基礎教育課程改革基本策略。北京：中華人民  
共和國教育部。

井深雄二(2000)。現代日本的教育改革—教育私有化與公共性重建。東京：自

治體研究社。

木內剛（1998）。日本的課程改革和綜合學習。發表於日本課程學會、中華民國課程與教學學會主辦：「第二屆課程改革亞太學術會議」，東京：成蹊大學，2月7—8日。

木村孟（2008）。新學習指導要領—中央教育審議會課程部會中的爭論，教育委員會月報，706，.2-5。

王而治（2001）。課程體系三級管理的意義、功能及其運作規範，載於全國課程專業委員會秘書處編，21世紀中國課程研究與改革，258-262。

王湛（2001）。紮實推進素質教育，開創基礎教育課程改革新局面。收錄於鍾啓泉、崔允瀾、張華主編，爲了中華民族的復興，爲了每位學生的發展：基礎教育課程改革綱要（試行）解讀。上海：華東師範大學出版社。

王嘉毅（2008）。課程決定中的校長與教師——基於中國大陸的調查，載於課程決定：第十屆兩岸三地課程理論研討會論文集，1-16。

田中孝彥（2008）。學習指導要領修定方向—中央教育審議會諮議報告的解讀，教育，746，4-11。

田慧生、于澤元（2008）。學校課程決策的文化壁壘及其克服促略，載於課程決定：第十屆兩岸三地課程理論研討會論文集，17-32。

石筠弢（2001）。我國基礎教育課程教材政策發展五十年，載於全國課程專業委員會秘書處編，21世紀中國課程研究與改革，78-99。

石筠弢（2003）。好的課程政策及其制定，載於課程·教材·教法，2008年11月20日，取自人民教育出版社課程教材研究所網頁：

[http://www.pep.com.cn/kcs/kcyj/kgsj/kczc/200303/t20030331\\_24625.htm](http://www.pep.com.cn/kcs/kcyj/kgsj/kczc/200303/t20030331_24625.htm)

行政院教育改革諮議審議委員會（1996）。教育改革總諮議報告書。台北市：行政院教育改革諮議委員會。

市川伸一（2002）。學力爭論。東京：筑摩書房。

市川昭午（1995）。臨時教育審議會以後的教育政策。東京：教育開發研究所。

- 安彥忠彥（2008）。新學習指導要領和課程研究的課題。載於日本教育方法學彙編：現代課程研究與教育方法學—探討新學習指導要領和 PISA 型學力。（頁 12-25）東京：圖書文化社。
- 竹內常一（2001）。教育改革—超越暴力，朝向和平。東京：櫻井書店。
- 竹內常一（2008）。教育改革與新學習指導要領的修訂。載於竹內常一等著：解讀新學習指導要領的視野。（頁 11-26）東京：白澤社。
- 李智威（2006）。中國大陸 1980 年代以來中等教育課程改革政策評述，載於比較教育 60，101-135。
- 村山航（2006）。如何解讀 PISA？載於東京大學基礎學力開發研究中心編：日本的教育與基礎學力。（頁 70-91）東京：明石書店。
- 西岡加名惠（2008）。綜合學習的研究和實踐的動向。載於日本教育方法學彙編：現代課程研究與教育方法學—探討新學習指導要領和 PISA 型學力。（頁 138-145）東京：圖書文化社。
- 谷口聰（2008）。教員免許更新制的問題。人間與教育，59，58-66。
- 佐貫浩（2006）。剝奪教育自由，強制國策的教育？載於教育科學研究會編：絕不允許修訂教育基本法。（頁 78-84）東京：國土社。
- 佐貫浩（2008）。新學習指導要領的「生活能力」是爲了什麼，人間與教育，57，19-27。
- 佐藤修司（2008）。教育基本法、學校教育法和學習指導要領的關係。教育，753，81-87。
- 佐藤廣美（2008）。質問學習指導要領修定的社會觀。教育，746，20-27。
- 佐藤學（1999）。課程改革—課程標準修訂的政治結構。日本教育方法學會編：教育課程、方法的改革—新學習指導要領的教育方法學批判。（頁 3-11）東京：明治圖書。
- 佐藤學（2001）。教育改革中新自由主義的說辭。載於情況出版社編：解讀教育的可能性。（頁 168-184）東京：情況出版社。

- 佐藤學（2008）。學習的本質與教育自律性的追求—超越新學習指導要領的學力觀。CRESCO，89，14-19。
- 兒美川孝一郎（2000）。新自由主義與教育改革。東京：路苔書房。
- 和田彰男（1992）。文部省如何控制教育內容。載於阪本秀夫、山本廣三編：文部省研究—教育自由與權利的再思。（頁113-140）東京：三省堂。
- 河合尙規（1998）。日本的教育行政改變了嗎？—追求更貼近兒童的教育行政。教育，628，64-72。
- 柿沼昌芳（1992）。文部省的教科書控制。載於阪本秀夫、山本廣三編：文部省研究—教育自由與權利的再思。（頁141-167）東京：三省堂。
- 長尾彰夫（1999）。新課程標準的政策分析。載於日本教育方法學會編：教育課程、方法的改革。（頁12-20）東京：日本教育方法學會。
- 吳家瑩、郭守芬（1999）。「國民教育階段九年一貫課程綱要」—制定之緣起與過程(88.6-88.5)。台灣教育，581，48-56。
- 吳清山（1989）。課程決定的理論探討。國立政治大學教育與心理研究，12，3-12。
- 吳剛平（2007）。從課程理論的視角看大陸中小學的教學改革，載於第九屆「兩岸三地課程理論研討會」：課程理論與課程改革（上），225-235。
- 周健（2008）。建基于研究之上的課程發展—析香港中學中國語文課程。載於霍秉坤等主編，課程與教學：研究與實踐的旅程，頁284-290。重慶：重慶大學出版社。
- 周淑卿（2002）。課程政策與教育革新。台北：師大書苑。
- 林奕瑩（2001）。九年一貫課程政策制定之評析。國立台中師範學院國民教育所碩士論文，未出版，台中市。
- 林清江（1998）。國民教育九年一貫課程規劃專案報告。立法院教育委員會第三屆第六會期。台北：教育部。
- 林智中（2004）。香港課程發展系統是否發揮了創造價值共識的功能呢？載於第

- 六屆「兩岸三地課程理論研討會」：課程改革的再概念化（上），69-80。
- 林智中、張爽（2008）。香港課程研究發展的足跡，載於霍秉坤等主編，課程與教學：研究與實踐的旅程，頁 248-250。重慶大學出版社。
- 林婉華（2002）。「國民中小學九年一貫課程推動小組」動態報導。教育資訊研究，10（5），179-182。
- 邱惠群（2001）。坪九年一貫課程總綱綱要的制定過程與基本理念。研習資訊，18(1)，63-68。
- 洪詠善（2000）。國民教育階段九年一貫課程總綱綱要決策過程之研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。未出版，台北市。
- 范蔚（2007）。新世紀初中國大陸基礎教育課程改革理論基礎思考：兼論課程理論在課程改革中的功能定位，載於第九屆「兩岸三地課程理論研討會」：課程理論與課程改革（上），236-245。
- 馬雲鵬（2007）。從課程實施過程看課程實施的取向，載於第九屆「兩岸三地課程理論研討會」：課程理論與課程改革（下），192-202。
- 馬雲鵬（2008）。中國內地課程實施的策略與特徵，載於霍秉坤等主編，課程與教學：研究與實踐的旅程，頁 164-171。重慶：重慶大學出版社。
- 高凌飈（2008）。基礎教育評價體系的構建問題，載於霍秉坤等主編，課程與教學：研究與實踐的旅程，頁 172-181。重慶：重慶大學出版社。
- 陳之華（2008）。沒有資優班：珍視每個孩子的芬蘭教育。台北：木馬文化。
- 陳伯璋（1999）。九年一貫課程綱要修訂的背景與內涵。教育研究資訊，7(1)。
- 教育部（1975）。國民小學課程標準。台北：正中。
- 教育統籌委員會（2000）。香港教育制度改革建議。香港：作者。
- 張廷凱（2003）。新課程設計的變革。北京：人民教育出版社。
- 張廷凱、丁朝蓬、劉翠航（2007）。影響課程改革的理論：來源、性質及其適應性考察，載於第九屆「兩岸三地課程理論研討會」：課程理論與課程改革

(上), 84-105。

張鈿富、葉兆祺、林友文(2007)。美國初等教育改革動向。教育資料集刊, 33, 125-150。

張爽、林智中(2007)。中國大陸綜合課程發展與理論研究的反思, 載於第九屆「兩岸三地課程理論研討會」: 課程理論與課程改革(上), 199-209。

許潔英、王嘉毅(2004)。國家課程、地方課程和校本課程的再概念化, 載於第六屆「兩岸三地課程理論研討會」: 課程改革的再概念化(上), 59-68。

黃嘉雄(2005)。析評美國華盛頓州中小學課程的標準化。國立臺北教育大學學報, 18(2), 25-54。

黃毅英、顏明仁、霍秉坤、鄧國俊、黃家樂(2008)。從香港數學課程發展的歷史經驗透視當前課程發展與決策的幾個問題, 載於課程決定: 第十屆兩岸三地課程理論研討會論文集, 279-293。

黃顯華(2004)。香港課程改革: 背景與理論基礎的再思, 載於第六屆「兩岸三地課程理論研討會」: 課程改革的再概念化(上), 137-158。

黃顯華(2008a)。課程改革下在制度層面科目課程決定的性質: 以初中中國語文科為例說明, 載於課程決定: 第十屆兩岸三地課程理論研討會論文集, 頁295-319。

黃顯華(2008b)。課程研究在香港: 課程設計、決定、實施與評鑑的知識基礎, 載於霍秉坤等主編, 課程與教學: 研究與實踐的旅程, 頁21-39。重慶大學出版社。

楊蘭(2008)。關於中國內地和臺灣地區課程決策研究的評述, 載於課程決定: 第十屆兩岸三地課程理論研討會論文集, 361-378。

曾榮光(2006)。香港特區教育改革議論: 導論。載於曾榮光主編, 廿一世紀教育藍圖? 香港特區教育改革議論, 頁3-24。香港: 中文大學出版社。

葉芷嫻(1999)。國民教育階段九年一貫課程政策執行研究—國民中小學教育人

- 員觀點之研究。台北市立師範學院國民教育所碩士論文，未出版，台北市。
- 劉桂林、曾玉林(2006)。美國課程改革與教師教育。昭通師範高等專科學校學報，6。Retrieved August 10, 2008 取自：  
<http://phys.cersp.com/KCSZ/sGz/KCGG/200708/3720.html>
- 鍾鴻銘(2005)。美國課程改革的歷史辯證。課程與教學，8(4)，1-18。
- 歐用生（2003）。日本綜合學習課程研究。國家科學教育委員會報告。(未出版)
- 歐用生（1989）。國民小學社會科教學研究。台北：師大書苑。
- 鄭漢鈞（1999）。香港的課程發展。載於顧明顯、杜祖貽主編，香港教育的過去與未來，頁 333-350。北京：人民教育出版社。
- 香港特別行政區政府課程發展議會(n. d.)。背景（課程發展議會）。2009 年 5 月 17 日取自：<http://cd1.edb.hkedcity.net/cd/cdc/tc/page01.htm>
- 香港特別行政區政府教育局(n. d.)。組織架構。2009 年 5 月 16 日取自  
<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID>
- 香港課程發展議會（2001）。學會學習：課程發展新路向。2009 年 5 月 18 日  
<http://www.adb.gov.hk/index.aspx?langno=z&nodeID=4042#1>
- 柴田義松（1999）。解讀新課程標準。東京：aeumi。
- 莫禮時、陳嘉琪、盧敏玲（2003）。改革學校課程－香港目標為本課程改革的啓示，載於 P. Stimpson, P. Morris, Y. Fung, R. Carr 編：課程、學習與評估：香港的經驗，頁 82-105。香港：香港公開大學出版社。
- 陳嘉琪、溫霏國譯（1996）。P. Morris 著。香港學校課程的探討。香港：香港大學出版社。
- 單文經、鄭勝耀、曹常仁（2000）。香港教育。台北：商鼎。
- 梅原利夫（2008）。從諮議報告看教育改革的走向。CRESCO，82，pp. 10-15。
- 梅原利夫（2008）。學力論爭中的理論矛盾，教育，746，pp.12-19。

- 梶田叡一 (2008a)。新學習指導要領的理念與課題。東京：圖書文化社。
- 梶田叡一 (2008b)。以「確實的學力」為基礎的「生活能力」。人間教育研究協議會編：新學習指導要領—課程改革的理念與課題。(頁 6-15) 東京：金子書房。
- 崔允漵 (2002)。大陸當前課程改革的背景與理念，載於海峽兩岸新世紀小學課程與教材改革學術研討會論文集，21-38。
- 許潔英、王嘉毅 (2004)。國家課程、地方課程和校本課程的再概念化，載於第六屆「兩岸三地課程理論研討會」：課程改革的再概念化(上)，59-68。
- 進藤兵 (2002)。石原都政教育改革的背景—國民的競爭國家、NPM、新保守主義市民，教育，679。
- 乾彰夫 (1998)。新自由主義改革的現階段。教育，626，頁 36-47
- 乾彰夫 (2002)。東京教育改革的現階段—危機與矛盾，教育，679。
- 浪本勝行 (2008)。新學習指導要領的法的拘束力與課程自主發展，歷史地理教育，732，34-39
- 渡邊治 (2006)。教育基本法修訂有關的對抗及其意圖—新自由主義和新保守主義的合流。載於教育科學研究會編：絕不允許修訂教育基本法。(頁 6-17) 東京：國土社。
- 渡邊治 (2008a)。後安倍政權的教育政策動向—新自由主義或新保守主義？人間與教育，57，4-18。
- 渡邊治 (2008b)。教育改革的真意為何？歷史地理教育，732，10-23
- 靳玉樂、羅生全 (2008)。課程決定的權力結構及其運作，載於課程決定：第十屆兩岸三地課程理論研討會論文集，379-389。
- 廖哲勳、田慧生 (2003)。課程新論。北京：教育科學出版社。
- 經濟同友會 (1995)。從學校到合校。東京：經濟同友會。
- 經濟團體聯合會 (1996)。創造力人才的培育—教育改革與企業行動。東京：經濟團體聯合會。
- 劉潔玲 (2008)。從內地與香港課程改革看香港語文新課程的理



- 念和實施，載於霍秉坤等主編，*課程與教學：研究與實踐的旅程*，頁 264-272。重慶大學出版社。
- 劉桂輝（2006）。教師課程權力的缺失原因及對策分析，載於*教育研究與實驗* 8，6-7。
- 楊蘭（2008）。關於中國內地和臺灣地區課程決策研究的評述，載於*課程決定：第十屆兩岸三地課程理論研討會論文集*，361-378。
- 衛理誠、夏文樂、程介明（1998）。教育行政和諮詢組織檢討報告，載於教育統籌局主編：*教育行政和諮詢文件附錄 C*。香港：教育統籌局。
- 崔允漵（2002）。大陸當前課程改革的背景與理念，載於*海峽兩岸新世紀小學課程與教材改革學術研討會論文集*，頁 21-38。台北縣：中華民國教材研究發展學會。
- 霍秉坤（2000）。香港課程改革決策評析，載於*課程與教學季刊* 3(1)，59-78。
- 霍秉坤（2004）。香港課程諮詢組織的評議，載於第六屆「兩岸三地課程理論研討會」：*課程改革的再概念化（下）*，76-99。
- 霍秉坤（2008）。重整教育諮詢組織：建立專業溝通論域，載於霍秉坤等主編，*課程與教學：研究與實踐的旅程*，頁 251-263。重慶大學出版社。
- 鍾啓泉（2002）。課程改革綱要與「學校文化」，載於*海峽兩岸新世紀小學課程與教材改革學術研討會論文集*，83-94。
- 鍾啓泉、崔允漵、張華（2001）。爲了中華民族的復興，爲了每位學生的發展：《基礎教育課程改革綱要（試行）》解讀。上海：華東師範大學出版社。
- 鎌倉孝夫（1998）。教育改革的背景與結構。載於日本教育政策學會編：*教育改革與教育政策研究*。（頁 28-40）東京：日本教育政策學會。

## 英文部分

Aho, E., Pitkanen, K., & Sahlberg, P. (2006). *Policy development and reform principles of basic and secondary education in Finland since 1968*. Education Working Paper Series Number 2. The World Bank, May, 2006.

Apple, M. W. (2001). *Educating the "right" way—Markets, standards, god and inequality*. N. Y.: Routledge Falmer.

Apple, M. W. (2003). *The state and the politics of knowledge*. N. Y. : Routledge Falmer.

Azuma, H. (2002). The development of the course of study and the structure of educational reform in Japan. In G. DeCoker (Ed.) . *National standards and school reform in Japan and United State*. (pp. 5-18) .New York : Teachers College Press.

Billings, J. A. (1996). *Washington goals 2000: Report to the Legislature*. Olympia, WA: OSPI.

Cornbleth, C. (2000) .Viewpoint. In Cornbleth, C. (Ed.) *Curriculum politics, policy, practice—Cases in comparative context* (pp.1-20) . N.Y. : State University of New York Press.

CSL (The Commission on Student Learning, Washington State) (1996). *Essential academic learning requirements: Reading, writing, communication, and mathematics*. Olympia, WA: Author.

Department for Children, Schools and Families (2008) Raising expectations: Enabling the system to deliver (published collaboratively with Department for Innovation, Universities and Skills) (White Paper), London: TSO

Fujita, H. (2000) .Education reform and education politic in Japan. *The American Sociologist*, Fall, pp. 42-57

Goodlad, J. (1997). School curriculum reform in the United States. In D. J. Flinders & S. J. Thornton (Eds.), *The curriculum studies reader* (pp. 45-54). NY: Routledge.

- G-CERF (Governor' s Council on Education Reform and Funding, Washington State) (1992). *Putting children first: Improving student performance in Washington State*. Olympia, WA: Office of the Governor.
- Hargeaves, A., & Fink, D. (2005). *Sustainable leadership*. San Francisco: CA: Jossey-Bass.
- Kliebard, H. M. (2002). *Changing course: American curriculum reform in the 20th century*. NY : Teachers College.
- Knapp, M. S., & Meadows, J. (2005). Policy-practice connections in state standards-based reform. In N. Bascia, A. Datnow, & K. Leithwood (Eds.), *International handbook of education policy* (pp.111-133). Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Laguardia, L., Brink, B., Wheeler, M., Grisham, D., & Peck, C. (2002). From agents to objects: The lived experience of school reform. *Child Study Journal*, 32, 1-18.
- Loeb, Knapp, & Elfer (2008). Teachers' response to standards-based reforms: Probing reform assumptions in Washington State. *Education Policy Analysis Archives*, 6(8). Retrieved October 11, 2008 from <http://epaa.asu.edu/epaa/v16n8/>
- Morris, P. (1995). *Curriculum development in Hong Kong* (2<sup>nd</sup> ed.). Hong Kong: Faculty of Education, University of Hong Kong.
- Odden, A. (2000). The costs of sustaining educational change through comprehensive school reform. *Phi Delta Kappan*, 81(6), 433-438.
- Olssen, M., J. Codd, A. O' Neill (2004). *Education policy—Globalization, citizenship, and democracy*. London : SAGE Publication.
- OSPI (The Office of Superintendent of Public Instruction, Washington State) (2004a). *Essential academic learning requirements—Reading*. Olympia, WA: Author. Retrieved October 10, 2008 from <http://www.k12.wa.us/curriculumInstruct/reading/pubdocs/readingEALRs.doc>
- OSPI (2004b). *Reading K-10 grade level expectations: A new level of specificity*. Olympia,

- WA: Author. Retrieved October 10, 2008 from  
<http://www.k12.wa.us/curriculumInstruct/reading/pubdocs/ReadingEALR-GLE.pdf>.
- OSPI (2008). *Washington State Learning Goals*. Olympia, WA: Author. Retrieved October 10, 2008 from <http://www.k12.wa.us/curriculumInstruct/default.aspx>
- Olssen, M., J. Codd, A. O' Neill (2004). *Education policy – Globalization, citizenship, and democracy*. London : SAGE Publication.
- Pinar, W., Reynolds, W., Slattery, P., & Taubman, P. (1995). *Understanding curriculum: An introduction to the study of historical and contemporary discourses*. NY: Peter Lang.
- Stein, S. J. ( 2004 ) . *The culture of education policy*. New York : Teachers College Press.
- Symcox, L. ( 2002 ) . *Whose history ? -The struggle for national standards in American classrooms*. .New York : Teachers College Press.
- QCA (2004). Arrangements for the statutory regulation of external qualification. London:  
 QCA
- Walker, D., & Soltis, J. (1997). *Curriculum and aims*. NY : Teachers Co llege.