

具有逼真性 (verisimilitude)，因為它環繞著真實案例知識即屬於後者。然而一般教師專業成長研習課程傾向典範知識的訓練，至於敘述性知識的探討鮮少。在複雜的教學情境下，僅有典範知識是不足的。

Harrington (1990) 指出：教學與學習歷程是非常複雜的，而且教學困境的解答也非單純技術或方法講授所能達成、職前教學不僅要學習教學與學習的陳述性知識—什麼 (what)，和步驟性知識—如何 (how)，也應具備情境性知識，方能促進認知彈性 (cognitive flexibility) 的發展，也才能由生手教師成長為專家教師。

189

肆、研究方法--教學案例發展步驟

本案欲發展的教學案例主要是希望藉由教學案例的情境性、脈絡性與真實性，激發教師對於探究教學的反省，建構自己的探究教學概念與知能。因此，本研究發展之教學案例不從理論或模式切入，而由教師所理解的探究教學切入，再者希望藉由這個歷程了解教師實施探究教學確切的困難與問題所在。

案例發展的主要分成三個階段：

一、了解教師的探究教學觀點與困難：

1. 課堂教學觀察及討論：

本案邀請四位自然北部學校之國小教師參與教學案例發展。為了了解台灣一般教師實施探究教學的困難，也堅持探究的理念，我們沒有從界定什麼是探究教學為起點，而是選擇進入教師的課堂（當然給教學者的指令是以他所理解的探究教學理念或培養學生探究能力的教學方式規劃進行）研究人員除觀察教師的課堂外，並於課後與教師進行討論（有時課前也進行討論）觀課、討論過程三位研究人員亦不斷透過對話、閱讀文獻，藉以澄清、建構研究群對探究教學的理解、界定及詮釋。

2. 訪談教師，了解其教學觀點及困難

為了更了解教師對於探究教學的觀點、信念及實施探究教學的困難，我們對授課教師進行個別訪談，同時也訪談學科領域輔導員。訪談進行方式：由兩位研究員，以開放式問題請受訪教師述說對探究教學的觀點，本身如何實施探究教學，實施探究教學的困難，對於教師實施探究教學有哪些關鍵點值得提出討論。

兩位研究員除筆記訪談的重點，徵得受訪者同意，錄音訪談內容並轉譯為文字，藉以重複檢視教師對探究教學的觀點及實施的困難。

二、探究教學案例研發

邀請中部某縣市輔導團員協助，進行探究教學案例撰寫，參與模組研發教師，由於是第一次經驗，為了減輕其壓力，由教師理解的探究理念切入。過程中研究者輔以文獻閱讀，以增強教師對於探究理論的瞭解。

研發步驟如下：

1. 參與教師配合學校的課程找選一單元，以探究理念轉化調整教學主題內容及活動方式。
2. 教學歷程全程實施錄影，並將師生對話內容轉譯為文字稿。
3. 教師反思教學，分析教學歷程中具有探究內涵的教學段落，並寫下反思心得。
4. 教學者提出教學看法、教學心得、面臨問題與困難，並進行研究團隊對話。
5. 教師整理教學歷程、書寫探究教學案例
6. 研究者審視教學案例並撰寫教學案例建議

7. 將師生對話內容分解成幾個段落，加入教學心得反思內容與研究者意見，轉化為案例初稿。

三、 教學案例討論，步驟如下：

1. 以第二階段研發之探究教學案例初稿文藍本，依據探究理念摘取部分段落，研擬討論議題並加上文字說明案例的背景、例如年級、主題內容、活動名稱、時間等。
2. 運用縣市輔導團活動時間或教師研習進修時段，邀請學員分組進行案例試用。
3. 案例討論流程：
 - ① 案例討論主持人（研究者）說明案例討論進行方式。
 - ② 參與教師閱讀教學案例文本。
 - ③ 參與教師填寫回答各議題
 - ④ 進行議題討論
4. 案例試用分析
 - ① 分析資料含(教師填答的內容、討論發言內容)
 - ② 進行編碼：
將二份資料電腦打字、編入行號
將二份資料依屬性（填寫內容、發言內容）、議題代碼、教師、行號、日期進行編碼。
 - ③ 研究者閱讀資料、註解內容意涵。
 - ④ 將註解意涵提研究群討論，獲取共識或修改作為案例試用分析結果。