

與實踐進行深度的對話與討論。

參、研究方法

本研究擬以 Stuart Hall (2001)的 encoding 與 decoding 模式作為分析我國中小學課程發展的主要架構，將歷次中小學課程標準與 1998 年九年一貫課程綱要等課程改革視為 Hall 理論中建構教育情境中的「有意義論述」(meaningful discourse)；而這樣的「有意義論述」必須透過「傳遞者」(sender) (通常是國家、學科專家、教育學者與學校教師等)，針對學校情境與社會文化中的種種「知識架構」(framework of knowledge)、「生產關係」(relation of production) 與「科技基礎建設」(technical infrastructure)來進行「意義結構」(meaning structure)的「編碼」(encoding)；而「接受者」(receiver) (通常是教師或是學生) 也會以他/她所處社會脈絡與生命經驗的「知識架構」、「生產關係」與「科技基礎建設」來進行另一種「意義結構」的「解碼」(decoding)，詳見圖 5-2。本研究先針對課程理論與多元文化教育及文化研究進行文獻分析與理論對話，第二階段則邀請多元文化與文化研究相關教育學者針對 K-12 課程綱要初稿可能的省思與批判 (詳見表 5-1)，而第三階段則與課程領專家學者進行北與南兩場的焦點座談 (詳見表 1-4、表 1-5)，進一步對課程在「編碼」與「解碼」過程中可能的誤解與權力運作。

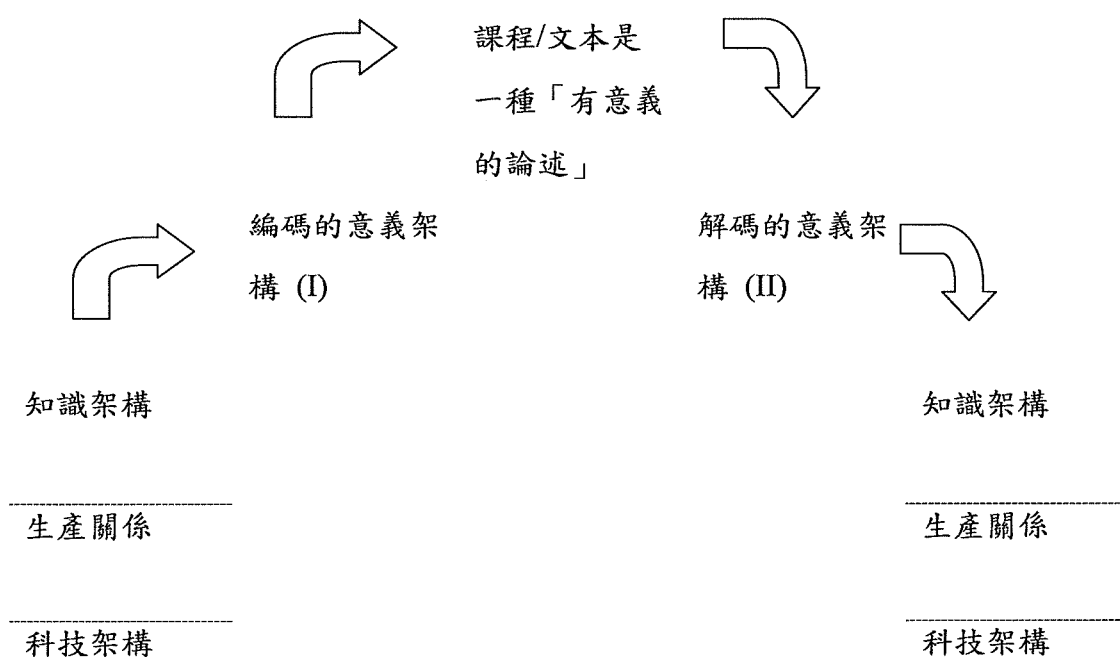


圖 5-2：文化研究的 encoding 與 decoding 模式(Hall, 2001)

表 5-1:文化研究與多元文化教育研究諮詢名單

服務單位	姓名	專長
澳門大學教育學院	張建成	多元文化教育、文化研究
台灣師範大學教育學系	許殷宏	多元文化教育、階級與教育
新竹教育大學教育學系	蘇永明	文化研究
暨南大學課程與教學科技研究所	楊洲松	文化研究、媒體素養
暨南大學比較教育學系	洪雯柔	文化研究、族群與教育
屏東教育大學教育學系	陳枝烈	多元文化教育、族群與教育

肆、對未來課綱修正的具體建議

本研究在針對課程理論與多元文化教育及文化研究進行文獻分析與理論對話後，再邀請多元文化與文化研究相關教育學者針對 K-12 課程綱要修正提出可能的省思與批判如下，詳見表 4-4：

一、對「我國 K-12 課程綱要總綱」的建議

(一)基本理念方面

根據 Douglas Kellner 提出「critical media literacy」來作為對主流媒體文化的反思，在建議民主素養方面增加「批判媒體素養」；陳枝烈諮詢委員建議以「全人教育」作為重新思考外來課綱的重要依據。

(二)課程目標方面

根據國立花蓮師範學院(1997)以弱勢群體所處「權力空間」(power/space)的「位置」(positionality)作為思索課程設計的原則發展出「F 模式」(for them model)、「B 模式」(by them model)與「M 模式」(mixed model)，楊洲松諮詢委員建議由於目前課程目標或基本理念似乎都僅提及到「包容異己」、「尊重他人」，基本上還是一種「自我中心」的倫理學，或許加入「為他人存」(being for the other)，在後現代眾聲喧囂的各說各話中，可以尋求出路。

(三)基本能力方面

張建成諮詢委員建議 critical media literacy 更可能是當代「人本情懷」的