

高中入學制度變革前後學生學習能力之比較分析

壹、緒論

台灣地區實施多年的高中聯考制度自 2000 年開始，正式劃下句點，取而代之的是多元入學制度。「展現多元特色、發揮多元智慧、提供多元選擇」是多元入學制度的主要精神，然而改革期間，卻遭到各界不少批評，不但考生、家長、教師、學校必須重新摸索高中入學的方式，課程與教學也必須大幅調整（林玲伊，2004），原本多元的「入學方式」，卻造成學生多元的「壓力」。然而高中多元入學方案是否優於傳統的聯考制度？學生的學習能力是否有所改變？是更好抑或更差？的確是一個令人關心的問題。

因此，本研究欲瞭解高中入學制度變革前後學生學習能力之差異。以 89 學年度入學的學生代表聯考制度廢除前，即「變革前」的學生，以 93 學年度入學的學生代表廢除聯考制度後，即「變革後」的學生。本研究以「普通高中」學生為主要研究對象，分析「台灣教育長期追蹤資料庫」（Taiwan Education Panel Survey, TEPS）公開版及限制版資料，探討變革前後高二學生¹及高三學生²的能力差異情形。並進一步計算變革前後高二學生的能力差異幅度與變革前後高三學生的能力差異幅度，用這種描述的方式說明，可以更容易理解高二能力差異幅度與高三能力差異幅度何者差異較大，而不是僅用顯著檢定。學生學習能力包括「綜合分析能力」、「一般分析能力」與「數學分析能力」。此外，根據文獻³指出，學生家庭背景、補習時數、教師教學會影響學生學習能力，因此亦加入變革前後高二學生相關變項的比較。

綜上所述，本研究之目的如下：

- 一、瞭解變革前後高二學生的家庭背景（月收入、父親教育程度、母親教育程度）與補習時間、教師教學的差異情形。
- 二、瞭解變革前後高二學生學習能力的差異情形。
- 三、瞭解變革前後高三學生學習能力的差異情形。
- 四、比較「高二學生變革前後能力差異幅度」與「高三學生變革前後能力差異幅度」何者差異較大。

1 高二學生部分，比較的是第一波高二學生（變革前）與第三波高二學生（變革後）的學習能力。

2 高三學生部分，比較的是第二波高三學生（變革前）與第四波高三學生（變革後）的能力差異。

3 陳怡靖、陳蜜桃、黃毅志（2006）也認為高社經背景的學生在多元入學中占了優勢，而且高中成績較佳；劉正、紀金山（2003）發現：家庭收入與升學管道是有關係的。江芳盛（2006）探究補習時數與學生學習表現的關係，發現適度補習有助於提升學生學業成就，但過度補習則會招致反效果。在教師教學方面，多元入學就是為了因應聯考填鴨式的缺失而作的改革，家庭背景、補習時數都是影響學生學習的重要因素，此外，本研究相信在多元入學變革後，教師的教學方式應有所改變。因此本研究欲瞭解變革前與變革後學生學習能力的差異之外，同時也針對家庭背景、學生補習時數、教師教學方式三項因素進行分析，瞭解變革前後學生的家庭背景（月收入、家長教育程度）、補習時數、教師教學是否有差異。