

## 五、培養學生良好的學習態度

本研究顯示國中時期的教師與家長評量的學生學習態度對學生國一數學表現與國中時期成長率皆有顯著影響，且能單獨解釋相當多的國一數學表現及國中成長率變異量（17%及12%）。由家長評量子女學習態度的相關研究結果來看，學生若從小養成自動複習課業、不抱佛腳，主動學習新事物，且設法尋求解答等良好習慣的話，均能在日後國高中之數學能力表現及發展上擁有優勢。

與家長評量子女學習態度相較之下，數學教師評量的學習態度預測力更高。高中數學教師評量之學習態度對高中數學能力表現及能力發展均有顯著影響。此結果顯示學生若能在班級中主動發問或回答問題，認真寫作業、用功且跟得上進度的話，其數學能力表現及發展都會是相當良好的。

### 誌謝

本研究使用的是 TEPS 數學試題與測驗分數資料，授權碼為 TEPS2A002098。謝謝 TEPS 資料庫主持人張茲雲教授與協同主持人楊孟麗教授在 TEPS 試題分析上所給予的協助與建議。本文是從國家教育研究院籌備處所主辦的「中小學課程發展之相關基礎性研究」2009 年成果討論會中發表之「台灣高中國中學生綜合能力表現之分析與運用(TEPS)」的部份分析成果整理撰寫而成。

### 參考書目

中研院（2008）。學術調查研究資料庫：臺灣教育長期追蹤資料庫（TEPS）使用手冊。

2008 年 11 月 24 日，取自 <http://www.teps.sinica.edu.tw>

王正婷（2007）。國中生英語科及數學科學習態度、父母教養方式與其學業成就之關係：以 TEPS 資料庫資料為例。中華教育學報，14，55-76。

王麗雲、游錦雲（2005）。學童社經背景與暑期經驗對暑期學習成就進展影響之研究。教育研究集刊，51(4)，1-41。

江芳盛（2006）。國中學生課業補習效果之探討。台北市立教育大學學報，37(1)，131-148。

李秀華（2005）。國小書法欣賞教學對學生書法學習態度的影響。師大學報：人文與社會

- 類，50(2)，69-88。
- 李敦仁、余民寧（2005）。社經地位、手足數目、家庭教育資源與教育成就結構關係模式之驗證：以 TEPS 資料庫資料為例。臺灣教育社會學研究，5（2），1-47。
- 沈君翰（2007）。城鄉地區高中生補習與學習成就之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 林亮雯（2004）。James S. Coleman 社會資本論及其教育應用-TEPS 之檢證。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 林俊瑩（2007）。檢視個人與家庭因素、學校因素對學生學業成就的影響：以 SEM 與 HLM 分析我國國中教育階段機會均等及相關問題。高雄師範大學教育學系博士論文。
- 林俊瑩、黃毅志（2008）。影響台灣地區學生學業成就的可能機制：結構方程模式的探究。臺灣教育社會學研究，8(1)，45-88。
- 林詩琪（2006）。單一性別環境對國中女生數學成就的影響。國立政治大學社會學研究所碩士論文。
- 林煥祥、劉聖忠、林素微、李暉（2008）。台灣參加 PISA2006 成果報告。參見網址 [http://www.sec.ntnu.edu.tw/PISA/PISA2006/Downloads/PISA\\_report\\_\[1\]...pdf](http://www.sec.ntnu.edu.tw/PISA/PISA2006/Downloads/PISA_report_[1]...pdf)
- 孫清山、黃毅志（1996）。補習教育、文化資本與教育取得。台灣社會學刊，19，95-139。
- 馬信行（1990）。一九九〇年臺灣人口普查中教育資料之分析與詮釋。國科會人文與社會科學發展處編：國科會教育學門研究計畫成果發表論文彙編。
- 教育部（2007）。97 年國民中小學九年一貫課程綱要。摘自網址 [http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site\\_content\\_sn=15326](http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326)
- 郭淑娟（2007）。台灣國中生補習與學習成就之研究。南華大學教育社會學研究所碩士論文。
- 郭智晉（2008）。影響高中學生學習態度與能力表現相關因素之關係研究-以 2005TEPS 資料庫為例。國立臺東大學教育學系(所)碩士論文。
- 陳孟聰（2008）。中產階級高中生能力表現的家庭相關因素：以 TEPS 資料庫為例。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文。
- 陳怡婧（2004）。台灣地區高中多元入學與教育階層化關連性之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文。

陳怡靖、陳密桃、黃毅志（2006）。臺灣地區高中多元入學與教育機會的關連性之實徵研究。教育與心理研究，29（3），433-459。

陳怡靖、鄭燿男（2000）。臺灣地區教育階層化之變遷--檢證社會資本論、文化資本論及財務資本論在臺灣的適用性。國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學，10（3），416-434。

陳建志（1998）。族群與家庭背景對學業成績影響模式-以台東縣原漢學童做比較教育與心理研究，21，85-106。

陳順利（2001）。原、漢青少年飲酒行爲與學業成就之追蹤調查-以台東縣關山地區為例。教育與心理研究，24，67-98。

陳宜良（2005）。《中小學數學科課程綱要評估與發展研究》報告書。研究主持人：陳宜良；研究員：單維彰、洪萬生、袁媛；研究助理：魏士傑、舒宇宸、姜志遠、翁婉珣、黃子倩、洪雅齡。參考網址 [http://libai.math.ncu.edu.tw/~shann/article/report\\_full.doc](http://libai.math.ncu.edu.tw/~shann/article/report_full.doc)

曾天韻（2004）。臺灣地區出身背景對大學及研究所入學機會之影響。教育與心理研究，27（2），255-281。

黃敏雄（2007）。班級內與班級間數學表現差異：跨國與跨年級比較。台灣社會學，14，155-189。

黃敏雄（2008）。班級同質程度、家庭背景及數學表現：運用雙重差分法的跨國分析。台灣社會學刊，40，1-44。

黃毅志（1996）。台灣地區民眾地位取得之因果機制：共變結構分析。東吳社會學報，5，213-248。

楊孟麗（2005）。教育成就的價值與青少年心理健康。中央研究院社會所「教育階層化與家庭」研討會。中央研究院主辦。2005.01.03。台北：中央研究院。

楊孟麗、譚康榮、黃敏雄（2003）。台灣教育長期追蹤資料庫：心理計量報告：TEPS2001 分析能力測驗【第一版】。中央研究院調查研究中心【管理、釋出單位】。

楊肅棟（2001）。學校、教師、家長與學生特質對原漢學業成就的影響-以臺東縣國小為例。臺灣教育社會學研究，1（1），209-247。

劉正（2006）。補習在臺灣的變遷、效能與階層化。教育研究集刊，52（4），1-33。

蔡淑芳（2007）。國中學生父母期望、自我期望與學習成就關係之追蹤研究。銘傳大學教育研究所碩士在職專班碩士論文。

- 謝小芩（1998）。性別與教育期望。婦女與兩性學刊，9，205-231。
- 謝亞恆（2004）。族群、家庭背景與國中學業成就之研究。南華大學教育社會學研究所碩士論文。
- 謝亞恆（2008）。影響國中階段學生學業成就成長量的個人、家庭及學校因素之研究。高雄師範大學教育學系博士論文。
- 謝孟穎（2003）。家長社經背景與學生學業成就關聯性之研究。教育研究集刊，49(2)，255-287。
- 蘇曉蓉（2008）。臺灣公私立國民中學經營特性對學生成就的影響：政治與市場邏輯的檢證。國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所碩士論文。
- Coleman, J. S. (1988). *Equality of educational opportunity* (reprint edition). New Hampshire : Ayer Company.
- Kuan, P.-Y., & Yang, M.-L. (2004). *Educational Achievement and Family Structure : Evidence from Two Cohorts of Adolescents in Taiwan*。Spring Meeting on Social Stratification, Mobility, and Exclusion, the Research Committee on Social Stratification and Mobility (RC28) of the International Sociological Association, May 7-9, 2004. Neuchatel, Switzerland.
- Roscigno, V. J. & Ainsworth-Darnell, J. W. (1999). Race, cultural capital, and educational resources: persistent inequalities and achievement returns. *Sociology of Education*, 72, 158-178.
- Tam, T., Yang, M.-L., Chang, L.-Y., and Kuan, P.-Y. (2004). *Family in the Making of Educational Inequality: A Comparative Analysis of Taiwan and the U.S.* Paper presented at the conference on Social Stratification, Mobility, and Exclusion, the Research Committee on Social Stratification and Mobility (RC28) of the International Sociological Association, May 7-9, 2004. Neuchatel, Switzerland.