

參、ICCS 2009 的評量形式

國際性學生公民知識測驗的目的在獲得各國學生公民知識和理解的得分情形，題目涵蓋內容面向的各領域，一共有七份題本，共有 80 題，其中測量學生理解能力的題目有 12 題（佔測驗題目總數的 15%），測量學生推論與分析能力的題目則有 68 題（佔測驗題目總數的 85%），測量學生高層次認知能力的題目數明顯高於基本認知能力題目。公民知識測驗包含兩種題型：其一為多重選擇題，每個題目有四個答案選項，只有一個是正確的，其他三個皆是錯誤選項。其二為開放式問題，學生對此類問題必須書寫簡短的答案，最後由評分者進行評分。

理解性題目皆為多重選擇題，採簡單問句命題，命題範圍多以知識領域的「公民社會和制度」為主，請學生根據問題選出最正確或最適當的答案。推論與分析的題目則上述兩種題型兼具，並且在多重選擇題中尚存在不同的變化題。在選擇題部分，首先可再細分為圖解題，以富含公民教育意涵的圖畫作為題目，附加幾句簡介圖畫的敘述，請學生選出圖畫可能代表的意義或象徵，學生必須理解圖畫隱含的意思及象徵意義，方能選出正確答案。第二種題目是一般的文字題，給予學生簡短的文字敘述、一個情境、一段對話，請學生依據這些資訊選出最適當的理由、行為或行為動機，學生必須理解並整合題目訊息而作答。第三種是連鎖應用題，乃為文字題的變化題型，以一段文字敘述一個公民事件或法律問題後，請學生連續回答兩個題目，且第二個題目常與第一個題目的作答理由或正反條件相關，若學生未能具備足夠的公民素養與民主知識，容易產生連續錯誤的情形，此種題目亦能檢核學生是否具備正確的公民知識或是隨意猜答。至於開放式問題方面，則可能以敘述公民事件、法律問題、國家政策的小段文字呈現，其後出現一個問題，請學生看完敘述與問題後書寫兩種「不同」的選擇理由、判斷依據或優缺點，此類問題著重在評量學生多面向的思考能力，以及民主與公民知識的程度，如學生雖有書寫兩項理由/原因，但實際所指卻僅能歸為同一類答案者，則仍然只能獲得一半得分。

至於情感與行為面向能力的評比則主要憑藉學生問卷的作答資料而獲得，題型包括李克特氏四點計分題（Likert-type items）、多重選擇題（multiple-response items）、類別反應題（categorical response items）、開放式問題（open-response items）等，開放式問題最後會由評分者就學生書寫的答案進行編碼。

承上，ICCS 的題型多元且範圍廣泛，涉及知識與能力面向，題目可能是圖片、故事、對話或論述，出題方式活潑，兼具生活週遭與國際性的公民事件與主題，並要求學

生表現出舉一反三的思辨能力，此項特色對於作答的學生來說，也是一種挑戰。

肆、對我國社會學習領域課綱及教科書設計的啟示

公民教育的內涵或因區域文化脈絡而有不同著重點，但 ICCS 評量架構中的知識內容、情感與行爲、認知等面向之公民素養乃是培養世界公民的重要面向，因此公民教育的課程安排上實應兼顧知情意三方面的陶冶與養成。初步檢視我國九年一貫社會領域課程綱要內容，可以發現主要著重在知識面向的傳授，在情感和行爲的促進上並不明顯，但新世紀的公民教育在知與行上卻是缺一不可，誠如劉美慧、董秀蘭（2009）對我國公民教育的反思中提到，基本能力所注重的不只是讓學生瞭解世界公民的角色、權利與責任，還要培養學生積極參與公民活動與爭取權益的能力，提升對公民活動效能的信任與自我行動能力的自信。因此，在修訂九年一貫社會領域課程綱要時，可以思考在培養世界公民的目標下，需要讓學生具備哪些關懷或認同，又該如何設計課程以促進其參與公民活動的信任與意願。

此外，公民教科書的設計亦能更佳完善，以現今的教科書內容而言，大都採記敘文與說明文文體編寫，測驗時亦多以簡短問句的選擇題型命題，著重在評量學生對公民社會和制度、公民原則的理解情形，長久下來，學生在面對 ICCS2009 測驗時，可能會因不熟悉評量型態或不善書寫與判斷而影響公民素養的成效，此亦為我國學生參加本次公民教育國際評比需特別留意之處。因此，在教科書內容的呈現方式上，或可考量 ICCS 的題型與命題材料，以多文體、生活性的教材提供學生批判思考與獨立判斷的空間，而非僅將公民教育的目標囿限於知識性的理解與記憶。

參考文獻

劉美慧、董秀蘭（2009）。我國公民教育革新之反思——國際公民教育與素養調查計畫之研究與啟示。《教育資料與研究》，87，145-162。

Ayyar, R. V. (1996). Educational policy planning and globalization. *International Journal of Educational Development*, 16(4), 347-354.

Cogan, J. J., & Derricott, R. (1998). *Citizenship for the 21st century*. London: Kogan Page.

Cogan, J. J., Morris, P., & Print, M. (2002). *Civic education in the Asia-Pacific region*. London: Routledge Falmer.

Green, A. (1999). Education and globalization in Europe and East Asia: Convergent and