

附錄一

研究說明函

敬愛的 您好：

承蒙惠允參與本研究，萬分感激。為能使您對本研究有完整的了解，謹附上本研究說明乙份，敬請參考指教。

一、 研究目的：本研究為國家教育研究院籌備處所委託之「教育公平理論與指標建構之整合研究」子計畫六：弱勢教育公平指標之研究，主要目的在建構一套適用於我國的弱勢教育公平指標，以做為教育主管機關規劃弱勢教育相關政策之參考。

二、 實施方法與程序：

(一) 實施方法：本研究採用德懷術 (Delphi technique)，運用三回的問卷往返的方式來徵詢所有參與研究成員的意見。在實施過程中，所有參與成員均透過問卷對相同的問題發表個人意見，不需經由面對面的形式來進行意見溝通，您的任何意見均會在問卷回收後，由研究者加以匯整，以統計數據與相關意見並陳的方式，反映於下一回合問卷之中，以供所有參與成員利用此回饋資料，重新評定次一回合問卷。因此，您的任何意見，都是彌足珍貴的，不僅可提供所有參與成員決策之參考，也是促成本研究建構完善、充實指標的動力。

(二) 實施程序：

1. 透過文獻探討建構「我國弱勢教育公平指標」並發展出第一次德懷術問卷。
2. 研究者寄送第一回合問卷，請所有參與成員填答並寄回。
3. 研究者分析匯整所有參與者意見，並據此形成第二回合問卷。
4. 研究者重複第二、三道程序以分別寄送第二、三回合問卷，並請所有參與成員填答後寄回。
5. 研究者分析匯整最後的所有參與者意見，據此形成「我國弱勢教育公平指標」。

三、 相關名詞說明：

弱勢教育公平指標 (Indicators of Disadvantaged Educational Equity) 係指依據學生本身、所處家庭、社區、學校、社會與國家等面向度進行分析，並按照脈絡 (Context)、輸入 (Input)、過程 (Process) 與結果/輸出 (Product/Output) 等向度建構弱勢教育政策具體標準。

最後，敬祝 學 安

研究團隊全體 敬上

敬愛的

您好！感謝您撥冗填寫這份問卷。本問卷旨在建立一套適用於我國之弱勢教育公平指標，以作為將來實際進行評估之參考。請就您的專業知識，評定各項指標的重要性，並提供您對指標或指標體系的意見與看法。您所提供的意見，將供次回合同卷建構之用，同時，意見也會經由研究者加以彙整表示於次回問卷中，以供所有參與評定成員再評定時的參考，因此，您的意見彌足珍貴，同時，對本研究指標體系建構有著莫大的重要性。在填妥後，也請於10月10日以前，以email: tiffany750530@gmail.com 或所附之回郵信封寄回。再次感謝您的協助！

研究團隊全體 敬上
2010年9月28日

一、弱勢教育公平指標建置說明

本問卷根據蒐集國內外弱勢教育相關研究包括歐盟(EU)、經濟合作暨發展組織(OECD)、美國國家教育統計中心(NCES)與國內相關教育研究與政策進行文獻分析結果，將弱勢教育公平指標分為：

- (一) Context(脈絡)：分為經濟弱勢、文化弱勢、學校教育弱勢、家庭弱勢與個別弱勢等層面加以分析。
- (二) Input(輸入)：分為經濟輸入、社會資源輸入、學校教育輸入、教師素質輸入與學生個別輸入等層面加以分析。
- (三) Procedure(過程)：分為弱勢教育政策、弱勢學校教育與弱勢學生與學習適應等層面加以分析。
- (四) Product/Output(結果/輸出)：分為弱勢學生升學、弱勢學生就業/失業、弱勢學生社會流動與弱勢學生對公平的覺知等面向加以分析。

二、問卷填答說明

- (一) 請就各項指標對於建構我國教育公平指標之重要程度，評定其重要性。評分方式採五點量表制，分為1、2、3、4、5共5等第，由「1」代表不重要，以迄「5」代表非常重要，數值愈大表示該指標重要性愈高。
- (二) 各項指標之末均有對本指標之「意見」一欄，而在各面向之後，亦設有「對本面向之意見」一欄，若您對各指標或各面向有何的意見或看法（包括指標之用詞遣字、增刪意見）請填寫於各部份之意見欄位內或直接於題項上進行修改。在本問卷最後，亦有「綜合評論」一欄，以供您對整體評鑑指標惠賜高見之用。若欄內空白處不敷使用，煩請在其它空白處填寫，或另行增頁。

三、問卷內容

I—「脈絡」				
編號	指標名稱	指標參考來源	低←重要性→高	對本指標修正之意見
A. 弱勢教育的脈絡				
A.1 經濟弱勢(Economic disadvantages)				
A.1.1	低收入戶(低於貧窮線)。	EU、NCES 與行政院主計處(2001)	1 2 3 4 5	
A.1.2	經濟不安全感。	EU、NCES 與行政院主計處(2001)	1 2 3 4 5	
A.2. 文化弱勢 (Cultural disadvantages)				
A.2.1	偏鄉地區與特殊地理條件不利學習之環境(如地層下陷與山地離島等)	EU、NCES、教育部(2008)	1 2 3 4 5	
A.2.2	新移民家庭子女	行政院主計處(2001)	1 2 3 4 5	
A.2.3	原住民族家庭子女	行政院主計處(2001)		
A.2.4	特殊家庭狀況子女(如隔代教養、單(寄)親、親子年齡差距過大家庭)	行政院主計處(2001)、夜光天使、教育部(2008)、EU	1 2 3 4 5	
A.3. 學校教育弱勢 (Schooling disadvantages)				
A.3.1	弱勢學生比例偏高之學校	教育部 (2008) 、NCES	1 2 3 4 5	
A.3.2	中輟生率偏高之學校	教育部 (2008) 、NCES	1 2 3 4 5	
A.4. 家庭弱勢(family disadvantages)				
A.4.1	家庭成員在正式教育中少有成功經驗與不具輔導能力(如家長學校選擇權)	EU、教育部 (2005)、NCES	1 2 3 4 5	

A.4.2	家中第一位上大學的學生	NCES	1	2	3	4	5
A.4.3	家長與家庭的教育參與程度低	NCES	1	2	3	4	5
A.5 個別弱勢(individual disadvantages)							
A.5.1	中低成就學生	陳淑麗(2009)	1	2	3	4	5
A.5.2	營養不良學生	教育部(2005)	1	2	3	4	5
A.5.3	語言發展落後學生	教育部(2005)	1	2	3	4	5
A.5.4	自我價值觀低落學生	教育部(2005)	1	2	3	4	5
A.5.5	學習準備度低學生(如學習式態的差異)	教育部(2005)、鄭勝耀(2009)	1	2	3	4	5
對本層次的意見							

II—「輸入」				
編號	指標名稱	來源	低←重要性→高	對本指標之意見
B.弱勢教育的輸入				
B.1.經濟輸入				
B.1.1	教育支出中弱勢教育支出比例	OECD	1 2 3 4 5	
B.1.2	教育支出中每位弱勢學生支出比例	OECD	1 2 3 4 5	
B.1.3	高等教育層級的弱勢學生公費資助	OECD	1 2 3 4 5	
B.1.4	家族第一位上大學的學生 (first-time student) 的財政資助	NCES	1 2 3 4 5	
B.2.社會資源輸入				
B.2.1	社工對弱勢學生家庭訪視	希望種子、讓愛播種方案	1 2 3 4 5	
B.2.2	大專院校青年志工參與弱勢學生扶助計畫	希望種子、讓愛播種方案	1 2 3 4 5	
B.2.3	對弱勢學家庭提供親職教育	蔡榮貴、黃月純(2004)	1 2 3 4 5	
B.3 學校教育輸入				
B.3.1	對弱勢學生提供學前教育	夜光天使	1 2 3 4 5	
B.3.2	公立小學與中學之師生比	NCES、OECD	1 2 3 4 5	
B.3.3	提供弱勢學生學習支援系統	美國三級閱讀預防/介入模式	1 2 3 4 5	
B.3.4	提供弱勢學生充足的教學設備、器材與學習場所	教育部 (2005; 2008)	1 2 3 4 5	

B.3.5	提供離島或偏遠地區師生宿舍	教育部(2005)	1	2	3	4	5
B.4 教師素質輸入							
B.4.1	優先分發公費生實習教師至弱勢學校	教育部(2005)	1	2	3	4	5
B.4.2	彈性編制多元教師(如培訓傳統技藝、母語教師等)	李錫南(2002)	1	2	3	4	5
B.4.3	提供教師多元文化與弱勢教育專業訓練	鄭勝耀(2009)	1	2	3	4	5
B.4.4	提供弱勢地區教師教育薪資加給與福利	NCES	1	2	3	4	5
B.5 學生個別輸入							
B.5.1	學生對被公平對待的感知	EU	1	2	3	4	5
B.5.2	學生對學校教育期待的感知	EU	1	2	3	4	5
對本層次的意見							

III—「過程」				
編號	指標名稱	來源	低←重要性→高	對本指標之意見
C. 弱勢教育的過程				
C.1 弱勢教育政策				
C.1.1	各縣市積極輔導「需要學校」進行申請程序，並配合計畫成立和辦理計畫審查小組。	國教司(2005)	1 2 3 4 5	
C.1.2	各縣市政府能有效地規劃，並實際監督執行過程	國教司(2005)、黃佳凌(2005)	1 2 3 4 5	
C.1.3	補助弱勢地區學校學習輔導，並發展學校與文化特色	張俊欽(2005)	1 2 3 4 5	
C.2 弱勢學校教育				
C.2.1	學校能針對弱勢學生辦理說明會或親職教育活動，與家長進行溝通交流	林麗月(2002)、翁榮銅(1997)、黃佳凌(2005)、國教司(2005)	1 2 3 4 5	
C.2.2	教師參與優先區活動、弱勢教育相關的活動與研習出席率	黃佳凌(2005)	1 2 3 4 5	
C.2.3	教師能運用多元文化相關素養於教學與學生輔導	鄭勝耀(2009)	1 2 3 4 5	
C.2.4	弱勢學生在學校中能被公平對待	EU	1 2 3 4 5	

C.2.5	國中層級的學生能力分組以促進弱勢學生學習	OECD	1 2 3 4 5	
C.2.6	高中層級的職業學程以促進弱勢學生學習	OECD	1 2 3 4 5	
C.3 弱勢學生與學校適應				
C.3.1	課後輔導能依弱勢學生的學習情況來設計適性課程	夜光天使、希望種子、讓愛播種方案、陳淑麗(2009)	1 2 3 4 5	
C.3.2	課後輔導老師與原班老師的搭配	黃佳凌 (2005)、鄭勝耀(2009)	1 2 3 4 5	
C.3.3	弱勢學生能在學校教育中獲得成功經驗	鄭勝耀(2009)	1 2 3 4 5	
C.3.4	弱勢學生能與同儕間建立良好的友誼關係	鄭勝耀(2009)	1 2 3 4 5	
對本層次的意見				

IV—「結果/產出」				
編號	指標名稱	來源	低←重要性→高	對本指標之意見
D. 弱勢教育的結果/產出				
D.1 弱勢學生升學				
D1.1	弱勢學生完成後期中等教育的比例	OECD, NCES, EU	1 2 3 4 5	
D1.1.2	弱勢學生獲得專業證照的比例	EU	1 2 3 4 5	
D1.1.2	弱勢學生完成高等教育的比例	OECD, NCES, EU	1 2 3 4 5	
D.2 弱勢學生就業/失業				
D2.1	後期中等教育畢業之弱勢學生就/失業率	OECD	1 2 3 4 5	
D2.2	獲得專業證照之弱勢學生就/失業率	EU	1 2 3 4 5	
D2.3	高等教育畢業之弱勢學生就/失業率	OECD	1 2 3 4 5	
D.3. 弱勢學生社會流動				
D3.1	弱勢學生畢業後經濟所得	OECD	1 2 3 4 5	
D3.2	弱勢學生畢業後職業	OECD	1 2 3 4 5	
D.4 弱勢學生對公平的覺知				
D4.1	弱勢學生對教育系統公平的判斷與期待	EU	1 2 3 4 5	
對本層次的意見				

對本研究之整體建議：

- 1.
- 2.
- 3.

問卷到此結束，萬分感謝您的指導！

簽名_____