

| | | | | |
|--|---------------------------------------|--|--|--|
| | 分享。以蒐集為基礎再進行研發。 4. 對於文化回應教學一詞有所質疑。 | | | |
|--|---------------------------------------|--|--|--|

第二節 焦點團體成員之修正意見

本研究邀請學者專家及中小學教師，共同針對本研究之能力指標及內涵提供修改意見，茲將修改意見整理如表二所示。

表二、焦點團體成員之修正意見彙整表

| 指標(僅列出修正意見有提及之指標) | 內涵或示例(僅列出修正意見有提及之項目) | 諮詢委員意見 |
|--------------------------|---|--|
| 1-1-1 瞭解課程的概念與理論 | a. 課程的目標、計畫、學科、經驗及成品等定義，以及正式、非正式、潛在、懸缺及空白課程等概念 | 林慈淑老師： 2. 「…經驗及成品」「成品」意義不清楚。 |
| 1-1-2 瞭解教學的概念與理論 | b. 教學的不同理論基礎，如哲學、社會學、心理學等 | 林慈淑老師： 1.b. 「教學的不同理論基礎，如…」建議改為「教學的各種理論基礎，如」 |
| 1-1-3 瞭解課程教學領導的理論與發展趨勢 | a. 領導的不同定義 b. 領導研究的發展趨勢，如：領導者特質、領導者行為、權變理論，以及新近的轉型領導、知識領導、正向領導、建構式領導、中層領導、分散式領導或第二層領導等相關理論 | 林慈淑老師： 1. 1-1-3 「瞭解課程教學領導的理論與發展趨勢」由對應的內涵來看，此指標應該是談「領導」，「課程、教學」已於前面論及。宜修正。 2.a 和 b 似乎很難區分，因為定義經常依學理不同而不同。 增：課程決定理論 |
| 1-2-1 熟悉社會領域知識範疇、課程綱要與架構 | a. 熟悉社會領域之十大主題：文化、時間與變遷、人與環境、個人發展與身份認同、個人、團體與機構、權力、權威與治理、生產、分配與消費、科學、科技與社會、全球關連、公民理想與實踐。(美國社會科教師國家標準) | 林慈淑老師： 1.1-2. 「社會領域內容與教學知識」建議改為「社會領域專業與教學知識」 2.a 項最後括弧內的：(美國社會科教師國家標準)，意義不明。 記錄： |

| 指標(僅列出修正意見有提及之指標) | 內涵或示例(僅列出修正意見有提及之項目) | 諮詢委員意見 |
|--------------------------|---|--|
| | | 1.將十大主題改為重大主題 2.刪:(美國社會科教師國家標準) |
| 1-2-3 熟知重大議題與社會領域的關聯 | a. 熟知九年一貫社會領域之九大主題軸：人與空間、人與時間、演化與不變、意義與價值、自我、人際與群己、權力、規則與人權、生產、分配與消費、科學、技術與社會和全球關連 d. 有效地將八大重要教育議題與社會新興知識和議題融入社會領域課程與教學活動中 | 林聖欽老師： 1.a 點因為強調的是課綱的主題軸，因此宜調整至 1-2-1 2. d 點因為是強調教材融入，因此似乎可以放在 2-2 記錄： 1.將九大主題軸放入 1-2-1 2.刪「八大」二字 |
| 1-3-2 掌握社區文化特性與需求 | b. 能針對不同性別、社經地位、宗教、族群、家庭組成與語言之學生，考量其教育需求。 | 林聖欽老師： 1. b 點因為強調的是學生特性，因此似乎可以放在 1-3-1 |
| 1-3-3 掌握認知類型與學習問題 | a. 為學習落後學生進行診斷性評量，以發現問題所在，並根據診斷性評量結果決定輔導的措施。 | 林慈淑老師： 1. 「指標」敘述與「內涵或示例」之內容難以看出符應之處，「內涵」中的說明偏向「輔導」而非「教學」。 |
| 2-1-2 建構社會領域內或跨領域的課程統整計畫 | a. 在課發會中與其他領域代表合作訂定跨領域之課程統整計畫 b. 能提供社會領域內教師充分討論的管道，以建構有效統整歷史、地理和公民三學科的社會領域課程。 | 林慈淑老師： 1. b:「…有效統整歷史、地理和公民三學科的…」公民包含數種不同的「學科」，它應該不能稱為「學科」，建議改為「科目」。 林聖欽老師： 1.統整一詞易生誤會，宜改為整合。 記錄： 1.a:「…課程統整計畫」的「統整」應改為「整合或互補」 2.b:「…三學科的社會領域課程」中的「課程」改為社會領域「之互補教學」 |
| 2-1-3 整合社會領域正式和非正式課程 | a. 蒐集與課程內容有的生活事例、人物傳記、以融入課程，活化學生所學。 | 林慈淑老師： 1. a:「蒐集與課程內容有的生活事例」，應有漏字，建議改為：「有關的」 |
| 2-2-1 自編校本課程教材 | a. 熟知社會領域教學目標及主題軸，了解學生的先備條件，結合新舊知識，並將教材內容生活化與趣味化，融入重大議題，並注意潛在課程的影響。 | 林慈淑老師： 1.a 與 b 項建議順序對調：因為 b 項談的是教材設計的組織方法。 2.a 項內容建議改為：「熟知社會領域教學目標及主題軸，了解學生 |

| 指標(僅列出修正意見有提及之指標) | 內涵或示例(僅列出修正意見有提及之項目) | 諮詢委員意見 |
|----------------------|---|--|
| | b. 組成教材研發團隊，蒐集資料，引進內外部資源。 | <p>的先備條件，結合新舊知識，設計具有特色的校本課程教材，並能顧及教材的生活化與趣味化，以及重大議題融入、潛在課程的影響等問題。」較能對應「指標」，敘述亦較為通順。</p> <p>記錄：增描述學校的特色</p> |
| 2-2-2 研發教學媒體與教具 | 針對現有課程及教學需要，結合多元教學媒體（如網路、電腦軟體、動畫、電子白板、互動式多媒體影音系統），研發教學輔助媒材及教具（如網路），以增進教學成效。 | <p>記錄：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「研發」二字可改為「製作」 2. 應該說「資訊融入教學」比「研發」更為可行 |
| 2-2-3 建構 e 化教學平台 | 與校內外具資訊專長的教師，建構社會領域 e 化教學平台，作為教學資源分享、教學創新與教材研發的重要管道。 | <p>記錄：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2-2-3 的指標改為「整合或應用 e 化教學平台」 2. 「…建構社會領域 e 化教學平台」的「建構」二字改為「發展」 3. 黃麗美老師：發展自己的網頁與部落格 做教學資源的分享與交流 |
| 2-3-1 建構多元適性的教學與評量策略 | b. 依教材性質選擇適切的教學策略與方法。 | <p>林慈淑老師：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 「 b. 與導師及輔導人員合作，了解特殊需求學生的需要，並提供協助」已於 1-1-3 內出現，與本指標亦無關，建議刪除。 (2) 序號重複，宜修正。 <p>林聖欽老師：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 2-3-1 不妨可分成兩個指標，一是教學策略，二是教學評量 <p>記錄：案卷評量改為檔案評量</p> |
| 2-3-2 發展社會領域創新教學策略 | a. 敏察社會脈動、發掘社區文化資源，作為創新的要素。 | <p>林聖欽老師：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) a 點強調的是社區文化資源，因似乎放在 2-2-1 更為妥適 |
| 2-3-3 發展並實踐文化回應教學 | <ol style="list-style-type: none"> a. 對於文化與經濟弱勢學生主動提供課業協助與心理支持 b. 主動將文化弱勢學生的文化及相關議題融入社會領域的課程與教學中 c. 覺察並處理種族與性別刻板印象 | <p>林慈淑老師：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a 項說明偏向的是「課業輔導」，與本指標的「教學」關連性不強。 2. c 項建議改為：「覺察並於教學中適當處理有關種族與性別的刻板印象」 <p>林聖欽老師：</p> |

| 指標(僅列出修正意見有提及之指標) | 內涵或示例(僅列出修正意見有提及之項目) | 諮詢委員意見 |
|---------------------------|--|--|
| | | 1.內容與 1-3-2 類似，請再檢視 |
| 3-1-1 具備課程批判意識與能力 | b. 主動將文化弱勢學生的文化及相關議題融入社會領域的課程與教學 | 林慈淑老師： 1. 「 b. 主動將文化弱勢學生的文化及相關議題融入社會領域的課程與教學中」已於 2-3-3 內出現，應移除。 林聖欽老師： 1.b 點較類似課程設計，似乎可以移到 2-2 |
| 3-1-2 規劃社會領域課程評鑑方案 | a. 瞭解社會領域課程評鑑的目的 b. 擬定社會領域課程及教科書評鑑指標 c. 制定適當的社會領域課程評鑑辦法及教科書遴選辦法，並能讓教師充分瞭解課程評鑑的意義與重要性。 | 林聖欽老師： 1.缺乏「執行」部分的評鑑 |
| 3-2-2 規劃並實施同儕教學觀摩與輔導 | a. 規劃完整的同儕教學觀摩前會議、教學觀察，以及觀摩後之輔導措施，並依規劃內容逐步實施。 b. 規劃教師參與有關同儕教學觀摩與輔導的增能活動，使教師瞭解如何進行同儕教學觀察與輔導。 d. 對新任社會領域教師提供適當教學增能、督導、支持與評鑑。 | 林聖欽老師： 1.b、d 兩點可以整合成一點 不妨用課室觀察一詞代替部分說明 |
| 3-3-1 執行課程與教學實徵研究的能力 | | 林慈淑老師： 1. 3-3-1 「 <u>執行課程與教學實徵研究的能力</u> 」據個人所知，應是「實證研究」。 |
| 3-3-2 領導課程與教學實徵研究的能力 | b. 協助教師實際進行課程與教學之實徵研究，發表研究成果，並依研究結果，改進並批判教學實務。 | 林慈淑老師： 1. 「3-3-2 <u>領導課程與教學實徵研究的能力</u> 」據個人所知，應是「實證研究」。 2.b 項：「…改進並批判教學實務」建議改為：「…改進並 <u>修正</u> 教學實務」 記錄：與 4-2-3 有重疊 |
| 4-1-3 研擬與執行務實及具挑戰性的領域改進目標 | | 林慈淑老師： 1.4-1-3 的指標有兩個段落，看不出關連。 |

| 指標(僅列出修正意見有提及之指標) | 內涵或示例(僅列出修正意見有提及之項目) | 諮詢委員意見 |
|-----------------------|---|---|
| 回應社會變遷並修正領域目標 | | |
| 4-2-3 激勵同儕教師並建立專業學習社群 | b. 利用各種有利機制，如建議校長記功、減課，增加同組教師投入意願 g. 將領域營造成為具學習性質的組織，以強化教師學習能力 | 林聖欽老師： 1.與 3-3-1 到 3-3-3 的區分宜再思考，就 4-2-3 的層級略低於 3-3-1 到 3-3-3，兩者指標是否可以相容，不妨再檢視 記錄 1.b 刪「校長」二字。 2.將「領域營造成為學習性質的組織」改為「舉辦各種專業成長活動」 |
| 4-3-3 拓展校外專業資源並建立夥伴關係 | a. 瞭解社區特性，善用家長及社區資源 b. 與大專院校社會領域相關系所建立長期的專業合作與諮詢關係。 c. 鼓勵小組教師參與社會領域相關之學術團體及學科協會，並建立長期的夥伴關係。 d. 與校外之專業機構建立長期的合作夥伴關係 | 林聖欽老師： a 點與 1-3-2 雷同，請再檢視 |

其他意見：

1. 1-1、1-2、1-3 指標敘述模式與其他三個向度的說明不同。其他向度的內涵都以「熟悉…」、「瞭解…»等動詞開頭。
2. 建議將向度一「課程教學與領導知識」改為：「領域的課程教學與領導相關知識」
3. 建議將向度四「課程與教學領導能力」改為「領域的推動與組織能力」，較能符合指標及內涵說明。
4. 建議向度一、三改為：1. 向度一「課程教學與領導知識」改為「課程與教學的領導知識」2. 向度三「課程教學的評鑑與研究能力」改為「課程與教學的評鑑及研究能力」
5. 建議調整向度的順序為：
 - (1) 領域課程教學與領導相關知識

- (2) 領域的推動與組織能力
 - (3) 課程發展與教學創新能力
 - (4) 課程教學的評鑑與研究能力
6. 建議此順序的理由是：前兩項屬於領導的「知識」和「組織」能力，涉及整體的認知和組織運作方，後兩項是具體的課程規劃、教學創新和研究能力。
7. 向度一著眼於「課程」概念、「教學理論」與「領導」學理等面向，但這些都屬於「理念」或「理想」層次，對於未來將要擔任「領導人才」者而言，需要的不只是去熟知學界對這些理論的種種探究，更要洞識這些學理和所面對現實之間有何差距，從而能適當的轉化與調適，而非原封不動的套用。但在目前的設計中並未見到這方面提醒，建議於適當處加入。

第三節 德懷術問卷結果之量化分析

本研究的德懷術問卷調查共計實施三回合，第二、三回合問卷皆依據第一、二回合問卷統計量數及質性意見分析結果修改而成。統計量數之處理以平均數(M)表示專家意見集中之情形，以次數分配、標準差(SD)及四分位數(Q1~Q3)表示專家意見之離散情形，以眾數(MO)表示各指標之滿分頻率。第一次問卷指標刪減標準為：當「 $M \geq 4.0$ 」時，則保留該題項的存在，且維持其原貌；當「 $2.5 \leq M < 4.0$ 」以及「 $M < 2.5$ 」且「 $SD \leq 1.0$ 」時，則依據德懷術參與者所提供之意見對該題項進行修改且保留；僅當「 $M < 2.5$ 」且「 $SD > 1.0$ 」時，將該題項刪除。第二次指標修改或刪除標準與第一次相同，第三次則採取較嚴格的標準，必須當 $M \geq 4.0$ 、 $SD \leq 1.0$ 且四分差(Q) ≤ 0.5 時(表示專家意見相當集中且離散程度相當小)，才判定該指標已達高度一致的共識並予以保留。

研究結果顯示，本研究三回合的調查結果具有相當高的一致性和穩定性，參與本研究的學者專家和教師對學校層級社會領域課程與教學領導人才的核心能力具有高度共識，本研究四個向度、12項目、36項指標全部予以保留(參見表三)。