

第三章 蒐集之資料文獻分析

未來是腦力產業的時代，教育是國家競爭力的關鍵，教師是教育最前線的工程師，是帶動改變的源頭，教師與未來的關係非常緊密，如果教師不具備專業能力，所有的教育改革都無法落實。教師是一項專業，教學是一項專業工作，如何有效的建立教師的專業程度，則需依賴教師專業發展評鑑，評鑑機制要能順利進行，則需確立有效的核心要項，由此可見，教師專業發展核心能力的建構有其必要性。

本研究參考國內外相關文獻、德懷術問卷調查與教師專家學者審查與會議，期許達成研究目的一建構中小學「健康與體育學習領域」課程與教學領導人才核心能力指標，朝向課程發展、教學方法、專業技能、行政與溝通、教學評量、專業成長、專業精神、學生輔導等面向歸納各能力指標，作為學校「健康與體育領域領導人才能力指標依據。及研究目的二在課程與教學領導人才專業發展培訓方面，藉由課程籌畫、課程設計、課程實施、課程效果與回饋等面向進行規畫，健全領導人才進修與培訓，強化健康與體育學習領域課程與教學。

一、建構「健康與體育學習領域課程與教學領導人才核心能力指標」之文獻探討

程瑞福（2004）研究建構臺灣地區體育教師專業評鑑的理論內涵並研擬體育教師評鑑指標，期能提供學校及教育行政主管機關在擬定政策與執行之參考。在擬定政策與執行之參考採取文獻分析德懷術及層級分析三種方式，先依文獻分析結果以自編之「體育教師專業評鑑指標問卷」為調查工具，邀請體育及教育專業相關議題上具有實務及理論之學者或專家為對象，採專家德懷術進行分析，藉以界定各項指標項目，並進一步建構指標之相對權重，獲致以下結論：體育教師評鑑指標含有課程發展、教學表現、行政溝通與課外活動、教學活動與輔助知能、教學評量及專業精神等六項因素，共有 40 項指標項目，可供選用；各指標因素經加權後，所獲權重依序為專業精神、教學表現、教學評量、課程發展、教學與活動輔助知能、行政溝通與課外活動；本研究所建構的體育教師專業評鑑指標，應參酌實際學校現場情境考量，方能讓本評鑑指標更為適切。

雷小娟與王誼邦（2006）探討國民中小學健康與體育學習領域教師教學困擾來源、專業能力內涵與在職進修之途徑。藉由文獻探討得知教師教學困擾來源包括：教師本身

的因素、教學內容與方法、班級經營、學校行政措施、人際關係等。教師專業能力之內涵則由教育專業能力與科學專業能力所構成。其中教育專業能力應包括：教育理論基礎、教學技能、學習與發展、輔導與管理能力、教育信念與態度、人際溝通協調能力；學科專業能力則分為：健康與體育認知、領域統整課程教學設計與評鑑的能力、運動指導能力、運動安全與健康、領域教學研究能力、適能指導能力、領域教學與評量、領域行政管理的能力、領域協同教學能力、運動與健康生活規劃。有關於現行教師進修的方式與管道包括：學分學位的在職進修、短期的研習進修、校內研習進修與自我研習進修等方式。

林恩賜（2004）探討大專體育教學評鑑指標的構成要素為何。採用質與量雙重並進的研究方法，研究對象包含北、中、南、東共八所大學之師生，以自編之間卷調查表及專家訪談方式進行資料蒐集，並將訪談結果、意見調查資料進行臨界比值、積差相關係數、信、效度及構念效度等考驗，本研究之指標建構包括：大指標：共六大構面：教學規劃與準備、教學實施與策略的運用、班級經營與學習氣氛營造、教師進修與專業成長、溝通與合作、教學評量與回饋。次指標：共四十一題項，1.教學規劃與準備構面包含七個題項、2.教學實施與策略的運用構面包含七個題項、3.班級經營與學習氣氛營造構面包含十個題項、4.教師進修與專業成長構面包含六個題項、5.溝通與合作構面包含六個題項、6.教學評量與回饋構面包含五個題項。

李淑惠與謝謨郁（2005）探討及分析幼兒體能教師的專業能力，並提供國內培育幼兒體能教師之參考。此研究以台灣地區北部、中部、南部之大專幼教（保）系教師、幼稚園園長、幼稚園教師、專任體能教師為母群體，經分層隨機抽樣、回收及剔除無效問卷後，共875份問卷為此研究之有效樣本。根據李淑惠、謝謨郁、林文郎編製之「幼兒體能教師專業能力之研究問卷」為研究工具，透過SPSS 10.0 for Windows統計套裝軟體進行描述統計法、因素分析、信、效度分析。研究結果如下：一、全體受試者認為重要的前十項專業能力：1.能製造和諧愉快氣氛；2.能教導幼兒培養正確態度；3.能瞭解及回應幼兒需要；4.瞭解幼兒身心發展；5.具備運動傷害急救與處理能力；6.具備運動安全知識；7.具有幼兒熟知口語與幼兒溝通的能力；8.具備心肺復甦術（CPR）的急救能力；9.具有瞭解與控制自身情緒管理能力；10.瞭解造成運動傷害基本原理與預防。二、幼兒體能教師專業能力指標應包括以下層面：1.運動安全管理（內含六個能力項目）；2.幼兒教育知能（內含五個能力項目）；3.體能課程與指導（內含十一個能力項目）；4.人際關係與溝通（內含七個能力項目）；5.運動教育研究能力（內含八個能力項目）。

潘義祥（2009）探討95年高中體育課程綱要頒訂後，高中體育教師進修需求的現況、差異與預測情形。本研究採德懷術(Delphi method)、問卷調查、座談與訪談等方

法進行，研究工具採自編問卷方式，採用德懷術專家取向建構高中體育教師專業指標，並以此指標為依據建構「高中體育教師專業素質與進修需求量表」進行調查，研究對象為全國高中體育教師採分層隨機叢集抽樣方式抽取全國 104 所學校，共計發放問卷 624 份，有效實際回收 557 份(有效回收率 89.26%)，統計處理採用單因子多變量變異數分析、多元迴歸等方法。本研究結果顯示：一、高中體育教師對運動風險管理、專業成長動向、運動指導能力等進修需求較強；教師敬業精神、教育專業知識、體育教師信念等進修需求較弱。二、未參與研習、大學或專科學歷、初任教師等教師背景變項有較高的進修需求。三、專業成長動向、體育課程規劃、體育綱要認知、任教年資等變項對教師進修需求具有預測力($R^2=42\%$)。研究結論顯示：一、高中體育教師重視教學知能實務層面進修需求。二、不同背景教師的進修需求有差異存在。三、教師的背景變項和專業素質知覺對進修需求具有預測力。

潘義祥（2010）研究目的在建構以民國 95 年施行的高中體育課程綱要為基準之體育教師專業指標，並考驗指標的信效度。研究方法採用德懷術(Delphi method)與驗證性因素分析(confirmatory factor analysis)等方法，研究對象在德懷術方面有 22 位學者專家，驗證性因素分析方面以分層隨機叢集抽樣方式，共獲 293 位高中體育教師為有效樣本，並以 LISREL 統計方式進行假設模式適配度考驗。本研究結果指出高中體育教師專業指標共含 3 個一級指標、12 個二級指標、59 個三級指標，一級指標分成專業知識、專業能力、專業態度等 3 個構面。專業知識構面有 4 個二級指標（包含課程總綱認知、體育綱要認知、教育專業知識、體育專門知識）；專業能力構面下有 5 個二級指標（包含運動指導能力、體育課程規劃、體育教學策略、體育教學評量、運動風險管理）；專業態度構面下有 3 個二級指標（含有體育教師信念、教師敬業精神、專業成長動向）；驗證性因素分析顯示模式的適配度頗佳。研究結論指出本研究所建構的高中體育教師專業指標，具有良好的信、效度，未來可做為評估高中體育教師專業素質及專業發展之用。

尚憶薇與沉正雄（2007）探討職前教師在實際從事教育實習的過程中，他們的教學關注將成為協同教師和指導教授重要的回饋指標。本研究是將 Fuller(1969)的教學關注理論應用於健康與體育領域職前教師，主要目的是探討國立東華大學健康與體育領域職前教師在教育實習階段的教學關注（自我教學、教學工作與學生學習成效），以提升健康與體育領域職前教師的專業發展。本研究採用質化個案研究方法收集資料，如下：(一)焦點團體的深度訪談法(Focus Group Interview)：主要是透過面對面健康與體育領域職前教師在教育實習階段的個別信念和知覺，(二)相關文件收集包括職前教師的實習計畫、教學演示錄影帶、協同教師回饋單。本研究結果如下：1. 國立東華大學健康與

體育領域的職前教師比較強調自我關注，盡可能表現良好的行為與態度，自我與他人的人際關係也是自我關注上相當重視，在意學校同仁對於自己表現的評價。2. 國立東華大學健康與體育領域的職前教師對於教學時間的控制和課堂班級的管理會影響教學工作。教學教材也是健康與體育領域職前教師在教學工作上所關注的事項，九年一貫健康與體育領域的教學教材應該採用統一版本以利於教學教案編寫，才能規劃適性的教學時序和教學策略，提升學生學習的興趣。3. 國立東華大學健康與體育領域的職前教師認為提升學生的學習動機和了解個別性差異為首要任務。有些學生不在乎體育課，甚至選擇不參與體育活動，會影響職前教師的教學熱誠。職前教師通常會表現溫和態度，嘗試與學生做朋友。在累積教學經驗會職前教師會進一步顧及不同能力層級的學生學習進度，並給予不同的目標和評量。

翁福元與林松柏（2004）認為建構一套完整的國民教育階段教師專業發展評鑑指標，對目前的教育改革工作的推動，以及提昇我國教師專業水準將有莫大的俾益。教師專業發展評鑑係以改善教師本身的專業知能為出發點，故其功能的彰顯視各個不同的教師生涯階段而定。因此，教師專業發展評鑑應配合教師的生涯發展階段，而有不同的評鑑目的、功能及項目，而評鑑指標的內容亦根據於此有所不同。並本文根據國內外相關文獻歸納，將教師專業發展生涯階段劃分為主要的五大階段：師資生階段、實習教師階段、初任教師階段、中堅教師階段，與資深教師階段。教師專業發展評鑑指標的建構，則以此五階段分別規劃：教師個人信念層面、教育專業知能層面、教學專業知能層面和人際關係互動層面等四個評鑑層面。而在此四大層面中，亦可再區分為教學、教材、班級、課程、評量、資源、進修、人際、行政和態度等十種指標向度。

梁福鎮（2006）乃為因應面對二十一世紀國際激烈的競爭，各國為了提高學校教育的成效，無不開始重視教師的專業發展。本文採用構成現象學的方法，去除個人偏見的影響，從原初狀態來探究我國教師專業發展的現況，發現當前我國的教師專業發展有下列幾項問題：（一）教師專業發展研究機構設置不足；（二）教師專業發展缺乏專責機構；（三）教師專業發展法規與制度不夠周延；（四）教師專業發展機構尚未規劃完整的課程；（五）教師專業發展的網路不夠暢通；（六）教師專業發展缺乏評鑑與獎勵的措施；（七）尚未整合各種教師專業發展的資源。在這種情況下，我國政府應該採取下列措施：（一）在大學院校廣設教師專業發展研究所（組）；（二）成立教師專業發展的專責機構；（三）訂定教師專業發展的法規和制度；（四）規劃符合教師需求的專業發展課程；（五）暢通各種不同的教師專業發展網路；（六）建立教師專業發展評鑑與獎勵的制度；（七）成立「教師專業發展委員會」，統籌各種教師專業發展得資源，共同的推動教師專業發展的活動，才能促進我國教師專業領域的發展。

葉國樑、唐孝蘭、黃禎貞、陳佩君與陳美如（2006）研究分析教育部公佈之健康與體育學習領域基本理念、課程目標與分段能力指標與環境永續發展教育之關係，分析現行民間版國中教科書內容與環境永續發展教育之關係，探討健康與體育學習領域國中健康教師，對永續發展教育內涵的認知與需求，並以行動研究與健康教師共同進行編制永續發展教育之教學模組，進行教學實驗、學習效果評量和教學推廣。研究方法是以九年一貫國民教育階段的第三階段（國中一、二、三年級）學生、健康與體育教師為研究對象，且在教學模組設計過程中，邀請關心環境保護的學生家長參與規劃課程內容，同時充分利用社區資源，以達到學校社區化；完成實驗教學和修正後之教學模組，經由經驗分享和交換心得，作為推廣參考之用。研究結果顯示國中生的性知識仍偏低。與性知識有顯著意義的變數中，有年級、性別、排名與母親管教方式。國中生在性知識的來源，以老師、學校為主。在性課程需求最高為兩性交往，其次為性方面協助的管道。結論與建議整體而言，健康與體育學習領域之基本理念、課程目標和第三階段分段能力指標大都具備環境永續發展內涵，建議因應時事的改變，應隨時增修永續發展教學模組的內容。

二、規劃「健康與體育學習領域課程與教學領導人才專業發展培訓課程」之文獻探討

李俊杰（2008）認為我國體育課程改革，自大學體育以降，九年一貫健康與體育課程改革、高中體育課程修訂，接踵而來的一連串改革，使得體育教師面臨到新的挑戰。體育教師課程決定，既是教師的彰權益能也是民主政治的表現；然而體育教師在課程決定歷程中難免受到一些因素所影響？為此，本研究乃透過文獻分析法、觀察與訪談，旨在探討體育教師在課程決定歷程中所受的影響因素為何？結果發現，體育教師在課程決定歷程中深受到體育教師個人因素：包括體育教師特質與職務、專長與興趣、經驗與年齡，以及教師的課程價值取向、教師的態度、信念、習慣與行事風格、人格特質；以及學生的學習動機、態度、意願以及學校因素，學校組織特性、場地設施與非學校因素、政策、社區資源、天氣、家長意見等因素所影響。

沉連魁與吳金香（2006）探討雲嘉地區國民小學健康與體育領域教師實施九年一貫課程現況及相關因素。本研究以「國民小學健康與體育領域教師實施九年一貫課程現況與相關因素之間卷」，針對雲嘉地區國民小學體育與健康領域教師為研究對象，共發出450份問卷，有效回收問卷314份，有效回收率70%。研究結果如下：一、在課程實施現況方面：教師在教學能力的平均數最高。體育科系教師的整體現況明顯優於非體育科系教師。任教11-20年者之敬業精神明顯優於任教5年以下者。不同性別、不同學

校規模的教師在實施現況上無顯著差異。二、在相關因素方面：教師本身因素的配合狀況最佳。男性教師在教師本身因素明顯優於女性教師，任教 11-20 年教師在教師本身因素明顯優於任教五年以下者，體育科系教師在教師本身因素明顯優於非體育科系教師。三、整體相關因素與整體現況呈顯著正相關。教師本身因素是影響九年一貫課程健康與體育領域實施最為重要的因素。

高慧蓉 (2006) 研究學校領導者扮演著對教育未來發展的關鍵性角色，必須具備身為領導者所需的各項專業能力，而這些能力的養成，校長培育課程中的內涵與目標佔有極重要的地位。因此，本研究從蘇格蘭校長培訓制度中的「蘇格蘭校長證照制度」、「蘇格蘭校長標準」之觀點，進而探討蘇格蘭校長培訓制度對我國國民小學校長培育課程的啟示，對照蘇格蘭校長培訓制度的規劃內涵與課程內容，提供學校領導者之培育課程系統知識和經驗的學習機會，並嘗試從蘇格蘭校長培訓制度的經驗與方式提出對我國的五點啟示，包括：一、發展我國校長專業證照模式；二、課程規劃緊扣專業能力的內涵；三、培育重視專業對話承諾的應用；四、長期專業持續發展為整體目標；五、培育最初自我評估與最終評鑑，以作為我國學校領導人才培育專業建構之參考。

林碧珍與蔡文煥 (2007) 研究的目的在於發展、實施、及評估輔導教師的培訓課程及輔導模式。輔導教師培訓課程是依據前一年研究建立的專業標準指標設計。培訓課程包含 26 個單元，合計 78 小時，分別於暑期及期中實施；培訓課程區分為：數學內容課程、橫跨個數學內容的數學教學課程、及輔導之能課程。本研究一具 Kirkpatrick 和 Kirkpatrick (2006) 的反應、學習、表現，來評鑑培訓課程的成效；反應層次評量工具為「暑期工作坊回饋表」及「輔導教師專業發展及輔導活動問卷」。學習層次評量工具包括：數學教學知識前後測、輔導教師專業發展指標自我評估問卷前後測、及晤談。表現層次的評量工具包括教室觀察表、教學評鑑表。研究發現，四為輔導教師認同暑期培訓課程的內容及培訓方式，及期中所安排的教學觀察及觀察後的數學教師專業對話的討論會，這些討論有助於輔導教師提出關鍵性問話、佈題需要符合解題策略的需求的認知及實作，瞭解數學問題本身的語意結構。

三、結語

學校為課程發展之最佳場所，教師為課程發展的參與者與研究者，教學活動終究要依賴教師來推動及落實，教師不是技術人員，沒有人能使教師有不同的想法或發展新技能，只有教師改變自己的動機、信念、態度及價值，才能達到自我提升的理想(李坤調，2007)。

優秀的教師雖然不是達成高品質教育的充分條件，卻是一個必要條件。教師專業發展宛如教育改革的火車頭，可以帶動其他層面的發展與改進(饒見維，2000)。如果要達成教育改革的理想，則需先進行教師專業發展以培養教師的專業素養，學校本位課程發展的目標才得以實現，未來教師角色的轉變及地位的提升或許有實質的影響。