

第八節 高齡者教育發展結果分析

高齡者教育發展研究之分析方式，係針對台灣地區各地老人大學、長青大學、松年大學與長青學苑，以及各地的老人會進行辦理現況調查，獲取有效的抽樣問卷 308 份，藉以分析出「老人教育機構」的課程現況、經費現況、行銷推廣現況、地點現況、人員現況、推動困境等結果，及瞭解其對「老人教育政策之研訂與實踐」的看法；再透過南、北兩場焦點座談會與四次專家深度訪談，就所獲得之豐富質性資料中，分析歸納落實「老人教育政策白皮書的配套措施」。本研究問卷架構摘要如表廿八所示：

表廿八、高齡者教育分析問卷架構摘要表

層面	分類	題號	
老人教育機構辦理現況	課程現況	課程規劃因素	14
		課程類型	01
		上課方式	02
	經費現況	收費決定因素	05
		經費來源比例	03
		不同年齡之收費規定	06、07
		平均一門課程的費用	04
	行銷現況	行銷宣傳管道	08
	地點現況	上課場所類別	09
	人員現況	教學知能培訓	12
		師資來源	10、11
	推動困境		13
	老人教育政策之研訂	建置老人教育資料庫	01
研訂老人教育法		02	
研發老人學習科技		03	
訂定老人教育行動方案		04	
規劃老人教育中長程計畫		05	
規劃老人教育國際接軌方案		06	
建立老人教育實施模式		07	
建立老人教育評鑑機制		08	
推動老人經驗傳承		09	
寬列老人教育經費		10	
加強老人教育專業人才培育		11	
設置老人教育中心		12	

而本研究針對此『老人教育機構辦理現況』、『老人教育政策之研訂』兩層面（共 25 個問項）主要分析成果彙整如表廿九所示：

一、老人教育機構辦理現況方面

- (一) 課程規劃以「辦理經費來源」及「因應老人學習需求」為主。顯示老人教育機構也希望提供符合老人需求的課程，然充足的老人教育經費是主要因素。
- (二) 課程類型以「卡拉 OK 歌唱類科」與「運動/藝術/技藝/戲劇/旅遊等休閒類科」為主。可見目前老人教育課程偏向歌唱休閒類，鮮少有技能訓練類。
- (三) 收費決定因素以「視政府補助情況而定」為主。顯示政府的經費補助若多，將促使機構收取較低廉的費用，甚或採取免收費制度，藉此吸引老人參與。
- (四) 上課方式以「聽演講」、「旅遊參訪」及「實務操作」為主。顯示台灣地區老人教育的上課方式仍是以傳統聽講式為主，以老人為主體的增能學習、自我導向學習尚不多見。
- (五) 不同年齡之收費規定仍以「部份活動收費」為主；但也顯示老人教育機構對於 65 歲以上老人的收費比較優惠。
- (六) 平均一門課程的費用以「250 元以下」為主。顯示目前老人教育機構收費低廉；另一方面也顯示，如果政府能夠加強對老人教育機構的補助，可以鼓勵更多的老人參與學習活動。
- (七) 行銷宣傳管道以「學員口耳相傳」與「親朋好友推薦」為主。顯示出透過大眾媒體的行銷宣傳仍有待改進與加強。
- (八) 上課場所類別以「專有的場地」與「社區活動中心」為主。顯示老人教育機構尚未能妥善用鄰近社區的學校，但也隱含著學校教室場地可能不適合老人們使用。
- (九) 人員教學知能培訓以「未提供任何培訓與訊息」為主。顯示台灣地區老人教育師資所接受的專業培訓甚為不足。
- (十) 師資來源以「社區中學有專精人士」與「具有中小學教師資格專業人士」為主。顯示政府應該更積極地，加強培訓即將退休的學校老師，養成其老人教育的知識，以提昇爾後退休教師人力再運用的可能性與適切性。
- (十一) 推動困境以「經費不足」與「社區老人參與不踴躍」為主。顯示出政府的經費補助對老人教育機構而言，是最重要的支持。

二、老人教育政策之研訂方面

基於平均需求值均高於中位數（2.5 分，採四分量表），故反應了老人教育機構人員認為不論是老人教育法的制定、中長程計劃的規劃、行動方案的訂定、實施模式的建立、教育經費的寬列、人才培育的加強、老人教育中心的設置、老人教育資料庫的建置、老人學習科技的研發、老人經驗傳承的推動、老人教育國際接軌方案的規劃、或是老人教育評鑑機制的建立，都獲得了受訪者的正向回應。

表廿九、高齡者教育分析成果彙整表

層面	分類	因素	現況比率
老人教育 機構辦理 現況	課程規劃因素	辦理經費來源	61.5%
		因應老人學習需求	59.0%
	課程類型	卡拉OK 歌唱類科	72.5%
		運動/藝術/技藝/戲劇/旅遊	54.3%
	上課方式	聽演講	76.5%
		旅遊參訪	65.6%
		實務操作	44.7%
	收費決定因素	視政府補助情況而定	67.3%
	不同年齡之收費規定	對 65 歲以下採部份活動收費	57.5%
		對 65 歲以上採部份活動收費	54.4%
	平均一門課程的費用	250 元以下	44.9%
行銷宣傳管道	學員口耳相傳	66.0%	
	親朋好友推薦	53.3%	
上課場所類別	專有的場地	54.7%	
	社區活動中心	51.3%	
教學知能培訓	未提供任何培訓與訊息	55.3%	
師資來源	社區中學有專精人士	63.5%	
	具中小學教師資格人士	42.6%	
推動困境	經費不足	81.9%	
	社區老人參與不踴躍	40.6%	

層面	需求	平均需求	需求比率
老人教育 政策之 研訂	建置老人教育資料庫	3.62	83.12%
	研訂老人教育法	3.48	77.92%
	研發老人學習科技	3.37	79.55%
	訂定老人教育行動方案	3.33	83.44%
	規劃老人教育中長程計畫	3.27	86.04%
	規劃老人教育國際接軌方案	3.24	73.06%
	建立老人教育實施模式	3.22	85.71%
	建立老人教育評鑑機制	3.21	69.16%
	推動老人經驗傳承	3.16	92.21%
	寬列老人教育經費	3.13	93.19%
	加強老人教育專業人才培育	3.04	78.57%
	設置老人教育中心	2.95	86.69%

註：採四分量表，故中位數為 2.5 分

三、落實老人教育政策配套措施的質性分析結果

- (一) 整合政府與民間資源。
- (二) 訂定「老人教育法」，修正相關法令。
- (三) 提出老人教育中長程實施計畫。
- (四) 保障老人教育經費。
- (五) 研發多元創意的老人教育活動。
- (六) 擴大行銷宣傳，推廣老人教育。
- (七) 增設老人教育學習場所。
- (八) 加強老人教育工作者專業培育。
- (九) 進行老人教育專案研究。

第九節 終身教育政策與措施結果分析

終身教育政策與措施之分析方式，係針對國內學習者、未學習者以及承辦教學機構相關成員進行抽樣調查，獲取有效的抽樣問卷中，未學者 5,589 份、學習者 376 份以及教學機構 143 份，藉以分析出具體可行之因應國內少子女化現況之終身教育政策現況與措施。問卷設計架構包括：參與學習原因（25 題）、參與偏好（15 題）、課程需求（25 題）以及成人應具備之核心能力（40 題）等四個面向，共計 105 題問項。之後，另配合焦點座談之結果彙整，完成八項結論以及六大政策建議。其主要分析成果如下所示：

一、焦點座談成果彙整（探討國內成人終身學習的發展困境）

- (一) 各項政策方案實施成效不彰；
- (二) 缺乏策略性的規劃；
- (三) 欠缺事權統一之專責常設機構；
- (四) 各單位間的協調與聯繫仍待加強；
- (五) 欠缺成人參與終身學習活動之統計資料；
- (六) 缺乏系統的評鑑工作；
- (七) 成人教育專業人才仍然缺乏；
- (八) 整體成人終身學習的經費偏低；
- (九) 終身學習的機會與管道仍不夠普及，且存在著階級、族群及城鄉差距。