

表廿四、「公私立」、「不同學校類別」整體平均差異分析彙整表

題號	公立私立			Scheffe 比對	不同學校類別				Scheffe 比對
	公立	私立	F 值		科大	技院	專科	F 值	
02					3.46	3.67	3.94	3.11*	專科>科大
03					2.88	3.11	3.76	10.77**	專科>科大技院
07	3.26	3.67	8.52*	私立>公立	3.31	3.66	4.04	11.96**	專科>技院>科大
08	2.85	3.19	4.15*	私立>公立	2.89	3.11	3.67	9.07**	專科>科大技院
09	3.23	3.63	5.76*	私立>公立	3.25	3.52	4.28	17.08**	專科>科大技院
13	3.74	3.46	3.97*	公立>私立					
15	3.15	3.88	25.09**	私立>公立					
16					4.35	4.15	3.98	3.58*	科大>專科
17	3.33	3.73	6.822*	私立>公立	3.35	3.77	4.00	9.35**	專科技院>科大
21					3.98	4.02	3.57	4.38*	技院科大>專科
23					4.04	4.08	3.59	5.53*	技院科大>專科
24	4.06	3.69	5.859*	公立>私立					

註：題號所對應之問項請參照上表廿三；*p<0.01、** p<0.001。

第六節 師資培用合作聯盟策略結果分析

師資培用合作聯盟策略研究之分析方式，係將研究群體分為歸屬政府體系的「教育行政機關」、負責培育師資的「師培大學」以及執行教育學子的「現場教學學校」等三大群體。於有效的抽樣問卷 966 份中，分別包括：教育行政機關 44 份、師培大學、187 以及份現場教學學校 735 份。

在問卷研究設計方面，係將師資培用合作聯盟策略分為『培』與『用』兩個層面。其中在『培』的層面，可再區分為「職前教育因應策略（含 9 個問項）」以及「教育實習因應策略（含 5 個問項）」兩類；而在『用』的層面，可再區分為「教檢教甄因應策略（含 4 個問項）」以及「專業發展因應策略（含 10 個問項）」兩類（問卷架構摘要如表廿五所示）：

表廿五、師資培用合作聯盟策略分析問卷架構摘要表

層面	分類	題號
『培』的層面	職前教育因應策略	01 至 09，共計 9 個問項
	教育實習因應策略	10 至 14，共計 5 個問項
『用』的層面	教檢教甄因應策略	15 至 18，共計 4 個問項
	專業發展因應策略	19 至 28，共計 10 個問項

而本研究則是透過『培』、『用』兩層面（共 28 個問項），針對「教育行政機關」、「師培大學」、「現場教學學校」三大群體分析其「重要性」與「可行性」共識指標，以及受疑慮之指標，主要分析成果彙整如表廿六所示（顯著題號所對應之指標如表廿七所示）：

一、獲得三群體一致認同「重要」的指標有五項：

- （一）教育行政主管機關掌握未來人口結構之變遷，研擬與規劃多元、彈性的師資培育政策與相關配套措施。（題號 01）
- （二）師培大學就教材教法、教育實習、班級經營、輔導實務等課程與現場教學學校的績優教師進行協同合作教學，提升師資生未來班級經營能力。（題號 05）
- （三）教育行政主管機關、師培大學與現場教學學校應合作建立專業發展學校制度，來確保教育實習之品質。（題號 10）
- （四）教育行政主管機關、師培大學與現場教學學校應合作建立「教育實習輔導教師榮譽制度」，鼓勵資深與優良教師參與教育實習輔導工作。（題號 11）
- （五）教育行政主管機關因應人口結構變遷現況，爭取提升教師編制人數和降低班級學生數。（題號 16）

二、獲得三群體一致認同「可行」的指標有兩項：

- （一）師培大學就教材教法、教育實習、班級經營、輔導實務等課程與現場教學學校的績優教師進行合作教學，提升師資生未來班級經營能力。（題號 05）
- （二）師培大學之教育功能由職前教育轉型為兼具在職進修及終身學習之發展，以提供教學專業與行政碩士之進修需求。（題號 23）

三、受到質疑的指標有七項：

- （一）各師培大學建立橫向聯繫機制，鼓勵跨領域與跨校修習，以促進新知交流與討論未來人口結構變遷的相關議題與對策。（師培大學質疑，題號 08）
- （二）鼓勵各校師資生成立研究團隊，對現場教學實務進行主題探究，以增進教師專業基本素養與研究能力。（師培大學質疑，題號 09）
- （三）透過實習輔導制度，鼓勵實習指導教授與實習生到弱勢學生較多的學校去認領與實習。（師培大學質疑，題號 12）
- （四）教育行政主管機關因應人口結構變遷現況，爭取提升教師編制人數和降低班級學生數。（教育行政主管機關質疑，題號 16）
- （五）教育行政主管機關、師培大學與現場教學學校應規劃合聘、共聘教師制度，以減緩師資供需失調現象並支援各級學校之需求。（教育行政主管機關、師培大學質疑，題號 18）
- （六）師培大學應提供少子女化與異質化下的專業素養與教學輔導知能，以作為建置相關換證制度之參考。（師培大學質疑，題號 20）

(七) 教育行政主管機關、師培大學與現場教學學校應推動教師專業評鑑制度，以表揚優良教師與淘汰不適任教師來達致保優汰劣之目的。(現場教學學校質疑，題號 25)

表廿六、師資培用合作聯盟策略分析成果彙整表

層面	分類	題號	教育行政機關	師培大學	現場教學學校
三群體在「重要性」達成共識之指標題號：					
培	職前教育因應策略	01	3.57	3.52	3.47
		05	3.61	3.50	3.46
	教育實習因應策略	10	3.45	3.44	3.33
		11	3.43	3.32	3.27
用	教檢教甄因應策略	16	3.36	3.56	3.55
三群體在「可行性」達成共識之指標題號：					
培	職前教育因應策略	05	3.55	3.14	3.25
用	專業發展因應策略	23	3.41	3.29	3.29
受該群體疑慮之指標題號 (平均值小於 3 者)：					
培	職前教育因應策略	08		2.96	
		09		2.96	
	教育實習因應策略	12		2.79	
用	教檢教甄因應策略	16	2.86		
		18	2.95	2.86	
	專業發展因應策略	20		2.97	
		25			2.97

註：採五分量表，故中位數為 3 分

表廿七、師資培用合作聯盟策略分析具顯著意義題號所對應之指標表

層面	題號	對應指標	摘錄原因
培	01	教育行政主管機關研擬與規劃多元、彈性的師資培育政策與相關配套措施。	具重要性
	05	師培大學與現場教學學校的績優教師進行課程與教學的協同合作。	具重要性 且具可行性
	08	各師培大學建立橫向聯繫機制，鼓勵跨領域與跨校修習。	受疑慮

	09	鼓勵各校師資生成立研究團隊，對現場教學實務進行主題探究。	受疑慮
	10	三者合作聯盟合作建立專業發展學校制度（優質教育實習機構）。	具重要性
	11	三者合作聯盟合作建立「教育實習輔導教師榮譽制度」。	具重要性
	12	三者合作聯盟鼓勵實習生到弱勢學生較多的學校去認領與實習。	受疑慮
用	16	教育行政主管機關爭取提升教師編制人數和降低班級學生數。	具重要性 但受到疑慮
	18	三者合作聯盟規劃合聘、共聘教師制度。	受疑慮
	20	師培大學應提供少子女化與異質化下的專業素養與教學輔導知能，以作為建置相關換證制度之參考。	受疑慮
	23	師培大學之教育功能由職前教育轉型為兼具在職進修及終身學習之發展。	具可行性
	25	三者合作聯盟推動教師專業評鑑制度，以表揚優良教師與淘汰不適任教師來達致保優汰劣之目的。	受疑慮

第七節 新移民教育發展結果分析

新移民教育發展研究之分析方式，係針對新移民個人以及各縣市外籍配偶成教班、國中小補校、家庭教育中心、新移民學習中心、民間團體等普通班、外籍配偶班之學員進行抽樣調查，獲取有效的抽樣問卷個人版 264、機構版 340 份，藉以分析出新移民之個人、家庭背景資料與個人、機構之學習相關議題，以達制訂新移民教育政策因應措施。問卷設計架構包括個人版之基本背景（13 大題）、學習動機（11 大題）、學習成效（10 大題）、學習困難（7 大題）、未來需求（3 大題），以及機構版之組織經費環境（6 大題）、推動人力（4 大題）、活動（2 大題）、特色困境與建議（3 大題）。主要分析成果如下：

壹、新移民學習者參與之現況與學習需求

（一）新移民的背景

1. 國籍：新移民原生國籍以越南籍和印尼籍為最多佔 59.5%。
2. 性別：女性新移民佔 82.6%。
3. 教育程度：新移民在原生國最高教育程度以國中畢業者最多佔 37.1%。