

5. 系所退場必須考量所造成的衝擊效應。
6. 建構系所退場的防衛機制。
7. 爭取與各界有力的組織進行聯盟。
8. 系所退場前必須試探各方意見與反應。
9. 必須訂定系所退場完成期限。
10. 建立明確的系所退場規則。
11. 重視退場系所教師、學生與財產的安置。

(四) 學校停辦機制

1. 政府應該考量修正學校停辦時，剩餘財產應該捐贈的規定。
2. 政府應保留勒令學校停辦解散的權力。

第五節 技專校院轉型及進退場機制結果分析

技專校院轉型及進退場機制研究之分析方式，係針對全國高中與高職學生、教師，以及相關教育行政主管進行抽樣調查，獲取有效的抽樣問卷 304 份，藉以分析出具體可行之因應國內少子女化現況技專校院轉型及進退場機制。問卷設計架構包括技專校數(3題)、技專學制(3題)、技專存廢(4題)、技專轉型(8題)、技專係所(2題)、教育部立場(6題)等六個面向，共計 26 題問項。其主要分析結果(該問項認同度最高的原因，與該問項在不同樣本族群間具有差異顯著認知者)，彙整如表廿三與表廿四所示：

表廿三、技專校院轉型及進退場機制其主要分析結果彙整表

| 問項 | 平均值 | 該問項主要的原因 | 認同比率 |
|-----------------|------|---------------|-------|
| 一、技專校數方面 | | | |
| 01 | 4.24 | 需維持學生與教學的品質 | 36.0% |
| 02 | 3.64 | 要維持學生與教學的品質 | 32.9% |
| 03 | 3.15 | 因為要符合市場機制自然演變 | 28.8% |
| 二、技專學制方面 | | | |
| 04 | 3.28 | 應依各校狀況條件發展 | 41.2% |

| | | | | |
|----|---------------------------|------|------------|-------|
| 05 | 較傾向不同意研究所應該由國立大學發展 | 2.53 | 各校應規劃發展特色 | 27.3% |
| 06 | 同意技專校院應自由發展系所比例，教育部不宜統一規定 | 3.80 | 應依各校狀況條件發展 | 33.8% |

三、技專存廢方面

| | | | | |
|----|---------------------------|------|------------|-------|
| 07 | 傾向同意二技學制應予保留 | 3.60 | 因應市場機制自然演變 | 43.9% |
| 08 | 普通同意二專學制應予保留 | 3.13 | 因應市場機制自然演變 | 52.9% |
| 09 | 同意五專學制應予保留 | 3.56 | 需依產業需求培育人才 | 34.5% |
| 10 | 同意技專校院之進修學院、進修專校及在職專班應予整合 | 3.92 | 因為要簡化學制 | 76.8% |

四、技專轉型方面

| | | | | |
|----|-------------------------------------|-------|--------------------|-------|
| 11 | 同意各類大學的各種招生入學管道皆不應限制高中生或高職生 | 3.97 | 因為多元學制應開放招生 | 84.3% |
| 12 | 普通同意高中、高職的分流是造成技專校院招生和教學困難的主因 | 3.22 | 因為出生率下降與學生素質過低才是主因 | 39.2% |
| 13 | 同意目前現存之部分私立技專校院應予整併 | 3.51 | 因為應整併以控制品質 | 69.7% |
| 14 | 同意技專校院應發展回流教育或進修推廣教育 | 3.94 | 因為回流教育有助社會 | 42.6% |
| 15 | 同意全面開放技專院校部分名額單獨招生 | 3.75 | 因為各校可規劃發展特色 | 39.3% |
| 16 | 很同意技專校院應不限招高職生 | 4.20 | 因為招生來源多元，可刺激學校發展 | 42.6% |
| 17 | 同意應保障部份五專生直升二技 | 3.66* | 因為應鼓勵優秀學生繼續進修 | 31.3% |
| 18 | 傾向不同意逐年廢止高職學制，高中生考大學時再決定要考一般大學或技專校院 | 2.70 | 因為要考量學生適應發展 | 42.6% |

五、技專系所方面

| | | | | |
|----|----------------------------|------|--------------|-------|
| 19 | 同意技專校院應配合時代潮流增加新興科系 | 4.25 | 因為要依產業需求培育人才 | 33.9% |
| 20 | 傾向同意目前技專校院的科系所及課程能與產業發展相結合 | 3.61 | 因為還有改善的空間 | 33.3% |

六、教育部立場方面

| | | | | |
|----|----------------------------|------|-----------------|-------|
| 21 | 同意應儘早開放大陸學生來台就讀政策 | 3.94 | 因為要增加學生質與量的來源 | 75.7% |
| 22 | 同意技專校院之發展應回歸市場機制，教育部不宜介入太多 | 3.97 | 因為應隨市場機制自然演變 | 33.3% |
| 23 | 同意教育部應儘速開放技專校院赴大陸招生政策 | 3.98 | 因為可以提高學生來源與學術交流 | 66.7% |
| 24 | 同意教育部應儘早訂定各校結束經營的法令 | 3.76 | 因為本應儘早訂法整併 | 45.2% |
| 25 | 同意技專校院教師均應進修第二專長 | 3.89 | 因為趨勢所致 | 51.8% |
| 26 | 很同意教育部不宜再核准設立技專校院 | 4.28 | 因為供過於求 | 84.1% |

註：採五分量表，故中位數為 3 分

不同樣本族群間的不同職務如：校長、副校長、教務長、教師，並不具有顯著差異的認知，代表對技專校院轉型及進退場機制的看法，並不會因為其職務的不同而有所差異。

在公立私立方面，問項 07、08、09、13、15、17 與 24 則有顯著的差異，其中針對「同意目前現存之部分私立技專校院應予整併」與「同意教育部應儘早訂定各校結束經營的法令」此兩項議題，公立認同度高於私立學校；而針對「傾向同意二技學制應予保留」、「普通同意二專學制應予保留」、「同意五專學制應予保留」、「同意全面開放技專院校部分名額單獨招生」以及「同意應保障部份五專生直升二技」等五議題，則是私立認同度高於公立學校。

在不同學校類別方面，問項 02、03、07、08、09、16、17、21 與 23 有顯著的差異，其中針對「很同意技專校院應不限招高職生」議題，以科技大學最為認同；針對「同意應儘早開放大陸學生來台就讀政策」與「同意教育部應儘速開放技專校院赴大陸招生政策」兩議題，以技術學院最為認同；而針對「同意技專校院應訂定學校招生總人數最大上限」、「較同意技專校院應訂定學校招生總人數之最小下限」、「傾向同意二技學制應予保留」、「普通同意二專學制應予保留」、「同意五專學制應予保留」以及「同意應保障部份五專生直升二技」等六議題，則是以專科學校認同度最高。

表廿四、「公私立」、「不同學校類別」整體平均差異分析彙整表

| 題號 | 公立私立 | | | Scheffe 比對 | 不同學校類別 | | | | Scheffe 比對 |
|----|------|------|---------|---------------|--------|------|------|---------|---------------|
| | 公立 | 私立 | F 值 | | 科大 | 技院 | 專科 | F 值 | |
| 02 | | | | | 3.46 | 3.67 | 3.94 | 3.11* | 專科>科大 |
| 03 | | | | | 2.88 | 3.11 | 3.76 | 10.77** | 專科>科大技院 |
| 07 | 3.26 | 3.67 | 8.52* | 私立>公立 | 3.31 | 3.66 | 4.04 | 11.96** | 專科>技院>科大 |
| 08 | 2.85 | 3.19 | 4.15* | 私立>公立 | 2.89 | 3.11 | 3.67 | 9.07** | 專科>科大技院 |
| 09 | 3.23 | 3.63 | 5.76* | 私立>公立 | 3.25 | 3.52 | 4.28 | 17.08** | 專科>科大技院 |
| 13 | 3.74 | 3.46 | 3.97* | 公立>私立 | | | | | |
| 15 | 3.15 | 3.88 | 25.09** | 私立>公立 | | | | | |
| 16 | | | | | 4.35 | 4.15 | 3.98 | 3.58* | 科大>專科 |
| 17 | 3.33 | 3.73 | 6.822* | 私立>公立 | 3.35 | 3.77 | 4.00 | 9.35** | 專科技院>科大 |
| 21 | | | | | 3.98 | 4.02 | 3.57 | 4.38* | 技院科大>專科 |
| 23 | | | | | 4.04 | 4.08 | 3.59 | 5.53* | 技院科大>專科 |
| 24 | 4.06 | 3.69 | 5.859* | 公立>私立 | | | | | |

註：題號所對應之問項請參照上表廿三；*p<0.01、** p<0.001。

第六節 師資培用合作聯盟策略結果分析

師資培用合作聯盟策略研究之分析方式，係將研究群體分為歸屬政府體系的「教育行政機關」、負責培育師資的「師培大學」以及執行教育學子的「現場教學學校」等三大群體。於有效的抽樣問卷 966 份中，分別包括：教育行政機關 44 份、師培大學、187 以及份現場教學學校 735 份。

在問卷研究設計方面，係將師資培用合作聯盟策略分為『培』與『用』兩個層面。其中在『培』的層面，可再區分為「職前教育因應策略（含 9 個問項）」以及「教育實習因應策略（含 5 個問項）」兩類；而在『用』的層面，可再區分為「教檢教甄因應策略（含 4 個問項）」以及「專業發展因應策略（含 10 個問項）」兩類（問卷架構摘要如表廿五所示）：

表廿五、師資培用合作聯盟策略分析問卷架構摘要表

| 層面 | 分類 | 題號 |
|--------|----------|-------------------|
| 『培』的層面 | 職前教育因應策略 | 01 至 09，共計 9 個問項 |
| | 教育實習因應策略 | 10 至 14，共計 5 個問項 |
| 『用』的層面 | 教檢教甄因應策略 | 15 至 18，共計 4 個問項 |
| | 專業發展因應策略 | 19 至 28，共計 10 個問項 |