

01	因應少子女化趨勢，政府所推行的後期中等學校教育政策或策略，應注意哪些原則？	中央提供專業人才或資訊，輔以地方發展最適切少子女化的策略 依各地區各類事實或資料，擬定相關政策	29.8% 29.8%
02	因應少子女化趨勢，而欲提高後期中等教育品質，應重視哪些原則？	實學區劃分 制訂嚴格之進退場機制，公權力強制表現不佳之學校退場	26.2% 24.9%
03	目前教育部推動或規劃政策中，哪些是因應少子女化問題最應先強調？	經濟弱勢高中職學生學費補助計畫	20.3%

#### 第四節 大學合理規模及進退場機制結果分析

大學合理規模及進退場機制研究之分析方式，係針對「台大總量管制資料庫」、「中原大學私校獎補助資料庫」、「台師大全國教育資訊系統高等教育資料庫」三大資料庫，採用資料包絡分析法，來進行各大學之營運效率分析，並特過德懷術與焦點座談進一步探討大學的進退場機制。

分析架構是先將國內大學分為「國立組」、「私立組（20年以上）」、「私立組（含20年以內）」、「師範教育組」四類，再透過分別輸入投入變數與產出變數後，經由DEAP電腦軟體採CCR模式計算出『人力素質效率』、『經濟財務效率』、『社會服務效率』等三大指標，作為該校自我評量與比較之參考；其中，效率指標值介於0至1之間，越接近1則代表越有效率。

##### 一、CCR 模式模擬分析（以本團隊所屬學校為樣本舉例之）

基於本模式之分析方式，尚未經過其他團體反覆實驗驗證，故暫以本整合型計畫之各子計畫主持人所屬學校，作為模擬分析樣本，主要分析成果彙整如表廿一與表廿二所示：

##### （一）大學分類

1. 「國立組」：國立台南大學、國立中正大學
2. 「私立組（20年以上）」：真理大學
3. 「私立組（含20年以內）」：致遠管理學院
4. 「師範教育組」：國立台北教育大學、國立高雄師範大學

(二) 投入變數與產出變數

1. 『人力素質效率』投入變數：M-in1 專任教師比、M-in2 使用圖書比率、  
M-in3 使用期刊比率、M-in4 教師與行政人員比
2. 『人力素質效率』產出變數：M-out1 雇主滿意度
3. 『經濟財務效率』投入變數：F-in1 總經費、F-in2 校園面積、F-in3 獎助學金
4. 『經濟財務效率』產出變數：F-out1 政府補助、F-out2 捐贈收入、  
F-out3 學雜費收入
5. 『社會服務效率』投入變數：S-in1 專任教師人數、S-in2 生師比、  
S-in3 推廣班學生比
6. 『社會服務效率』產出變數：S-out1 建教合作收入、S-out2 推廣教育收入、  
S-out3 投資收入

表廿一、樣本大學投入與產出變數輸入值彙整表

樣本大學	M-in1	M-in2	M-in3	M-in4	M-out1	
台南大學	6.0	0.78	68.21	0.58	3.82	
中正大學	60.0	1.84	50.91	8.81	2.77	
真理大學	8.0	0.72	20.13	1.73	3.44	
致遠管理學院	0.1	1.29	42.47	1.30	8.17	
台北教育大學	0.1	0.95	68.80	4.19	3.04	
高雄師範大學	1.0	1.21	55.64	14.25	2.57	
樣本大學	F-in1	F-in2	F-in3	F-out1	F-out2	F-out3
台南大學	413201	150	186067	833281	11	16057
中正大學	942605	8854	533256	2715243	134	80469
真理大學	79704	7157	961238	1454193	31	40565
致遠管理學院	56223	1237	542768	749133	10	29754
台北教育大學	457789	-	213000	920908	7	20204
高雄師範大學	559570	-	343560	1299086	64	34569
樣本大學	S-in1	S-in2	S-in3	S-out1	S-out2	S-out3
台南大學	57111	25819	150	196	26.50	0.21
中正大學	450968	10747	8854	461	25.70	0.13
真理大學	9742	43753	-	288	41.43	0.33
致遠管理學院	17417	11726	-	189	34.35	0.07
台北教育大學	58484	16872	-	205	26.26	0.25
高雄師範大學	84545	31973	-	263	25.97	0.30

註：凡金錢數值者，其單位為千元

### (三) 模擬 DEAP 電腦軟體分析

表廿二、樣本大學經營效率模擬試算後輸出值彙整表

大學分類	樣本大學	人力素質效率	經濟財務效率	社會服務效率
國立組	台南大學	0.019	1.000	0.394
	中正大學	0.185	0.719	0.334
私立組 20 以上	真理大學	0.099	1.000	0.307
私立組 20 以內	致遠管理學院	0.003	1.000	0.792
師範教育組	台北教育大學	0.020	1.000	0.250
	高雄師範大學	0.171	1.000	0.314

註：效率值越接近 1 者，代表效率越佳；但不同組別之大學則不具有客觀的比較意義

## 二、大學進退場機制

### (一) 高等教育規模調整機制

1. 在規模調整方面，則以推動大學三法（大學法、學位授予法及私立學校法）的修法著手，以改善過時的大學校務運作、學術發展法條規範，重新建構更有利於大學教學、研究的環境；其次也以建立大學評鑑進退場機制、增訂大學整併法源，來讓高教經費有效分配。
2. 美國高等教育則常用以市場為導向的市場競爭機制，包括人才競爭、學生就業競爭、學科專業設置與調整服務競爭、經費來源及運用效率等方面的競爭，來做為規模調整參考。
3. 歐盟波隆納宣言（Bologna declaration）則主要以評鑑為方法，來達到促進整合流動，增進人員就業能力，及強化學校經營的競爭力與吸引力等目標，此方式首先是績效導向，主要目標是自我改善教育品質，確保學生培育品質。

### (二) 學校整併機制

1. 政府應扮演引導者、資源提供者、環境塑造者以及審查者的角色。
2. 大學應與沒有頒發學位權利的機構進行合作。
3. 大學整併應考量經過「合作」與「邦聯」階段的可行性。
4. 大學需在整併過程中不斷發現問題並解決問題。

### (三) 系所退場機制

1. 不適宜由政府完全操盤，應適度引用市場力量。
2. 應透過公正客觀的適性評鑑機制作為退場依據。
3. 公私立大學應有不同的退場考量因素。
4. 應將相關人士列為系所退場決策成員。

5. 系所退場必須考量所造成的衝擊效應。
6. 建構系所退場的防衛機制。
7. 爭取與各界有力的組織進行聯盟。
8. 系所退場前必須試探各方意見與反應。
9. 必須訂定系所退場完成期限。
10. 建立明確的系所退場規則。
11. 重視退場系所教師、學生與財產的安置。

#### (四) 學校停辦機制

1. 政府應該考量修正學校停辦時，剩餘財產應該捐贈的規定。
2. 政府應保留勒令學校停辦解散的權力。

## 第五節 技專校院轉型及進退場機制結果分析

技專校院轉型及進退場機制研究之分析方式，係針對全國高中與高職學生、教師，以及相關教育行政主管進行抽樣調查，獲取有效的抽樣問卷 304 份，藉以分析出具體可行之因應國內少子女化現況技專校院轉型及進退場機制。問卷設計架構包括技專校數(3題)、技專學制(3題)、技專存廢(4題)、技專轉型(8題)、技專係所(2題)、教育部立場(6題)等六個面向，共計 26 題問項。其主要分析結果(該問項認同度最高的原因，與該問項在不同樣本族群間具有差異顯著認知者)，彙整如表廿三與表廿四所示：

表廿三、技專校院轉型及進退場機制其主要分析結果彙整表

問項	平均值	該問項主要的原因	認同比率
<b>一、技專校數方面</b>			
01	4.24	需維持學生與教學的品質	36.0%
02	3.64	要維持學生與教學的品質	32.9%
03	3.15	因為要符合市場機制自然演變	28.8%
<b>二、技專學制方面</b>			
04	3.28	應依各校狀況條件發展	41.2%